

Sicienko, dnia 14.02.2025 r.

**Gmina Sicienko
ul. Mrotecka 9
86-014 Sicienko**

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
oraz o ponownym badaniu i ocenie ofert**

**Dotyczy: Rozbudowa drogi gminnej nr G50305 C Samsieczno – Marynin
etap III od km 1+208,14 do km 2+547**

Nr postępowania: 271.4.2025

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1310 ze zm.) – dalej „ustawa pzp”, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie

Zamawiający po dokonaniu czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Oferta złożona przez Wykonawcę wybrana jako najkorzystniejsza, nie potwierdza spełnienia warunku zdolności technicznej lub zawodowej, a Zamawiający nie zauważył tego dokonując pierwotnego wyboru oferty.

Popołniony błąd jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

Unieważnienie czynności wyboru ofert jest konieczne dla przywrócenia toku postępowania. Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w ustawie.

Zamawiający po dokonaniu czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obciążone wadą. Oferty złożone przez Wykonawców, w tym oferta wybrana jako najkorzystniejsza, są niekompletne, a Zamawiający nie wezwał Wykonawców w wyznaczonym terminie do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, do czego był zobowiązany na podstawie pkt. 5.4. SWZ w związku z art. 107 ust. 2 ustawy pzp. Popołniony błąd jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

Unieważnienie czynności wyboru ofert jest konieczne dla przywrócenia toku postępowania. Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w ustawie.