

Pelplin, 02 kwietnia 2025 roku

DAO.271.5.2025

Dot. „Zakupu samochodu osobowego do przewozu osób niepełnosprawnych”,

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą PZP, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy:

MIROSŁAW WRÓBEL sp. z o.o.
ul. Graniczna 4A, 54-610 Wrocław
NIP 8942648923

Stosownie do treści art. 239 ust. 1 i 2 PZP, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, a za najkorzystniejszą ofertę uważa się tę, która przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub ofertę z najniższą ceną lub kosztem. W przedmiotowym postępowaniu, wpłynęły dwie oferty. Zamawiający dokonał ich badania i oceny, zarówno w zakresie prawidłowości kalkulacji jak i zgodności oferowanego asortymentu z przedmiotem zamówienia i parametrami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w przypadku obu ofert stwierdził braki w dokumentacji wymaganej do złożenia wraz z ofertą. W przypadku Wykonawcy Mirosław Wróbel sp. z o.o., do oferty nie dołączono dokumentu pełnomocnictwa dla Krzysztofa Duzowskiego, który podpisywał ofertę w imieniu wykonawcy, jak też nie złożono przedmiotowych środków dowodowych tj. karty katalogowej oferowanego pojazdu oraz materiałów informacyjnych dotyczących zabudowy specjalnej dla osób niepełnosprawnych. W stosunku do wykonawcy DDB Auto Bogacka sp. k., również stwierdzono brak karty katalogowej oferowanego pojazdu oraz materiałów informacyjnych dotyczących zabudowy specjalnej dla osób niepełnosprawnych, jak również nie dołączono wymaganego załącznika nr 3 do SWZ, zawierającego oświadczenie Wykonawcy o braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Tym samym obu wykonawców wezwano do uzupełnienia braków formalnych, zakreślając termin do dnia 31 marca 2025 roku, pouczając jednocześnie że niezłożenie wymaganych dokumentów w zakreślonym terminie, skutkować będzie odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP.

Wykonawca Mirosław Wróbel sp. z o.o., w zakreślonym terminie przedłożył zarówno pełnomocnictwo udzielone przed datą złożenia oferty w niniejszym postępowaniu dla Krzysztofa Duzowskiego jak też uzupełnił wymagane przedmiotowe środki dowodowe. Drugi z wykonawców do dnia dzisiejszego nie udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę Mirosław Wróbel sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, albowiem oferowane produkty spełniały parametry określone przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, co potwierdziły przedmiotowe środki dowodowe złożone przez Wykonawcę. Ponadto, wskazany Wykonawca posiadał wymagane doświadczenie zawodowe, które stanowiło warunek udziału w postępowaniu, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed

upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w okresie wykonywania działalności gospodarczej – wykonał co najmniej jedną dostawę samochodu osobowego, przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych, w tym osób na wózkach inwalidzkich, o wartości nie mniejszej niż 150.000,00 zł brutto, przedstawiając jednocześnie oświadczenie osoby fizycznej, na rzecz której samochód ten został dostarczony tak co do cech pojazdu, jak i wartości oraz należytego wykonania zamówienia. Wykonawca złożył również wymagane podmiotowe środki dowodowe oraz oświadczenie wymagane przez Zamawiającego dotyczące udziału w grupie kapitałowej, jak też potwierdził aktualność informacji o braku podstaw do jego wykluczenia z udziału w postępowaniu. Mając to na uwadze, Zamawiający dokonał wyboru wskazanej oferty, jako najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu tj. jako przedstawiającej najwyższą ilość punktów i niepodlegającej odrzuceniu, a także złożonej przez wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Stosownie do treści art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę DDB AUTO BOGACKA sp. k. z siedzibą w Szczecinie, w związku z niezuzupełnieniem w określonym terminie braków formalnych oferty Wykonawcy w zakresie wskazanych wyżej dokumentów.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z uzyskaną punktacją:

Nr	Wykonawca	Nazwa kryterium	Ilość punktów
2	MIROSLAW WRÓBEL Sp. z o.o., ul. Graniczna 4A, 54-610 Wrocław, NIP 8942648923	Cena jednostkowa	100 pkt
1	DDB AUTO BOGACKA sp. k., ul. Mieszka I 30 71-008 Szczecin, NIP 9551672421	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP,	

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa w dniu 07 kwietnia 2025 roku, czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p

D Y R E K T O R
Domu Pomocy Społecznej
w Pelplinie

mgr Emilia Rzeniecka