

Warszawa, 27 stycznia 2025 r.

ADZ.261.42.2024

**Wykonawcy – uczestnicy
postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości powyżej progów unijnych realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są: „Dostawy mikroskopów: sprzedaż, dostawa, instalacja oraz uruchomienie trzech fabrycznie nowych mikroskopów fluorescencyjnych oraz modułu laserowego do mikroskopu spinning-disk KPO15” (znak sprawy: ADZ.261.42.2024).

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE
ZADANIA NUMER 4**

Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 259 oraz 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia o wynikach postępowania w zakresie Zadania nr 4.

Oferty złożone przez Wykonawców w zakresie Zadania 4 oraz ich ocena

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęła jedna oferta, która została oceniona przez Zamawiającego pod kątem przesłanek odrzucenia oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”). Szczegóły dotyczące złożonej oferty oraz wynik jej badania znajduje się poniżej:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (EURO)
1.	Oxford Instruments Andor, 7 Millennium Way, Springvale Business Park, Belfast, United Kingdom, BT12 7AL	609 185,00

Odrzucenie oferty

Zgodnie z postanowieniami SWZ, Zamawiający w wyniku dokonanego badania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy Oxford Instruments Andor, 7 Millennium Way, Springvale Business Park, Belfast, United Kingdom, BT12 7AL.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE ODRZUCENIA OFERTY:

Oferta Wykonawcy, którą stanowi wypełniony załącznik nr 3d do SWZ **nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym**. Wykonawca przekazał dokument podpisany następującymi podpisami elektronicznymi:

1. Podpis numer jeden od dostawcy „DocuSign, Inc.”
(podpis: S- BB42999AC3FDCF6E8AFFDEEAAAF8EE1D21FF343DB83EB6CA9B4B5A92D52D81BAD),
Wskazujący osobę podpisującą – p. Lynsey McArdle,

- który zgodnie z przeprowadzoną przez Zamawiającego weryfikacją przy pomocy trzech niezależnych narzędzi weryfikujących **nie jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego, który brzmi: „Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym”:**

- 1.1. Narzędzie numer 1 – Sigillum Sign 1.10.861 - dostarczane przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych:

Informacje o dokumencie	
Nazwa dokumentu:	6. Załącznik nr 3d do SWZ.pdf
Skrót z dokumentu:	SHA256: ea02fb5025c6827bdf8eaf5080c061951c94fbde970c054f710847cad4a97b72
Status dokumentu:	POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY
Czas walidacji (UTC):	Poprawne podpisy: 4 z 4 2025-01-21 11:22:34
Podsumowanie walidacji:	- DocuSign, Inc. - Autenti sp. z o.o. - Autenti sp. z o.o. - Autenti sp. z o.o.

Podpis: S-BB42999AC3FDCF6E8AFFDEEAAAF8EE1D21FF343DB83EB6CA9B4B5A92D52D81BAD	
Kwalifikacja podpisu:	Brak kwalifikacji
Status:	POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY
Format podpisu:	PKCS7-LTA
Typ:	Otoczony
Powód:	Digitally verifiable PDF exported from www.docuSign.com
Funkcja skrótu:	SHA256
Osadzone w podpisie dane o statusie certyfikatu:	
Status:	POPRAWNY
Typ:	CRL
Data utworzenia:	2025-01-19T23:01:18
Data kolejnej aktualizacji:	2025-01-26T23:01:17
Certyfikat podpisujący:	Entrust Class 3 Client CA - SHA256
Zweryfikowane certyfikaty:	DocuSign, Inc.
Status:	POPRAWNY
Typ:	CRL
Data utworzenia:	2024-04-05T15:55:58
Data kolejnej aktualizacji:	2025-04-05T15:55:57
Certyfikat podpisujący:	Entrust.net Certification Authority (2048)
Zweryfikowane certyfikaty:	Entrust Class 3 Client CA - SHA256
Status:	POPRAWNY
Typ:	OCSP
Data utworzenia:	2025-01-20T08:55:23
Data kolejnej aktualizacji:	2025-01-20T16:56:23
Certyfikat podpisujący:	COPE SZAFIR OCSP Responder OZK62
Zweryfikowane certyfikaty:	Autenti sp. z o.o.
Status:	POPRAWNY
Typ:	OCSP
Data utworzenia:	2025-01-20T09:09:31
Data kolejnej aktualizacji:	2025-01-20T17:10:31
Certyfikat podpisujący:	COPE SZAFIR OCSP Responder OZK62
Zweryfikowane certyfikaty:	Autenti sp. z o.o.
Status:	POPRAWNY
Typ:	OCSP
Data utworzenia:	2025-01-20T06:09:00
Data kolejnej aktualizacji:	2025-01-27T05:59:59
Certyfikat podpisujący:	Entrust Validation Authority
Zweryfikowane certyfikaty:	DocuSign, Inc.

Status:	POPRAWNY
Typ:	OCSP
Data utworzenia:	2025-01-20T01:02:00
Data kolejnej aktualizacji:	2025-01-27T00:59:59
Certyfikat podpisujący:	Entrust Validation Authority
Zweryfikowane certyfikaty:	Entrust Class 3 Client CA - SHA256
Certyfikat podpisujący:	Certyfikat niekwalifikowany
Rodzaj certyfikatu:	
Właściciel:	Nazwa powszechna: DocuSign, Inc. Kraj: US Firma: DocuSign, Inc. Jednostka organizacyjna: Technical Operations
Algorytm klucza:	RSA
Ważny od (UTC):	2023-10-26 17:16:36
Ważny do (UTC):	2025-10-26 17:16:34
Numer seryjny:	2686dc3f46f471fa83ad6649605fcb6d
Łańcuch certyfikatów:	DocuSign, Inc. Entrust Class 3 Client CA - SHA256 Entrust.net Certification Authority (2048)
Czas podpisu (UTC):	2025-01-20 11:05:21
Wyznaczony, najlepszy czas podpisu w oparciu o dostępne dane (UTC):	2025-01-20 15:58:32
Kolejność podpisu:	1 z 4
Zakres podpisu:	Zakres danych w bajtach [0, 460149, 525685, 5346]

- 1.2. Narzędzie numer 2 – dedykowane do weryfikacji przez Komisję Europejską, dostępne pod adresem: <https://ec.europa.eu/digital-building-blocks/DSS/webapp-demo/validation> :

Validation Policy: QES AdESQC TL based

Validate electronic signatures and indicates whether they are Advanced electronic Signatures (AdES), AdES supported by a Qualified Certificate (AdES/QC) or a Qualified electronic Signature (QES). All certificates and their related chains supporting the signatures are validated against the EU Member State Trusted Lists and third country Trusted Lists with voluntary-based AdES recognition (this includes signer's certificate and certificates used to validate certificate validity status services - CRLs, OCSP, and time-stamps).

Signature: SIGNATURE_DocuSign-Inc_20250120-1105

Qualification level: N/A
Qualification Details: N/A
Indication: N/A
AdES Validation Details: N/A
Signature Format: PAdES-BE
Certificate chain: DocuSign, Inc.
Entrust Class 3 Client CA - SHA256
Entrust.net Certification Authority (2048)
On claimed time: 2025-01-20 11:05:21 (UTC)
Best signature time: 2025-01-24 10:48:53 (UTC)
Signature position: 1 out of 4
Signature scope: Partial PDF (PARTIAL)
The document ByteRange : [0, 460149, 525685, 5346]

Unable to build a certificate chain up to a trusted list!
The signature/seal is an INDETERMINATE AdES digital signature!
INDETERMINATE - NO CERTIFICATE CHAIN FOUND
The certificate chain for signature is not trusted, it does not contain a trust anchor.

Timestamps:

Timestamp: TIMESTAMP_Certum-QTST-2017_20250120-1558_2

Qualification level: Qualified timestamp
Indication: PASSED
Certificate chain: Certum QTST 2017 • PL • Asseco Data Systems S.A.
Narodowe Centrum Certyfikacji • PL • National Bank of Poland
Production time: 2025-01-20 15:58:32 (UTC)
Timestamp scope: Partial PDF (PARTIAL)
The document ByteRange : [0, 790875, 809821, 757]

Timestamp: TIMESTAMP_Certum-QTST-2017_20250120-1558_3

Qualification level: Qualified timestamp
Indication: PASSED
Certificate chain: Certum QTST 2017 • PL • Asseco Data Systems S.A.
Narodowe Centrum Certyfikacji • PL • National Bank of Poland
Production time: 2025-01-20 15:58:33 (UTC)
Timestamp scope: Partial PDF (PARTIAL)
The document ByteRange : [0, 820843, 839789, 766]

Timestamp: TIMESTAMP_Certum-QTST-2017_20250120-1558_5

Qualification level: Qualified timestamp
Indication: PASSED
Certificate chain: Certum QTST 2017 • PL • Asseco Data Systems S.A.
Narodowe Centrum Certyfikacji • PL • National Bank of Poland
Production time: 2025-01-20 15:58:45 (UTC)
Timestamp scope: Full PDF (FULL)
The document ByteRange : [0, 932826, 953308, 14353]

1.3. Narzędzie numer 3 – usługa kwalifikowanej walidacji dokumentu podpisanego elektronicznie – WebNotarius by Asseco:

Nr raportu: 23104011093267560133829685209295920589

Raport kwalifikowanej walidacji

Wynik walidacji: ● Nieokreślony

Podpisy i pieczęcie na dokumencie

DocuSign, Inc.

Wyniki walidacji: Nieokreślony

Podpis elektroniczny

Digitally verifiable PDF exported from www.docusign.com [MSG_REASON]

Niekwalifikowana ścieżka certyfikacji. [CHAIN_CONSTRAINTS_FAILURE]

Wykryto zmianę uprawnień dotyczących możliwości edytowania dokumentu [MSG_DOCUMENT_LOCK]

2. Podpisy numer 2-4, stanowiące „zaawansowaną pieczęć elektroniczną, opartą na kwalifikowanym certyfikacie”

- które zgodnie z przeprowadzoną przez Zamawiającego weryfikacją przy pomocy trzech niezależnych narzędzi weryfikujących **nie jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego, który brzmi: *Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.***”

2.1. Narzędzie numer 1 – Sigillum Sign 1.10.861 - dostarczane przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych:

Podpis 2

Podpis: S-C832D3E2F3584F6FA16B53E5E140905CF4C5F1803D42AF61DDAF69551F1E9606

Kwalifikacja podpisu:
Status:

Zaawansowana pieczęć elektroniczna oparta na kwalifikowanym certyfikacie

POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY

Ostrzeżenia:

W momencie wystawienia klucz prywatny nie znajduje się w QSCD!

Certyfikat nie został utworzony przez urządzenie QSCD

W podpisanym pliku znaleziono niepodpisane adnotacje!

Podpis 3

Podpis: S-FF06F31567F59447603CB62628AECFAF2C7DD7E585F8DA156A9D32C902643363

Kwalifikacja podpisu:
Status:

Zaawansowana pieczęć elektroniczna oparta na kwalifikowanym certyfikacie

POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY

Ostrzeżenia:

W momencie wystawienia klucz prywatny nie znajduje się w QSCD!

Certyfikat nie został utworzony przez urządzenie QSCD

W podpisanym pliku znaleziono niepodpisane adnotacje!

Podpis 4

Podpis: S-8CEE86CCDC061D5AF31F5D47A204F60D5A1D1C6BB6C112345C42B1DC23AED3CB

Kwalifikacja podpisu:
Status:

Zaawansowana pieczęć elektroniczna oparta na kwalifikowanym certyfikacie

POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY

Ostrzeżenia:

W momencie wystawienia klucz prywatny nie znajduje się w QSCD!

Certyfikat nie został utworzony przez urządzenie QSCD

W podpisanym pliku znaleziono niepodpisane adnotacje!

2.2. Narzędzie numer 2 – dedykowane do weryfikacji przez Komisję Europejską, dostępne pod adresem: <https://ec.europa.eu/digital-building-blocks/DSS/webapp-demo/validation> :

Podpis 2

Signature: SIGNATURE_Autenti-sp-z-o-o_20250120-1557

Qualification level: AdESeal-OC
Qualification Details: The private key does not reside in a QSCD at (best) signing time!
The private key does not reside in a QSCD at issuance time!
Indication: TOTAL_PASSED
Signature Format: PAdES-BASELINE-LTA
Certificate chain: Autenti sp. z o.o.
COPE SZAFIR - Kwalifikowany PL Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.
Narodowe Centrum Certyfikacji PL National Bank of Poland

Podpis 3

Signature: SIGNATURE_Autenti-sp-z-o-o_20250120-1558

Qualification level: AdESeal-OC
Qualification Details: The private key does not reside in a QSCD at (best) signing time!
The private key does not reside in a QSCD at issuance time!
Indication: TOTAL_PASSED
Signature Format: PAdES-BASELINE-LTA
Certificate chain: Autenti sp. z o.o.
COPE SZAFIR - Kwalifikowany PL Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.
Narodowe Centrum Certyfikacji PL National Bank of Poland

Podpis 4

Signature: SIGNATURE_Autenti-sp-z-o-o_20250120-1558_2

Qualification level: AdESeal-QC
Qualification Details: The private key does not reside in a QSCD at (best) signing time!
The private key does not reside in a QSCD at issuance time!
Indication: TOTAL_PASSED
Signature Format: PAdES-BASELINE-LTA
Certificate chain: Autenti sp. z o.o.
COPE SZAFIR - Kwalifikowany PL Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.
Narodowe Centrum Certyfikacji PL National Bank of Poland

2.3. Narzędzie numer 3 – usługa kwalifikowanej walidacji dokumentu podpisanego elektronicznie – WebNotarius by Asseco:

Autenti sp. z o.o.

Podpis 1:

Wyniki walidacji: Nieokreślony

Pieczęć zaawansowana oparta na kwalifikowanym certyfikacie dla pieczęci

Content integrity assurance [MSG_REASON]

Certyfikat jest kwalifikowany, jednak sposób przechowywania klucza prywatnego nie został określony jako bezpieczny.
[SIG_CONSTRAINTS_FAILURE]

Podpis 2:

Autenti sp. z o.o.

Wyniki walidacji: Nieokreślony

Pieczęć zaawansowana oparta na kwalifikowanym certyfikacie dla pieczęci

Document signing, Lynsey Mcardle, l.mcardle@andor.com, 517182944 [MSG_REASON]

Certyfikat jest kwalifikowany, jednak sposób przechowywania klucza prywatnego nie został określony jako bezpieczny.
[SIG_CONSTRAINTS_FAILURE]

Podpis 3:

Autenti sp. z o.o.

Wyniki walidacji: Nieokreślony

Pieczęć zaawansowana oparta na kwalifikowanym certyfikacie dla pieczęci

Content integrity assurance [MSG_REASON]

Certyfikat jest kwalifikowany, jednak sposób przechowywania klucza prywatnego nie został określony jako bezpieczny.
[SIG_CONSTRAINTS_FAILURE]

Biorąc powyższe pod uwagę nie można stwierdzić, że wykorzystany przy podpisywaniu oferty podpis elektroniczny stanowi podpis kwalifikowany co jest wymagane pod rygorem nieważności zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z ustawą PZP, w postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających progi unijne, złożenie oferty w formie elektronicznej tj. nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkuje odrzuceniem takiej oferty.

Oprogramowanie Docusign, przy pomocy którego została podpisana oferta (**podpis numer 1**) umożliwia podpisywanie dokumentów podpisem elektronicznym w różnych kategoriach:

Na stronie: <https://www.docusign.com/products/electronic-signature/legality/poland> znajdują się informacje, które nie stanowią porady prawnej i mogą wprowadzać w błąd. Jeden z punktów brzmi:

Use Cases for Standard Electronic Signature (SES)

Use cases where an SES is typically appropriate include:

- commercial agreements between corporate entities, including non-disclosure agreements, purchase orders, order acknowledgements, invoices, other procurement documents, sales agreements, distribution agreements, and service agreements

Nie jest to dokładna informacja odpowiadająca na zagadnienia związane z udzielaniem zamówień publicznych, Zgodnie z przepisami wskazanymi powyżej w przypadku ofert składanych w postępowaniach przetargowych powyżej progów unijnych w Polsce wymagane jest zastosowanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego, wskazanego w niniejszym punkcie:

Use Cases for Other Types of Electronic Signature (e.g. Digital Signature, AES)

Use cases where an electronic signature other than SES may be required include:

- QES – declaration of will that requires written form (Art. 78 of the Civil Code)
- QES - certain HR documents subject to civil law (other than Labour Code), such as non-disclosure agreements, employee invention agreements or privacy notices.
- QES – license to industrial property rights (art. 76.1, art. 100.1, art. 118.1 and art. 163.1 of the Industrial Property Law) or exclusive license to copyrights (art. 67.5 of the Copyright Act)
- QES - transfer of industrial property rights (art. 12.2 of the Industrial Property Law) or transfer of copyrights (art. 53 of the Copyright Act).

QES oznacza kwalifikowany podpis elektroniczny czyli zgodnie z art. 78¹ Kodeksu cywilnego zachowaniem elektronicznej formy czynności prawnej. Podpis zastosowany do podpisania oferty przez Wykonawcę mimo, że elektroniczny stanowi certyfikat niekwalifikowany i nie może być skutecznie użyty w postępowaniach przetargowych powyżej progów europejskich prowadzonych w Polsce. Dokument ma wyłącznie postać elektroniczną jednak nie formę elektroniczną wymaganą do skutecznego oświadczenia woli w przypadku składania oferty w przetargu nieograniczonym.

Oprogramowanie Autenti, przy pomocy którego została podpisana oferta (**podpisy numer 2-4**):

Dostawca Autenti przy pomocy którego został nałożony podpis, który stanowi zaawansowaną pieczęć elektroniczną, opartą na „kwalifikowanym certyfikacie” oferuje różne rozwiązania, w tym:

Zaawansowana pieczęć elektroniczna oparta na kwalifikowanym certyfikacie:

<https://autenti.com/en/products/electronic-seal>

zgodnie z informacją wskazaną na ww. stronie:

Electronic seal when communicating with the customer

Assure the client that the document was issued by the right contractor.

You can confirm the **authenticity and integrity of a document** with a electronic corporate seal, as well as be able to secure the following documents against forgery:

- ✓ electronic invoices
- ✓ document compliance certificates with the original
- ✓ commercial offers
- ✓ official company correspondence
- ✓ decisions for clients or contractors

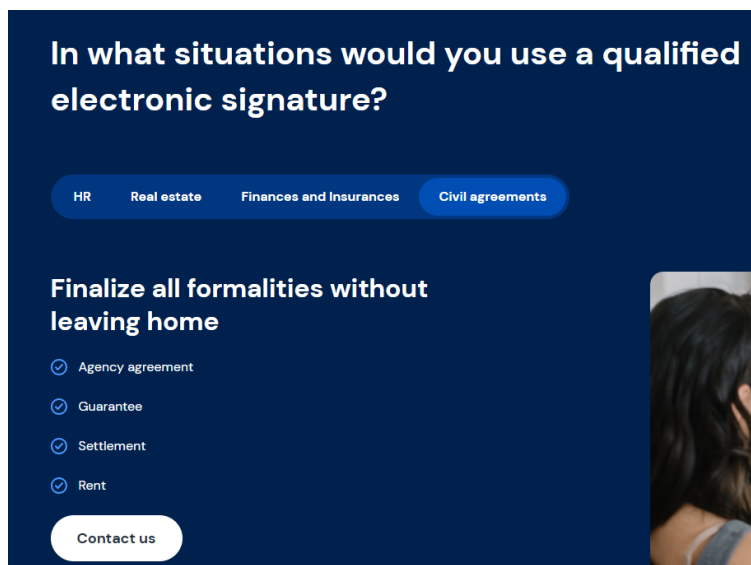


Nie jest to informacja jednoznaczna i może wprowadzać w błąd. W polskim systemie prawnym wymagane jest podpisanie oferty przetargowej w przypadku postępowań powyżej progu europejskiego najbardziej zaawansowanym podpisem elektronicznym – kwalifikowanym, który wskazuje jednoznacznie na weryfikację osoby składającej oświadczenie.

U ww. dostawcy kwalifikowany podpis elektroniczny został wskazany w tym miejscu:

<https://autenti.com/en/qualified-signature>

zgodnie z informacją na stronie:



W polskim systemie prawnym do ww. katalogu należy dołączyć również skuteczne składanie ofert przetargowych w trybie przetargu nieograniczonego.

VIDE: wyrok KIO 3521/21 (w zał.). Zgodnie z ustawą PZP, w postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkuje odrzuceniem takiej oferty.

Stosownie do art. 28 ust. 1 rozporządzenia eIDAS "Kwalifikowane certyfikaty podpisów elektronicznych", kwalifikowane certyfikaty podpisów elektronicznych muszą spełniać wymogi określone w załączniku I.

Załącznik I do rozporządzenia wskazuje następujące wymogi dla kwalifikowanych certyfikatów podpisów elektronicznych:

Kwalifikowane certyfikaty podpisów elektronicznych zawierają następujące informacje:

- a) wskazanie - co najmniej w postaci pozwalającej na automatyczne przetwarzanie - że dany certyfikat został wydany jako kwalifikowany certyfikat podpisu elektronicznego;*
- b) zestaw danych jednoznacznie reprezentujących kwalifikowanego dostawcę usług zaufania wydającego kwalifikowane certyfikaty, obejmujący co najmniej państwo członkowskie, w którym dostawca ma siedzibę, oraz:
 - w odniesieniu do osoby prawnej: nazwę i, w stosownym przypadku, numer rejestrowy zgodnie z oficjalnym rejestrem,*
 - w odniesieniu do osoby fizycznej: imię i nazwisko tej osoby;**
- c) co najmniej imię i nazwisko podpisującego lub jego pseudonim; jeżeli używany jest pseudonim, fakt ten jest jasno wskazany;*
- d) dane służące do walidacji podpisu elektronicznego, które odpowiadają danym służącym do składania podpisu elektronicznego;*
- e) dane dotyczące początku i końca okresu ważności certyfikatu;*
- f) kod identyfikacyjny certyfikatu, który musi być niepowtarzalny dla kwalifikowanego dostawcy usług zaufania;*

- g) zaawansowany podpis elektroniczny lub zaawansowaną pieczęć elektroniczną wydającego kwalifikowanego dostawcy usług zaufania;
- h) miejsce, w którym nieodpłatnie dostępny jest certyfikat towarzyszący zaawansowanemu podpisowi elektronicznemu lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej, o których mowa w lit. g);
- i) miejsce usług, z którego można skorzystać w celu złożenia zapytania o status ważności kwalifikowanego certyfikatu;
- j) w przypadku gdy dane służące do składania podpisu elektronicznego powiązane z danymi służącymi do walidacji podpisu elektronicznego znajdują się w kwalifikowanym urządzeniu do składania podpisu elektronicznego, odpowiednie wskazanie tego faktu co najmniej w postaci pozwalającej na automatyczne przetwarzanie.

Okoliczność, czy złożony podpis jest podpisem kwalifikowanym jest możliwa do stwierdzenia jedynie w procesie walidacji. Jak wynika z motywu 57 zdanie pierwsze preambuły rozporządzenia eIDAS, aby zagwarantować pewność prawa w odniesieniu do ważności podpisu, niezbędne jest wyszczególnienie elementów kwalifikowanego podpisu elektronicznego, które powinny być ocenione przez stronę ufającą dokonującą walidacji.

Artykuł 32 ust. 1 rozporządzenia eIDAS określa wymogi dla walidacji kwalifikowanych podpisów elektronicznych. I tak, proces walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego potwierdza ważność kwalifikowanego podpisu elektronicznego, pod warunkiem że:

- a) certyfikat, który towarzyszy podpisowi, był w momencie składania podpisu kwalifikowanym certyfikatem podpisu elektronicznego zgodnym z załącznikiem I;
- b) kwalifikowany certyfikat został wydany przez kwalifikowanego dostawcę usług zaufania i był ważny w momencie składania podpisu;
- c) dane służące do walidacji podpisu odpowiadają danym dostarczonym stronie ufającej;
- d) unikalny zestaw danych reprezentujących podpisującego umieszczony w certyfikacie jest prawidłowo dostarczony stronie ufającej;
- e) jeżeli w momencie składania podpisu użyty został pseudonim, zostaje to wyraźnie wskazane stronie ufającej;
- f) podpis elektroniczny został złożony za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego;
- g) integralność podpisanych danych nie została naruszona;
- h) wymogi przewidziane w art. 26 zostały spełnione w momencie składania podpisu.

UZASADNIENIE PRAWNE ODRZUCENIA OFERTY:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia".

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz 4 ustawy: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” oraz „jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, (...), składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.”

Zgodnie z art. 78¹ § 1 KC: „Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Unieważnienie postępowania

W następstwie odrzucenia jedynej oferty złożonej w postępowaniu zachodzi konieczność unieważnienia postępowania w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

W wyniku odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Oxford Instruments Andor, 7 Millennium Way, Springvale Business Park, Belfast, United Kingdom, BT12 7AL w oparciu o uzasadnienie faktyczne i prawne wskazane powyżej w postępowaniu nie ma żadnej innej oferty – wszystkie oferty podlegają odrzuceniu.

UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy PZP: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli :... wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu.*