

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIwersytetu Jagiellońskiego ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl ; https://przetargi.uj.edu.pl	
---	---

Kraków, 9.04.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.) na wyłonienie Wykonawcy na dostawę i wymianę instalacji oświetlenia podstawowego świetlówkowego na oświetlenie ledowe w budynkach UJ przy ul. Łojasiewicza 6 i 4 w Krakowie w podziale na dwie części zamówienia.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO TREŚCI SWZ

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od potencjalnych Wykonawców:

Pytanie nr 1

W zakresie części I i części II zamówienia, w Rozdziale VI pkt. 4.1 i 4.2 Zdolność techniczna i zawodowa – Zamawiający wymaga skierowania do realizacji zamówienia kierownika robót posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, z doświadczeniem w kierowaniu co najmniej dwoma robotami budowlanymi w zakresie instalacji elektrycznych, uwzględniających montaż opraw oświetlenia – czy Zamawiający nie stawia w tym zakresie żadnych dodatkowych warunków co do ilości opraw bądź wartości takich robót?

Odpowiedz nr 1:

Zamawiający informuje, że nie wyznacza dodatkowych warunków co do ilości opraw bądź wartości robót.

Pytanie nr 2

W zakresie części I przedmiotu zamówienia Rozdziale VI pkt. 4.1 ppkt 2) Zamawiający wymaga wykazania 2 odrębnych kontraktów obejmujących swoim zakresem dostawy lub dostawy i wymianę lub montaż instalacji elektrycznych uwzględniających montaż opraw oświetlenia ledowego w obiekcie czynnym tzn. nie wyłączonym z użytkowania, o wartości łącznej wykazanych dwóch kontraktów nie mniejszej niż 800 000,00 PLN brutto – czy w przypadku wykazania montażu instalacji elektrycznej w dwóch stacjach transformatorowych, gdzie do wymiany i montażu były 4 oprawy led, a wartość zamówienia przekracza 800 000,00 PLN brutto Zamawiający uzna warunek za spełniony?

Odpowiedz nr 2

Zamawiający wyjaśnia, że w zapisie "montaż instalacji elektrycznych uwzględniających montaż opraw oświetlenia ledowego w obiekcie czynnym" jest mowa o instalacjach elektrycznych związanych z montażem opraw a nie z montażem transformatorów. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wykazanie montażu instalacji elektrycznej która, nie jest związana z montażem opraw oświetlenia led w obiekcie czynnym nie jest spełnieniem warunku postawionego SWZ.

Pytanie nr 3

W zakresie części II przedmiotu zamówienia Rozdziale VI pkt. 4.2 ppkt 2) Zamawiający wymaga wykazania 2 odrębnych kontraktów obejmujących swoim zakresem dostawy lub dostawy i wymianę lub montaż instalacji elektrycznych uwzględniających montaż opraw oświetlenia ledowego w obiekcie czynnym tzn. nie wyłączonym z użytkowania, o wartości łącznej wykazanych dwóch kontraktów nie mniejszej niż 500 000,00 PLN brutto – czy w przypadku wykazania montażu instalacji elektrycznej w dwóch stacjach transformatorowych, gdzie do wymiany i montażu były 4 oprawy led, a wartość zamówienia przekracza 500 000,00 PLN brutto Zamawiający uzna warunek za spełniony?

Odpowiedz nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że w zapisie "montaż instalacji elektrycznych uwzględniających montaż opraw oświetlenia ledowego w obiekcie czynnym" jest mowa o instalacjach elektrycznych związanych z montażem opraw a nie z montażem transformatorów. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wykazanie montażu instalacji elektrycznej która, nie jest związana z montażem opraw oświetlenia led w obiekcie czynnym nie jest spełnieniem warunku postawionego SWZ.

Pytanie nr 4

Czy Inwestor sporządził kosztorys/ przedmiar zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym? Jeśli tak, to proszę o potwierdzenie, że kosztorysy uproszczone i zestawienia materiałów, załączone do oferty również powinny być sporządzone według ww. Rozporządzenia.

Odpowiedz nr 4:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza takiego wymagania do SWZ.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wymaga by załączony do oferty kosztorys uproszczony był sporządzony według Polskich Standardów Kosztorysowania Robót Budowlanych opracowanych przez członków Stowarzyszenia Kosztorysantów Budowlanych?

Odpowiedz nr 5:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza takiego wymagania do SWZ.

Pytanie nr 6:

Uprzejmie proszę o informację czy Zamawiający przewiduje utworzenie harmonogramu, który szczegółowo będzie określał w jakim terminie które pomieszczenia będą udostępnione

w celu przeprowadzenie prac instalacyjnych?

Odpowiedz nr 6

Zamawiający informuje, że Wykonawca przed przystąpieniem do prac ma obowiązek sporządzenia harmonogramu, który będzie uzgadniany z Zamawiającym.

Pytanie nr 7

Proszę o informację czy Zamawiający udostępni wykonawcy dwa miejsca parkingowe na czas wykonywania robót budowlanych na obiekcie ?

Odpowiedz nr 7:

Zamawiający informuje, że wokół obu budynków są parkingi otwarte i nie planuje specjalnego rezerwowania miejsc dla Wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Proszę o informację czy Zamawiający udostępni pomieszczenie, w celu przechowywania opraw oświetleniowych i narzędzi?

Odpowiedz nr 8:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zabezpiecza składowanie opraw we własnym zakresie. Zamawiający może wskazać miejsce na ustawienie kontenera.

Pytanie nr 9:

Proszę o informacje czy w ramach spełnienia warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający uzna jedynie kontrakty obejmujące swoim zakresem dostawy lub dostawy i wymianę lub montaż instalacji elektrycznych realizowanych w ramach zamówień publicznych ? Pytam ponieważ tylko takie roboty można zweryfikować czy faktycznie zostały wykonane, jak również czy zostały wykonane należycie.

Odpowiedz nr 9:

Zamawiający informuje, że każdy kontrakt (umowa) potwierdzony referencjami lub innymi dokumentami stwierdzającymi należyte wykonanie zamówienia spełni warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 10:

Uprzejmie proszę o informacje czy na sufitach na których Wykonawca będzie prowadził prace znajdują się elementy objęte gwarancją ? Przykładowo czy na sufitach podwieszanych są czujki PPOŻ lub kamery CCTV objęte gwarancją przez inne firmy wykonawcze? Jeśli tak to czy Wykonawca będzie mógł zdemontować te elementy bez utraty gwarancji przez Zamawiającego ?

Odpowiedz nr 10:

Zamawiający informuje, że wszelkie demontaże poza oprawami, które planowałby wykonywać Wykonawca należy uzgadniać z Zamawiającym.

Pytanie nr 11:

Czy w przypadku kiedy nowe oprawy oświetleniowe nie będą zakrywały śladów po starych oprawach należy wykonać malowanie sufitu ? Jeśli tak to w jakim zakresie ? Czy całe płaszczyzny czy jedynie malowanie miejscowe wokół opraw?

Odpowiedz nr 11:

Zamawiający informuje, że malowanie należy wykonać w taki sposób by nie pozostały ślady po starych oprawach.

Pytanie nr 12:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł bardzo szczegółowe opisy parametrów technicznych opraw oświetleniowych. Uprzejmie proszę o informację czy Zamawiający w trakcie postępowania będzie weryfikował parametry techniczne oferowanych opraw poprzez wymóg złożenia przedmiotowych środków dowodowych?

Odpowiedz nr 12:

Zamawiający informuje, że zostało to szczegółowo opisane w rozdziale III SWZ. Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 13

Zwracamy się do Państw o umożliwienie przeprowadzenia dodatkowej wizji lokalnej na obiekcie w celu należytego przygotowania oferty cenowej. Pomimo faktu, że Zamawiający wyznaczył już dwa terminy odbycia wizji lokalnej, nie wszyscy Wykonawcy mogli z niej skorzystać.

Uzasadnienie:

Wizja lokalna to oględziny miejsca, w którym wykonawca będzie realizował zamówienie. Prawo zamówień publicznych umożliwia organizowanie wizji lokalnej dla wykonawców przed złożeniem ofert, co jest szczególnie istotne w przypadku udzielania zamówień wymagających dokładnej oceny

warunków ich realizacji. Zdaniem wykonawcy udostępniona dokumentacja przetargowa nie jest dokumentem na podstawie której tylko i wyłącznie można przygotować ofertę cenową, udział w wizji zdaniem wykonawcy jest niezbędny, szczególnie że roboty będą prowadzone w obiekcie czynnym.

Zamawiający może na wniosek wykonawcy zdecydować o zorganizowaniu wizji lokalnej, nawet jeśli nie została ona pierwotnie przewidziana.

Prosimy zatem o informację w zakresie terminu i godziny możliwości odbycia wizji.

Odpowiedz nr 13:

Zamawiający informuje, że nie planuje wyznaczania kolejnych wizji lokalnych.

Pytanie nr 14

We Wzorze umowy, wielokrotnie zastosowano błędne odniesienia do innych postanowień umownych:

- 1) w § 1 ust. 9 lit. g) przywołano treść § 5 ust. 1 – paragraf ten dot. zupełnie innej materii;*
 - 2) w § 2 ust. 5 przywołano treść § 16 ust. 2 lit. h) – wskazana jednostka redakcyjna nie funkcjonuje w niniejszym Wzorze umowy; najbardziej adekwatny wydaje się § 6 ust. 2 lit. e);*
 - 3) w § 4 ust. 2 przywołano treść § 5 ust. 2 – paragraf ten dot. zupełnie innej materii; być może powinno być tu zastosowane odniesienie do § 5 ust. 3;*
 - 4) w § 4 ust. 9 wskazano odniesienie do Załącznika nr 1 do umowy – zgodnie z listą załączników znajdującą się na końcu Wzoru umowy, Załącznik nr 1 to Klauzula informacyjna UJ, a nie jakakolwiek dokumentacja przetargowa itp.;*
 - 5) w § 4 ust. 9 wskazano również: „Zamawiający dokona potrącenia kwoty wypłaconego wynagrodzenia bez odsetek bezpośrednio Podwykonawcy z wynagrodzenia wskazanego w § 4 ust. 2 niniejszej w przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy przez Zamawiającego” – tymczasem powinno znaleźć się tu odniesienie do § 3 ust. 2;*
 - 6) w § 9 ust. 1 pkt 1.2 (drugim) przywołano treść § 1 ust. 13 – wskazana jednostka redakcyjna nie funkcjonuje w niniejszym Wzorze umowy.*
- Ponadto, w § 4 zastosowano błędną numerację ustępów – brak ust. 4. Natomiast w § 9 ust. 1 zastosowano podwójną identyczną numerację (2x 1.1 i 1.2, zamiast 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4).*

Czy istnieje zatem możliwość dokonania niezbędnych modyfikacji Wzoru umowy we wskazanym powyżej zakresie?

Odpowiedz nr 14

Zamawiający wprowadza następujące zmiany we wzorze umowy:

- 1) § 1 ust. 9 lit. g) otrzymuje brzmienie: „g) wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych, nieobjętych zamówieniem podstawowym, których Zamawiający nie był w stanie przewidzieć lub wprowadzenia robót zamiennych”
- 2) § 2 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Nieprzedłożenie przez Wykonawcę kopii dokumentów zawartych przez Wykonawcę z ww. pracownikami w terminie i zakresie wskazanym przez Zamawiającego zgodnie z ust. 4, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę, co będzie skutkowało naliczeniem kar umownych zgodnie z § 6 ust. 2 lit. e) umowy
- 3) § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „W przypadku stwierdzenia w czasie odbioru wad przedmiotu umowy:
 - a) nadających się do usunięcia, jednak uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (**wady istotne**) – Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć termin ich usunięcia nieprzekraczający 10 dni roboczych,
 - b) nadających się do usunięcia i niestanowiących przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (**wady nieistotne**) – Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia nieprzekraczający 10 dni roboczych,
 - c) nienadających się do usunięcia, ale umożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem – Zamawiający odbierze przedmiot umowy i będzie mógł obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do zmniejszonej wartości użytkowej, technicznej lub estetycznej,
 - d) nienadających się do usunięcia i uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem – Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu umowy lub jego części po raz drugi, na koszt Wykonawcy
- 4) § 4 ust. 9 otrzymuje brzmienie: „Najpóźniej na 10 dni roboczych przed upływem 30 dniowego terminu zapłaty faktury, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu niebudzący wątpliwości dowód (w szczególności oświadczenie Podwykonawcy(ów) lub bankowe potwierdzenie realizacji płatności na rzecz Podwykonawcy(ów)), że dokonał zapłaty wynagrodzenia Podwykonawców, odpowiadającego czynnościom i pracom objętym treścią umowy o podwykonawstwo. W przypadku dostarczenia dowodów potwierdzenie realizacji płatności na rzecz Podwykonawców, o których mowa wyżej w terminie późniejszym niż 10 dni roboczych, lecz nie później niż na 1 dzień przed terminem płatności faktury, Zamawiający wystawi Wykonawcy do faktury notę zmieniającą termin zapłaty faktury o ilość dni odpowiadającą opóźnieniu w stosunku do wymaganego terminu dostarczenia dowodów. Jeżeli Wykonawca nie dokonał zapłaty wynagrodzenia na rzecz Podwykonawców, wówczas przedstawi listę niezapłaconych wierzytelności Podwykonawców z tytułu wynagrodzenia objętego bezpośrednio wcześniejszą fakturą oraz szczegółowym określeniem przyczyn opóźnienia w zapłacie. Lista niezapłaconych wierzytelności powinna obejmować termin wymagalności każdej wierzytelności, dokładne wskazanie podstawy do dokonania zapłaty każdej wierzytelności zawierające, co najmniej: nazwę (firmę) Podwykonawcy i datę umowy o podwykonawstwo z Podwykonawcą, rodzaj wykonywanych czynności i prac, numer i datę faktury, protokół odbioru. W przypadku niedostarczenia dokumentów przez Wykonawcę w określonych umową terminach, Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania zapłaty na rzecz Wykonawcy, a termin zapłaty ulega przedłużeniu do chwili dostarczenia przez Wykonawcę kompletnej listy niezapłaconych wierzytelności na rzecz Podwykonawców wraz ze szczegółowym wyjaśnieniem przyczyn opóźnienia. W przypadku opisanym w zdaniu poprzednim Zamawiający dokona weryfikacji przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów

i wyjaśnień w terminie 14 dni od chwili ich przedłożenia. Zapłata wstrzymanej faktury na rzecz Wykonawcy nastąpi w terminie 14 dni od dostarczenia lub uzupełnienia dowodów zapłaty Podwykonawcom wymienionym w liście. Wykonawcy nie przysługuje prawo do żądania zapłaty odsetek za okres wstrzymania wypłaty wynagrodzenia w przypadkach określonych w § 4 ust. 8.”

- 5) § 4 ust. 12 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający dokona potrącenia kwoty wypłaconego wynagrodzenia bez odsetek bezpośrednio Podwykonawcy z wynagrodzenia wskazanego w § 3 ust. 2 niniejszej w przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy przez Zamawiającego”.
- 6) § 9 ust. 1 pkt 1.4 otrzymuje brzmienie: „zmiany podwykonawcy ze względów losowych lub innych korzystnych dla Zamawiającego, w przypadku zadeklarowania przez Wykonawcę realizacji zamówienia przy pomocy podwykonawców, z uwzględnieniem postanowień § 1 ust. 5 umowy”.

Pytanie nr 15

W § 4 ust. 2 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał: „W przypadku stwierdzenia w czasie odbioru wad przedmiotu umowy, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin na ich usunięcie, zgodnie z § 5 ust. 2 niniejszej umowy”.

Zamawiający nie dokonał jednak rozgraniczenia na wady istotne i nieistotne, stanowiącego standardową praktykę kontraktową.

Czy istnieje możliwość zastąpienia aktualnej treści § 4 ust. 2, treścią:

„W przypadku stwierdzenia w czasie odbioru wad przedmiotu umowy:

- a) nadających się do usunięcia, jednak uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady istotne) – Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć termin ich usunięcia nieprzekraczający 10 dni roboczych,*
- b) nadających się do usunięcia i niestanowiących przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (wady nieistotne) – Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia nieprzekraczający 10 dni roboczych,*
- c) nienadających się do usunięcia, ale umożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem – Zamawiający odbierze przedmiot umowy i będzie mógł obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do zmniejszonej wartości użytkowej, technicznej lub estetycznej,*
- d) nienadających się do usunięcia i uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem – Zamawiający będzie mógł odstąpić od odbioru i żądać wykonania odpowiednio przedmiotu umowy lub jego części po raz drugi, na koszt Wykonawcy”?*

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nadaje brzmienie § 4 ust. 2 Wzoru umowy:

„2. W przypadku stwierdzenia w czasie odbioru wad przedmiotu umowy:

- a) nadających się do usunięcia, jednak uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (**wady istotne**) – Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć termin ich usunięcia nieprzekraczający 10 dni roboczych,
- b) nadających się do usunięcia i niestanowiących przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (**wady nieistotne**) – Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając termin ich usunięcia nieprzekraczający 10 dni roboczych,
- c) nienadających się do usunięcia, ale umożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem – Zamawiający odbierze przedmiot umowy i będzie mógł obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do zmniejszonej wartości użytkowej, technicznej lub estetycznej,

d) nienadających się do usunięcia i uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem – Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu umowy lub jego części po raz drugi, na koszt Wykonawcy.”

Pytanie nr 16

W § 5 ust. 3 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał: „W przypadku stwierdzenia wad w wykonanym przedmiocie umowy Wykonawca zobowiązuje się do jego nieodpłatnej wymiany lub usunięcia wad w terminie nie przekraczającym 10 (dziesięciu) dni roboczych, od momentu ich zgłoszenia przez Zamawiającego telefonicznie lub za pomocą poczty elektronicznej”.

Czy istnieje możliwość dodania na końcu ww. ustępu, sformułowania: „(...), chyba że konieczne będzie wyznaczenie innego technicznie i/lub organizacyjnie uzasadnionego terminu”?

Podyktowane jest to przede wszystkim faktem, iż na termin usunięcia wad może mieć wpływ wiele czynników zewnętrznych, niezależnych od woli Stron, np. dostępność rynkowa materiałów niezbędnych do dokonania wymiany/ naprawy.

Odpowiedź nr 16

§ 5 ust. 3 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku stwierdzenia wad w wykonanym przedmiocie umowy Wykonawca zobowiązuje się do jego nieodpłatnej wymiany lub usunięcia wad w terminie nie przekraczającym 10 (dziesięciu) dni roboczych, od momentu ich zgłoszenia przez Zamawiającego telefonicznie lub za pomocą poczty elektronicznej, chyba że konieczne będzie wyznaczenie innego technicznie i/lub organizacyjnie uzasadnionego terminu.”

Pytanie nr 17

W § 5 ust. 7 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał: „W przypadku trzykrotnej usterki tego samego elementu przedmiotu umowy lub gdy sumaryczny czas napraw danego elementu przedmiotu umowy przekroczy trzy miesiące w okresie gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany tego elementu przedmiotu umowy na nowy na własny koszt w terminie do 7 dni od otrzymania od Zamawiającego powiadomienia o zaistniałym fakcie”.

Czy istnieje możliwość dodania na końcu ww. ustępu, sformułowania: „(...), chyba że konieczne będzie wyznaczenie innego technicznie i/lub organizacyjnie uzasadnionego terminu”?

Odpowiedź nr 17

§ 5 ust. 7 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku trzykrotnej usterki tego samego elementu przedmiotu umowy lub gdy sumaryczny czas napraw danego elementu przedmiotu umowy przekroczy trzy miesiące w okresie gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany tego elementu przedmiotu umowy na nowy na własny koszt w terminie do 7 dni od otrzymania od Zamawiającego powiadomienia o zaistniałym fakcie, chyba że konieczne będzie wyznaczenie innego technicznie i/lub organizacyjnie uzasadnionego terminu.”

Pytanie nr 18

W § 6 ust. 2 lit. a) Wzoru umowy, Zamawiający użył sformułowania „wskutek okoliczności leżących po stronie Wykonawcy”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia ww. fragmentu, sformułowaniem „wskutek okoliczności zawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 19

W § 6 ust. 2 lit. b) Wzoru umowy, Zamawiający wskazał karę umowną, jaką zapłaci Wykonawca w przypadku: „niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto za poszczególne zlecenie - za każde uchybienie Wykonawcy w realizacji umowy, jednak nie mniej niż 100,00 PLN (słownie: sto złotych 00/100 groszy)”.

Sformułowanie „nienależyte wykonanie umowy” jest sformulowaniem bardzo ogólnym i może dotyczyć każdego, nawet najmniejszego uchybienia względem treści umowy. Co więcej, sformułowanie „za każde poszczególne zlecenie” jest sformulowaniem nie do końca zrozumiałym w kontekście przedmiotu umowy – mowa o całości realizacji, o jej konkretnej części czy o każdym montowanym urządzeniu? Mając powyższe na uwadze, mamy do czynienia z bardzo nieprecyzyjną karą umowną.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania treści ww. kary umownej? Ewentualnie, czy istnieje możliwość usunięcia ww. kary umownej z treści Wzoru umowy?

Odpowiedź nr 19

Zamawiający usuwa w § 6 ust. 2 lit. b).

Pytanie nr 20

W § 6 ust. 2 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał, że „łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 50% brutto wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 2 umowy”.

Krajowa Izba odwoławcza w wyroku z dnia 22 sierpnia 2023 r. (sygn. akt 2327/23) wskazała, że „wprawdzie faktycznie w przepisach nie określono nigdzie górnego limitu kar, których może dochodzić zamawiający, jednak zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą KIO, łączna maksymalna dopuszczalna wartość kar umownych, których mogą dochodzić strony umowy o udzielenie zamówienia publicznego, waha się w granicach od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy”.

Czy istnieje zatem możliwość zastąpienia wartości 50% wynagrodzenia brutto, wartością 30% wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź nr 20

Zamawiający nadaje brzmienie w § 6 ust. 2 zdanie ostatnie wzoru umowy:

„łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% brutto wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 2 umowy”.

Pytanie nr 21

Czy istnieje możliwość usunięcia z treści § 6 ust. 4 Wzoru umowy, fragmentu „przez Wykonawcę”, tak aby treść § 6 ust. 4 i § 6 ust. 2 lit. a) były analogiczne? Powinno to dotyczyć odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 22

Czy istnieje możliwość dodania na końcu treści § 13 ust. 9 Wzoru umowy, sformułowania: „(...) Postanowienia niniejszego ustępu stosuje się odpowiednio do podpisywania aneksów i składania jakichkolwiek oświadczeń woli związanych z realizacją niniejszej umowy(m.in. dot. zmian, uzupełnień umowy)”?

Ponadto, czy istnieje możliwość zastąpienia w niniejszym ustępie fragmentu „w przypadku zawarcia”, sformulowaniem „możliwe jest zawarcie”, aby zachować ciąg logiczny w zdaniu pierwszym?

Odpowiedź nr 22

Zamawiający zmienia treść § 13 ust. 9 Wzoru umowy:

Strony zgodnie oświadczają, że w przypadku zawarcia niniejszej Umowy w formie elektronicznej za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego, będącej zgodnie z art. 78¹ KC równoważną w stosunku do zwykłej formy pisemnej. Powstały w ten sposób dokument elektroniczny stanowi poświadczenie, iż Strony zgodnie złożyły oświadczenia woli w nim zawarte, zaś datą zawarcia jest dzień złożenia ostatniego (późniejszego) oświadczenia woli o jej zawarciu przez umocowanych przedstawicieli każdej ze Stron. Postanowienia niniejszego ustępu stosuje się odpowiednio do podpisywania aneksów i składania jakichkolwiek oświadczeń woli związanych z realizacją niniejszej umowy.

Pytanie nr 23

Dotyczące sterowania oświetleniem w poszczególnych pomieszczeniach, w których znaleźliśmy sporo nieścisłości tzn:

W "Tabela sposobu sterowania oświetleniem w pomieszczeniach" tylko 21 pomieszczeń oznaczonych jest systemem sterowani 1-10V (BMS), a reszta jest oznaczona jako On/Off lub DALI Natomiast gdy spojrzymy na te same pomieszczenia gdzie w tabeli jest On/OFF na rzutach opisane mamy BMS, głównie dotyczy to opraw 1, L1, L2, L2d, L3, L3d, L4d ,M3, W1.1, W1.2, W1.5, W2.1 według naszych porównań tabela vs projekt, pomieszczeń z BMS jest na projekcie około 3x więcej niż w tabeli

Np. POZIOM PARTERU - część I -Pomieszczenia :

3.2 2/C16 ON/OFF - On/Off w Tabeli - na projekcie BMS

3.3 2/C17 ON/OFF - On/Off w Tabeli - na projekcie BMS

3.4 2/C18 ON/OFF - On/Off w Tabeli - na projekcie BMS

Jako załącznik screen wymienionej części projektu.

Prosimy o doprecyzowanie na czym powinniśmy się opierać przy wycenie opraw, ponieważ różnice dotyczą obydwu części (zmiana systemu sterowania wiąże się z zainstalowaniem innego typu zasilacza co przy tak dużej ilości opraw będzie miało znaczący wpływ na końcową wartość oferty).

Odpowiedz nr 23

Zamawiający informuje, że sposób sterowania określono w załączniku A do SWZ oraz w tabeli i specyfikacji opraw.

Pytanie nr 24

W opisie mamy informację "Oprawy D1 mają być dopasowane do istniejących modułów"

Prosimy o informację co to za moduły, a najlepiej udostępnienie karty materiałowej ze wszystkimi szczegółami tych modułów, wymiary, grubość, etc. w celu dostosowania rodzaju montażu opraw do modułów.

Odpowiedz nr 24

Zamawiający informuje, że są to elementy poszerzające oprawę dorobione przez producenta opraw dla potrzeb ich montażu i nie dysponuje kartami. W dokumentacji jest złączona inwentaryzacja istniejących opraw i wykonawca jeśli jest to mu niezbędne może zwrócić do producenta o udostępnienie takich materiałów. Były też organizowane wizje lokalne i każdy Wykonawca mógł te elementy zmierzyć z natury.

Pytanie nr 25

Certyfikaty ENEC, HACCP, Deklaracja środowiskowa,

Według opisu tylko poszczególna część opraw ma mieć certyfikat ENEC i Deklarację środowiskową a pozostała część opraw może mieć samo CE - czy w związku z tym że duża część opraw nie ma ENEC, HACCP a tym bardziej Deklaracja środowiskowa (to pojedyncze przypadki) czy nie można

zrezygnować z ENEC i HACCP oraz Deklaracji środowiska? Naszym zdaniem to brak spójności w wymaganiach, a wynika ona bardziej z tego iż producent opraw na których został wykonany projekt akurat tylko na te oprawy posiada wyżej wymienione certyfikaty a na inne nie.

Odpowiedz nr 25

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HAACP i deklaracji środowiskowej dla opraw oświetleniowych. Zamawiający nie rezygnuje z wymagania dla opraw certyfikatu ENC lub równoważnego, gdyż jest to certyfikat potwierdzający spełnienie przez oprawy norm europejskich związanych głównie z bezpieczeństwem wyrobów elektrycznych potwierdzonym przez niezależną jednostkę od producenta. Zamawiający dopuszcza certyfikaty równoważne dla certyfikatu ENEC, jeżeli inny certyfikat będzie zawierał treść zgodna z treścią certyfikatu ENEC w zakresie potwierdzenia badaniami spełnienia przez wyrób norm europejskich, w szczególności normy EN-60598, dotyczącej opraw oświetleniowych wymagań ogólnych i badań. Dla każdego elementu z którego zbudowana jest oprawa powinno być wskazane w tabeli zgodności tego elementu z normami podlegającymi certyfikacji dostępnej na stronie Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Przez niezależne laboratorium badawcze rozumie się takie laboratorium, które zostało zweryfikowane pozytywnie – posiada licencję Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub inną jednostkę akredytującą na terenie Unii Europejskiej. Wszystkie Oprawy muszą pochodzić z bieżącej produkcji i od jednego producenta z uwagi na późniejszą łatwość serwisowania, eksploatację i minimalizację jej kosztów.

Pytanie nr 26

Prosimy o doprecyzowanie sposobu montażu dla oprawy H1/H2 - Czy to jest kaseton, GK, NT czy PT. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o przynajmniej 7 dni.

Odpowiedz nr 26

Zamawiający informuje, że powyższe informacje te są zawarte w załączniku A do SWZ. Jest to sufit podwieszany g/k.

Pytanie nr 27

1) Oprawa C1, oprawa wyposażona w zasilacz Dali/1-10

Tego typu oprawy z zasilaczem 1-10 nie posiadają certyfikatu ENEC oraz HACCP

Z jakiego powodu jest wymagany atest HAACP, Podstawowym celem HACCP jest zapobieganie zagrożeniom i minimalizacja ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności. Czy w pomieszczeniach dydaktycznych musimy spełniać standardy HAACP?

Odpowiedz nr 27

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HAACP dla opraw oświetleniowych. W miejsce ENEC dla opraw z zasilaczem 1-10 oraz opraw dla których w SWZ nie był wymagany certyfikat ENEC wprowadza się minimalne wymaganie posiadania raportu z badań na zgodność z normą EN 60598-1 wystawione przez niezależne laboratorium badawcze które zostało zweryfikowane pozytywnie i posiada licencję Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub inną jednostkę akredytującą na terenie Unii Europejskiej. Zamawiający nie rezygnuje z wymagania dla pozostałych opraw dla których zostało określone w SWZ posiadanie certyfikatu ENC lub równoważnego, gdyż jest to certyfikat potwierdzający spełnienie przez oprawy norm europejskich związanych głównie z bezpieczeństwem wyrobów elektrycznych potwierdzonym przez niezależną jednostkę od producenta. Zamawiający dopuszcza certyfikaty równoważne dla certyfikatu ENEC, jeżeli inny certyfikat będzie zawierał treść zgodna z treścią certyfikatu ENEC w zakresie potwierdzenia badaniami spełnienia przez wyrób norm europejskich, w szczególności normy EN-60598, dotyczącej opraw oświetleniowych wymagań ogólnych i badań. Dla każdego elementu z którego zbudowana jest oprawa powinno być wskazane w tabeli zgodności tego elementu z normami podlegającymi certyfikacji dostępnej na stronie Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Przez niezależne laboratorium badawcze rozumie się takie laboratorium, które zostało zweryfikowane pozytywnie – posiada licencję Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub inną jednostkę akredytującą na terenie Unii Europejskiej. Wszystkie Oprawy muszą pochodzić z bieżącej produkcji i od jednego producenta z uwagi na późniejszą łatwość serwisowania, eksploatację i

minimalizację jej kosztów.

Pytanie nr 28

2) Oprawa E5, oprawa wyposażona w zasilacz Dali/1-10

Tego typu oprawy z zasilaczem 1-10 nie posiadają certyfikatu HACCP

Z jakiego powodu jest wymagany atest HAACP , Podstawowym celem HACCP jest zapobieganie zagrożeniom i minimalizacja ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności.

Czy w pomieszczeniach dydaktycznych musimy spełniać standardy HAACP?

Odpowiedz nr 28

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HACCP.

Pytanie nr 29

3) Oprawa K1, oprawa wyposażona w zasilacz Dali/1-10

Tego typu oprawy z zasilaczem 1-10 nie posiadają certyfikatu HACCP

Z jakiego powodu jest wymagany atest HAACP , Podstawowym celem HACCP jest zapobieganie zagrożeniom i minimalizacja ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności. Czy w pomieszczeniach dydaktycznych musimy spełniać standardy HAACP?

Odpowiedz nr 29

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HACCP.

Pytanie nr 30

4) Oprawa K37, oprawa wyposażona w zasilacz Dali/1-10

Tego typu oprawy z zasilaczem 1-10 nie posiadają certyfikatu HACCP

Z jakiego powodu jest wymagany atest HAACP , Podstawowym celem HACCP jest zapobieganie zagrożeniom i minimalizacja ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności.

Czy w pomieszczeniach dydaktycznych musimy spełniać standardy HAACP?

Odpowiedz nr 30

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HACCP.

Pytanie nr 31

5) Oprawa K44, oprawa wyposażona w zasilacz Dali/1-10

Tego typu oprawy z zasilaczem 1-10 nie posiadają certyfikatu HACCP

Z jakiego powodu jest wymagany atest HAACP , Podstawowym celem HACCP jest zapobieganie zagrożeniom i minimalizacja ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności.

Czy w pomieszczeniach dydaktycznych musimy spełniać standardy HAACP?

Odpowiedz nr 31

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HACCP.

Pytanie nr 32

6) Oprawy M1,M2,M3, oprawa wyposażona w zasilacz Dali/1-10

Tego typu oprawy z zasilaczem 1-10 nie posiadają certyfikatu ENEC , HACCP

Z jakiego powodu jest wymagany atest HAACP , Podstawowym celem HACCP jest zapobieganie zagrożeniom i minimalizacja ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności.

Czy w pomieszczeniach dydaktycznych musimy spełniać standardy HAACP?

Odpowiedz nr 32

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HAACP dla opraw oświetleniowych. W miejsce ENEC dla opraw z zasilaczem 1-10 oraz opraw dla których w SWZ nie był wymagany certyfikat ENEC

wprowadza się minimalne wymaganie posiadania raportu z badań na zgodność z normą EN 60598-1 wystawione przez niezależne laboratorium badawcze które zostało zweryfikowane pozytywnie i posiada licencję Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub inną jednostkę akredytującą na terenie Unii Europejskiej. Zamawiający nie rezygnuje z wymagania dla pozostałych opraw dla których zostało określone w SWZ posiadane certyfikatu ENC lub równoważnego, gdyż jest to certyfikat potwierdzający spełnienie przez oprawy norm europejskich związanych głównie z bezpieczeństwem wyrobów elektrycznych potwierdzonym przez niezależną jednostkę od producenta. Zamawiający dopuszcza certyfikaty równoważne dla certyfikatu ENEC, jeżeli inny certyfikat będzie zawierał treść zgodna z treścią certyfikatu ENEC w zakresie potwierdzenia badaniami spełnienia przez wyrób norm europejskich, w szczególności normy EN-60598, dotyczącej opraw oświetleniowych wymagań ogólnych i badań. Dla każdego elementu z którego zbudowana jest oprawa powinno być wskazane w tabeli zgodności tego elementu z normami podlegającymi certyfikacji dostępnej na stronie Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Przez niezależne laboratorium badawcze rozumie się takie laboratorium, które zostało zweryfikowane pozytywnie – posiada licencję Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub inną jednostkę akredytującą na terenie Unii Europejskiej. Wszystkie Oprawy muszą pochodzić z bieżącej produkcji i od jednego producenta z uwagi na późniejszą łatwość serwisowania, eksploatację i minimalizację jej kosztów.

Pytanie nr 33

7) Oprawy O1.2.O1.2,O1.3, oprawa wyposażona w zasilacz Dali/1-10

Tego typu oprawy z zasilaczem 1-10 nie posiadają certyfikatu ENEC oraz HACCP

Z jakiego powodu jest wymagany atest HAACP , Podstawowym celem HACCP jest zapobieganie zagrożeniom i minimalizacja ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności.

Czy w pomieszczeniach dydaktycznych musimy spełniać standardy HAACP?

Odpowiedz nr 33

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HAACP dla opraw oświetleniowych. W miejsce ENEC dla opraw z zasilaczem 1-10 oraz opraw dla których w SWZ nie był wymagany certyfikat ENEC wprowadza się minimalne wymaganie posiadania raportu z badań na zgodność z normą EN 60598-1 wystawione przez niezależne laboratorium badawcze które zostało zweryfikowane pozytywnie i posiada licencję Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub inną jednostkę akredytującą na terenie Unii Europejskiej. Zamawiający nie rezygnuje z wymagania dla pozostałych opraw dla których zostało określone w SWZ posiadane certyfikatu ENC lub równoważnego, gdyż jest to certyfikat potwierdzający spełnienie przez oprawy norm europejskich związanych głównie z bezpieczeństwem wyrobów elektrycznych potwierdzonym przez niezależną jednostkę od producenta. Zamawiający dopuszcza certyfikaty równoważne dla certyfikatu ENEC, jeżeli inny certyfikat będzie zawierał treść zgodna z treścią certyfikatu ENEC w zakresie potwierdzenia badaniami spełnienia przez wyrób norm europejskich, w szczególności normy EN-60598, dotyczącej opraw oświetleniowych wymagań ogólnych i badań. Dla każdego elementu z którego zbudowana jest oprawa powinno być wskazane w tabeli zgodności tego elementu z normami podlegającymi certyfikacji dostępnej na stronie Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Przez niezależne laboratorium badawcze rozumie się takie laboratorium, które zostało zweryfikowane pozytywnie – posiada licencję Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub inną jednostkę akredytującą na terenie Unii Europejskiej. Wszystkie Oprawy muszą pochodzić z bieżącej produkcji i od jednego producenta z uwagi na późniejszą łatwość serwisowania, eksploatację i minimalizację jej kosztów.

Pytanie nr 34

8) Oprawy W1.1, W1.2,W1.3, oprawa wyposażona w zasilacz Dali/1-10

Tego typu oprawy z zasilaczem 1-10 nie posiadają certyfikatu ENEC oraz HACCP

Z jakiego powodu jest wymagany atest HAACP , Podstawowym celem HACCP jest zapobieganie zagrożeniom i minimalizacja ryzyka związanego z bezpieczeństwem żywności.

Czy w pomieszczeniach dydaktycznych musimy spełniać standardy HAACP?

Odpowiedz nr 34

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HACCP.

Pytanie nr 35

II. Karta nadzoru autorskiego WZIKS-OŚW-EL-NA-02 – Zarządzanie

Te same pytania do oprav: C4,C6,C7,C10,K1,L2d,L3D,S0,S1.S2

UWAGI:

Certyfikat ENEC traktowany jest wybiórczo, nie dla całości projektu, lecz do niektórych pozycji. W naszej opinii jest to naruszenie zasad uczciwej konkurencji przez zawężenie produktów

Zawężenie to nie może jednak mieć na celu preferowania określonego dostawcy/producenta, ale uzyskanie przedmiotu zamówienia publicznego (usługi, dostawy lub roboty budowlanej), jak najbardziej odpowiadającego potrzebom zamawiającego.

Opisanie przedmiotu zamówienia jest na tyle rygorystyczne, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego.

W związku z powyższym, proszę o wykreślenie ze specyfikacji materiałowej zapisów o konieczności atestu ENEC oraz HAACP ze wszystkich pozycji.

Albo wpisanie wymaganego atestu dla wszystkich pozycji z zestawienia.

Informujemy iż certyfikat ENEC potwierdza bezpieczeństwo oprawy w użytkowaniu oraz zgodność z normami ogólnymi, takimi jak EN 60598-1.

Tożsamym potwierdzeniem jest deklaracja zgodności CE

Odpowiedz nr 35

Zamawiający informuje, że nie wymaga certyfikatu HAACP dla oprav oświetleniowych. W miejsce ENEC dla oprav z zasilaczem 1-10 oraz oprav dla których w SWZ nie był wymagany certyfikat ENEC wprowadza się minimalne wymaganie posiadania raportu z badań na zgodność z normą EN 60598-1 wystawione przez niezależne laboratorium badawcze które zostało zweryfikowane pozytywnie i posiada licencję Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub inną jednostkę akredytującą na terenie Unii Europejskiej. Zamawiający nie rezygnuje z wymagania dla pozostałych oprav dla których zostało określone w SWZ posiadane certyfikatu ENC lub równoważnego, gdyż jest to certyfikat potwierdzający spełnienie przez oprawy norm europejskich związanych głównie z bezpieczeństwem wyrobów elektrycznych potwierdzonym przez niezależną jednostkę od producenta. Zamawiający dopuszcza certyfikaty równoważne dla certyfikatu ENEC, jeżeli inny certyfikat będzie zawierał treść zgodna z treścią certyfikatu ENEC w zakresie potwierdzenia badaniami spełnienia przez wyrób norm europejskich, w szczególności normy EN-60598, dotyczącej oprav oświetleniowych wymagań ogólnych i badań. Dla każdego elementu z którego zbudowana jest oprawa powinno być wskazane w tabeli zgodności tego elementu z normami podlegającymi certyfikacji dostępnej na stronie Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Przez niezależne laboratorium badawcze rozumie się takie laboratorium, które zostało zweryfikowane pozytywnie – posiada licencję Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub inną jednostkę akredytującą na terenie Unii Europejskiej. Wszystkie Oprawy muszą pochodzić z bieżącej produkcji i od jednego producenta z uwagi na późniejszą łatwość serwisowania, eksploatację i minimalizację jej kosztów.

Pytanie nr 36

bardzo proszę o informację czy zaświadczenie z KRK ma być dołączone do dokumentacji oferty, czy wystarczy wypełniony dok. JEDZ?

Jeśli tak to w jakiej formie (papierowej czy też elektronicznej) oraz czy ma dotyczyć współników czy samej spółki z o.o. ?

Pytanie i odpowiedzi do treści SWZ wyłonienie Wykonawcy na dostawę i wymianę instalacji oświetlenia podstawowego świetłówkowego na oświetlenie ledowe w budynkach UJ przy ul. Łojasiewicza 6 i 4 w Krakowie w podziale na dwie części zamówienia.

Znak sprawy 80.272.486.2024

Odpowiedz nr 36

Zamawiający informuje, że zaświadczenie KRK jest podmiotowym środkiem dowodowym a składane jest na wezwanie Zamawiającego – opisane w Rozdziale VIII SWZ pkt 3 ppkt 3.1.4

Oświadczenie JEDZ składane wraz z ofertą zgodnie z zapisami Rozdziału VIII SWZ pkt 1, ppkt 1.1

Postępowanie prowadzone jest wyłącznie drogą elektroniczną zgodnie z zapisami Rozdziału IX SWZ.

Zaświadczenie KRK dotyczy spółki jak i wspólników, członków zarządu i prokurentów w złożone powinno zostać w formie elektronicznej.

MODYFIKACJA DO SWZ w zakresie terminów składania i otwarcia ofert oraz w zakresie terminu związania ofertą

Zamawiający dokonuje modyfikacji terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą zawartego w pkt 1 rozdziału XI SWZ zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą 3 miesiące od dnia upływu terminu składania ofert tj. do **22.07.2025 r. (90 dni).**”

Zamawiający informuje również, iż dokonuje modyfikacji terminu składania i otwarcia ofert. Termin ten ulega zmianie na dzień 23.04.2025 r., przy czym godziny oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi oraz modyfikacja treści SWZ stanowią jej integralną część.

Z poważaniem,
Katarzyna Jasińska