

Oleśnica, 11.12.2024 r.

Zn. spr.SA.270.20.2024

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: *postępowania w trybie przetargu nieograniczonego: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w roku 2025” - Pakiet nr 1, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6, nr 7, nr 8, nr 9, nr 10, nr 11, nr 12 i nr 13*

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, działając w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w roku 2025”, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm – „PZP”), niniejszym:

Dla Pakietu nr 1 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę Zakład Usług Leśnych i Wyrób w Drewnie Michał Zaradny, Jeziora 42, 63-930 Jutrosin za cenę w wysokości 1 402 338,87 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę: Zakład Usług Leśnych i Wyrób w Drewnie Michał Zaradny, Jeziora 42, 63-930 Jutrosin

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: Samodzielną realizacją kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
	Zakład Usług Leśnych i Wyrób w Drewnie Michał Zaradny Jeziora 42, 63-930 Jutrosin	1 402 338,87	90,00	10,00	100,00

Dla Pakietu nr 3 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę Usługi Leśne Agnieszka Wójcik, ul. Trzebnicka 15, 55-106 Zawonia za cenę w wysokości 690 974,28 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę: Usługi Leśne Agnieszka Wójcik, Trzebnicka 15, 55-106 Zawonia.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkich warunków udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: Samodzielną realizacją kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
	Usługi Leśne Agnieszka Wójcik ul. Trzebnicka 15, 55-106 Zawonia	690 974,28	90,00	10,00	100,00

Dla Pakietu nr 4 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę KLUGRO Sebastian Klusko, Karwiniec 9, 56-420 Bierutów za cenę w wysokości 1 095 727,55 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę: KLUGRO Sebastian Klusko, Karwiniec 9, 56-420 Bierutów.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt w kryterium: cena	Liczba punktów w kryterium: Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
1	KLUGRO Sebastian Klusko Karwiniec 9, 56-420 Bierutów	1 095 727,55	90,00	10,00	100,00
2	Zakład Usług Leśnych Marek Michałowski Ul. Przyjazna 14, 55-106 Niedary	1 170 975,07	84,22	10,00	94,22

Dla Pakietu nr 5 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę Zakład Usług Leśnych Paweł Kubów, Bartków 8, 56-410 Dobroszyce za cenę w wysokości 721 363,26 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę

złożoną przez wykonawcę: Zakład Leśnych Paweł Kubów, Bartków 8, 56-410 Dobroszyce.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
	Zakład Usług Leśnych Paweł Kubów Bartków 8, 56-410 Dobroszyce	721 363,26	90,00	10,00	100,00

Dla Pakietu nr 6 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę KLUGRO Sebastian Klusko, Karwiniec 9, 56-420 Bierutów za cenę w wysokości 1 608 257,64 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę: KLUGRO Sebastian Klusko, Karwiniec 9, 56-420 Bierutów.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: Samodzielną realizacją kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
1	KLUGRO Sebastian Klusko Karwiniec 9, 56-420 Bierutów	1 608 257,64	90,00	10,00	100,00
2	Zakład Usług Leśnych LAS Blanka Janiak Jenkowice 21, 56-400 Oleśnica	1 675 246,26	86,40	10,00	96,40

Dla Pakietu nr 7 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę KLUGRO Sebastian Klusko, Karwiniec 9, 56-420 Bierutów za cenę w wysokości 1 511 856,20 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I .WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę KLUGRO Sebastian Klusko, Karwiniec 9, 56-420 Bierutów.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: Samodzielną realizacją kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
1	KLUGRO Sebastian Klusko Karwiniec 9, 56-420 Bierutów	1 511 856,20	90,00	10,00	100,00

Dla Pakietu nr 8 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę KLUGRO Sebastian Klusko, Karwiniec 9, 56-420 Bierutów za cenę w wysokości 697 812,43 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę: KLUGRO Sebastian Klusko, Karwiniec 9, 56-420 Bierutów.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt w kryterium: cena	Liczba punktów w kryterium: Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
1	KLUGRO Sebastian Klusko Karwiniec 9, 56-420 Bierutów	697 812,43	90,00	10,00	100,00
2	Zakład Usług Krzysztof Cempel Henrykowice-Gajówka 1 56-300 Milicz	819 335,22	76,65	10,00	86,65
3	Zakład Usług Leśnych LAS Blanka Janiak Jenkowice 21, 56-400 Oleśnica	756 457,17	83,02	10,00	93,02

Dla pakietu nr 9 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę Usługi Leśno-Rolne Arkadiusz Kruszelnicki, Trębaczów 29, 63-642 Perzów za cenę w wysokości 1 139 927,56 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę

złożoną przez wykonawcę: Usługi Leśno-Rolne Arkadiusz Kruszelnicki, Trębaczów 29, 63-642 Perzów.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
1	Usługi Leśno-Rolne Arkadiusz Kruszelnicki Trębaczów 29 63-642 Perzów	1 139 927,56	90,00	10,00	100,00
2	Zakład Usług Krzysztof Cempel Henrykowice-Gajówka 1 56-300 Milicz	1 378 081,78	74,45	10,00	84,45

Dla pakietu nr 10 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: Zakład Usług Krzysztof Cempel, Henrykowice-Gajówka 1, 56-300 Milicz za cenę w wysokości 1 304 400,61 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę: Zakład Usług Krzysztof Cempel, Henrykowice-Gajówka 1, 56-300 Milicz.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym

zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
1	Zakład Usług Krzysztof Cempel Henrykowice-Gajówka 1 56-300 Milicz	1 304 400,61	90,00	10,00	100,00
2	Usługi Leśno-Rolne Arkadiusz Kruszelnicki Trębaczów 29 63-642 Perzów	1 424 845,60	82,39	10,00	92,39
3	Luka Forest Services sp. Z o.o. Anteczków 2/1 63-820 Piaski	1 393 555,14	84,24	0,00	84,24

Dla pakietu nr 11 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: Usługi Leśno-Rolne Arkadiusz Kruszelnicki, Trębaczów 29, 63-642 Perzów za cenę w wysokości 607 208,68 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę Usługi Leśno-Rolne Arkadiusz Kruszelnicki, Trębaczów 29, 63-642 Perzów.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium: cena	Liczba punktów w kryterium: Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
1	Zakład Usług Krzysztof Cempel Henrykowice-Gajówka 1 56-300 Milicz	665 499,05	82,11	10,00	92,11
2	Usługi Leśno-Rolne Arkadiusz Kruszelnicki Trębaczów 29 63-642 Perzów	607 208,68	90,00	10,00	100,00
3	KLUGRO Sebastian Klusko Karwiniec 9, 56-420 Bierutów	646 311,64	84,55	10,00	94,55
4	Konsorcjum LAS Usługi Leśne Sławomir Zdobylak, Idzików 135, 57-500 Bystrzyca Kłodzka Quattro Meble Marzena Zdobylak-Koniuszek Nowy Waliszów 99 57-500 Bystrzyca Kłodzka	694 101,66	78,73	0,00	78,33

Dla pakietu nr 12 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę Zakład Usług Leśnych LAS Blanka Janiak, Jenkowice 21, 56-400 Oleśnica za cenę w wysokości 1 179 665,20 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę Zakład Usług Leśnych LAS Blanka Janiak, Jenkowice 21, 56-400 Oleśnica.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium: cena	Liczba punktów w kryterium: Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
1	Usługi Leśne Andrzej Oleksów Ul. Poprzeczna 1, 55-093 Brzezia Łąka	1 279 797,80	82,96	10,00	92,96
2	Zakład Usług Leśnych LAS Blanka Janiak Jenkowice 21, 56-400 Oleśnica	1 179 665,20	90,00	10,00	100,00

Dla pakietu nr 13 zawiadamia o:

- I. wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę Zakład Usług Leśnych LAS Blanka Janiak, Jenkowice 21, 56-400 Oleśnica za cenę w wysokości 1 184 579,47 zł łącznie z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez wykonawcę Zakład Usług Leśnych LAS Blanka Janiak, Jenkowice 21, 56-400 Oleśnica.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. pkt 7.1 i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: Samodzielną realizacją kluczowych elementów zamówienia	Łączna punktacja
1	Usługi Leśne BAMAR Marek Bazner Raków 33, 55-093 Kiełczów	1 336 542,70	79,77	10,00	89,77
2	Zakład Usług Leśnych LAS Blanka Janiak Jenkowice 21, 56-400 Oleśnica	1 184 579,47	90,00	10,00	100,00