



Łukasiewicz
Instytut
Elektrotechniki

Warszawa, 08.04.2025r.

Znak sprawy: ZP.2510.14.2025

Do wszystkich zainteresowanych

Zamawiający Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Elektrotechniki na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320) udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do postępowania pn.: **„Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w zakresie rozbiórki istniejącego budynku i budowy nowego budynku laboratorium badawczego w kampusie Zamawiającego w Warszawie”**.

Pytanie 1. Zamawiający w SWZ zawarł zapis: „Wykonawca nie później niż w dniu zawarcia umowy, przed jej zawarciem, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 3% ceny całkowitej podanej w ofercie”. Wnosimy prośbę o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wartości 3% ceny całkowitej podanej w ofercie na 2%.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 2. Prosimy o podanie prawidłowej powierzchni obiektu. Tabele powierzchni obiektu ze strony nr 13 oraz 23 ujęte PFU różnią się od siebie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż powierzchnia zabudowy wynosi 800m²

Pytanie 3. Wg projektu technologii: „W ramach funkcjonowania poszczególne urządzenia wymagają dodatkowych elementów infrastruktury technologicznej takich jak: sprężone powietrze; sprężone gazy techniczne typu hel, wodór, azot, argon, tlen, acetylen, oraz dodatkowych zabezpieczeń tj. posadzka/podłoga antywibracyjna; **biernie systemy ochrony przeciw polu elektrycznemu, magnetycznemu czy też elektromagnetycznemu**, aktywny system kontrolowania i ostrzegania przed niebezpiecznym stężeniem gazów skomunikowanym z wentylacją wyciągową (wg zeszytu nr 4)”. Prosimy o sprecyzowanie jakie konkretnie biernie systemy ochrony przeciw polu elektrycznemu, magnetycznemu czy też elektromagnetycznemu należy przewidzieć w obiekcie.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że żadne specjalistyczne czy dedykowane ekranowanie czy ochrona przeciwko polu elektromagnetycznemu nie jest wymagana.

Pytanie 4. Prosimy o informację, czy w pomieszczeniach, gdzie występuje strefa EX należy przewidzieć system SSWiN. Wiąże się to z zastosowaniem czujek do strefy wodorowej, koszt jednej czujki wynosi ok. 2350 funtów.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że należy przewidzieć system SSWiN.

Pytanie 5. Proszę o wskazanie pomieszczeń EX - weryfikację.

Zgodnie z architekturą są to pomieszczenia: 0.9, 0.10, 0.11, 0.14, 0.16

Zgonie z branżą instalacji elektrycznej: 0.9, 0.10, 0.11, 0.14, 0.15.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że pomieszczenia EX są zgodne z architekturą.



Pytanie 6. Według projektu technologii w pomieszczeniu 0.16 – Laboratorium temperaturowe należy przewidzieć zabezpieczenie antywibracyjne posadzki w ramach minimum dwóch urządzeń. Prosimy o podanie wymiarów urządzeń oraz parametrów technicznych materiału z jakiego ma być wykonane zabezpieczenie antywibracyjne.

Odpowiedź: Zgodnie z proj. technologii: zabezpieczenie antywibracyjne posadzki w ramach minimum dwóch urządzeń (do uzgodnienia z inwestorem), w związku z powyższym informacje na temat wielkości urządzeń należy uzgodnić z inwestorem. Rozwiązanie antywibracyjne należy dobrać zgodnie z wytycznymi producenta.

Pytanie 7. Według projektu technologii w pomieszczeniu 0.12 – Laboratorium mikroskopów należy wykonać zabezpieczenie antywibracyjne posadzki w ramach całego pomieszczenia. Natomiast wg rys. A01 podłoga antywstrząsowa przewidziana jest tylko na 7m2 pomieszczenia. Prosimy o informację, którą wersję przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż należy przyjąć powierzchnię posadzki antywibracyjnej wg wytycznych architektonicznych.

Pytanie 8. Czy w pomieszczeniach laboratoryjnych zagrożonych wybuchem wentylacja nawiewna ma zostać również wykonana w EX?

Odpowiedź: W centrali obsługującej pomieszczenia zagrożone wybuchem należy przewidzieć sekcję wywiewną w wykonaniu EX. Ze względu na bezpieczeństwo na kanałach nawiewnych zaprojektowano system kanałowej nagrzewnicy i chłodnicy, które nie stanowią zagrożenia. Wszystkie elementy wentylacji nawiewnej i wywiewnej w obrębie pomieszczeń zagrożonych wybuchem należy zaprojektować w wersji nieiskrzącej.

Pytanie 9. Mając na uwadze obowiązujące do dn.19.09.2020r. Prawo Budowlane i obowiązującą zmianą ustawy Prawo Budowlane od dn. 19.09.2020r., **wnioskujemy z zmianę zapisów** SWZ rozdz. VIII pkt. 1 ppkt. 2d) w zakresie kadry tj. projektanci branży konstrukcyjno-budowlanej, elektrycznej, drogowej, instalacyjnej z **tiret vi., vii., viii, ix** **wnioskujemy z zmianę fragmentu zapisów z treści:**

„(...) posiadający doświadczenie w zakresie opracowania co najmniej jednej dokumentacji projektowej, obejmującej swoim zakresem co najmniej projekt wykonawczy i techniczny branży, stanowiącej podstawę do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, (...)”

na treść:

„(...) posiadający doświadczenie w zakresie opracowania **co najmniej jednej dokumentacji projektowej, stanowiącej podstawę do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, (...)**”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu.

Pytanie 10. Dot. specjalisty ds. BHP i ppoż z warunku udziału

W nawiązaniu do warunków udziału z pierwotnego brzmienia SWZ (tj. z dnia publikacji z dn. 21.03.2025r.) - zapisu z rozdz. VIII tiret x. o treści:

„x. 1 osoba pełniąca funkcję specjalisty ds. BHP i ppoż., która ukończyła kursy z zakresu BHP i ppoż., posiada aktualne uprawnienia BHP i znajomość przepisów dotyczących pracy z substancjami łatwopalnymi i wybuchowymi (np. certyfikaty ATEX).”

a następnie zmienionych odpowiedzią na pytanie nr 1 z dn. 28.03.2025r., a dotyczących zapisu rozdz. VIII tiret x. oraz xi. o nowej treści:



Pytanie 1. Czy Zamawiający dopuszcza aby warunek były spełniony jeśli Wykonawca wykaże się że 1 osoba ma uprawnienia w zakresie ppoż. a druga osoba w zakresie BHP.

Odpowiedź: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada 1 osobę z uprawnieniami w zakresie ppoż. i jedną osobę z uprawnieniami w zakresie BHP.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320) dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

Rozdział VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU:

x. 1 osoba pełniąca funkcję specjalisty ds. BHP, posiadająca co najmniej rok doświadczenia w służbie BHP przy nadzorowaniu projektu i budowy budynku laboratorium badawczego lub pracowni naukowych; szpitali lub przychodni z instalacjami gazowymi; hal produkcyjnych z powierzchnią biurową i instalacją gazów technicznych, która ukończyła kursy z zakresu BHP, posiada aktualne uprawnienia BHP.

xi. 1 osoba pełniąca funkcję specjalisty ds. ppoż., która posiada przynajmniej 3 letnie doświadczenia na stanowisku związanym z ochroną przeciwpożarową oraz znajomość przepisów o ochronie przeciwpożarowej i techniczno-budowlanych, która ukończyła kursy z zakresu ppoż.

Wykonawca o wieloletnim doświadczeniu informuje, że osoba opisana powyżej jako specjalista ds. BHP (warunek x. po zmianie) nie uczestniczy jednocześnie na etapie projektu i budowy budynku, jest to szczególnie niefortunnie opisany warunek udziału z uwagi na fakt, iż:

- taki specjalista BHP nie nadzoruje projektów, ponieważ najczęściej na etapie realizacji wyspecjalizowane firmy projektują gazy techniczne (zatem projektuje kadra z uprawnieniami),
- specjalista BHP może uczestniczyć w odbiorach inwestycji, albo doglądać inwestycji na etapie jej budowy i zazwyczaj pełni jedynie funkcje doradczą i funkcję weryfikującą na etapie realizacji budowy budynku, a najczęściej pełni funkcje w nadzorowaniu instalacji na już istniejących obiektach. Zatem tak opisany warunek po zmianach z dn. 28.03.2025r. w pełni ogranicza zasadę konkurencyjności i przejrzystości w zamówieniach publicznych.

Dodatkowo Zamawiający nie odpowiedział na pytanie wykonawcy, który zadał to pytanie w postępowaniu – a inny wykonawca pytał jasno o możliwość rozdzielenia doświadczenia na dwie osoby (jedną na specjalistę ds. p.poz. na drugą na specjalistę ds. BHP) do warunków udziału z pierwotnego brzmienia SWZ (tj. z dnia publikacji z dn. 21.03.2025r.) zapisu z rozdz. VIII tiret x.

Mając powyższe na uwadze wnioskujemy do Zamawiającego o:

1) przywrócenie pierwotnego brzmienia zapisu warunku tiret x. dotyczącego specjalisty ds. BHP i ppoż (tj. z SWZ z dnia publikacji z dn. 21.03.2025r.) o treści:

*„x. 1 osoba pełniąca funkcję **specjalisty ds. BHP i ppoż.**, która ukończyła kursy z zakresu BHP i ppoż., posiada aktualne uprawnienia BHP i znajomość przepisów dotyczących pracy z substancjami łatwopalnymi i wybuchowymi (np. certyfikaty ATEX).”*

badź alternatywne o:

2) rozdzielenie tych osób, ale pozostawiając zapisy o następującej treści:

„ x. 1 osoba pełniąca funkcję specjalisty ds. BHP, posiadająca co najmniej rok doświadczenia w służbie BHP, która ukończyła kursy z zakresu BHP, posiada aktualne uprawnienia BHP.

„xi. 1 osoba pełniąca funkcję specjalisty ds. ppoż., która posiada przynajmniej 3 letnie doświadczenia na stanowisku związanym z ochroną przeciwpożarową oraz znajomość przepisów o ochronie przeciwpożarowej i techniczno-budowlanych, która ukończyła kursy z zakresu ppoż.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu.

Pytanie 11. Dot. par. 1 ust. 5 i 6 wzoru umowy



Brak ustalenia we wzorze umowy terminów na wykonanie czynności przez Zamawiającego takich jak np. zatwierdzenie materiałów. Następnie brak określenia tych terminów uniemożliwia opracowania przez Wykonawcę harmonogramu działania, nie pozwala na zaplanowanie terminów realizacji przedmiotu umowy, zagraża terminowej realizacji Umowy przez Wykonawcę (co dodatkowo stanowi jedno z kryteriów oceny ofert) oraz narusza obowiązek współdziałania Zamawiającego przy wykonaniu umowy. W poprzednim postępowaniu Zamawiający wyraził zgodę na modyfikacje zapisów (odp. na pyt. 73 z 22.11.2024)

Wnioskujemy do Zamawiającego o dodanie do zapisów w §1 ust. 6 następującej treści: „Akceptacja Zamawiającego w sprawie materiałów oraz urządzeń o jakich mowa w par. 1 ust. 5 wzoru umowy nastąpi niezwłocznie jednak nie później niż w ciągu 2 dni od przedłożenia przez Wykonawcę do akceptacji”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść paragrafu 1 ust. 5 po przez dodanie zdania "Zamawiający zaakceptuje lub zgłosi zastrzeżenia do zaproponowanych materiałów/urządzeń w terminie 5 dni od przekazania przez Wykonawcę do akceptacji". W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń, Wykonawca ponownie przedstawi do akceptacji wykaz planowanych do wbudowania materiałów/urządzeń."

Pytanie 12. Dot. par. 2 ust. 2 wzoru umowy oraz dot. par. 3 ust. 1 pkt. b wzoru umowy Wnioskujemy do Zamawiającego o potwierdzenie, że przekazanie terenu budowy nastąpi na wniosek Wykonawcy, a Zamawiający bez zbędnej zwłoki przekaze plac budowy w terminie maksymalnie 2 dni od wniosku Wykonawcy. W poprzednim postępowaniu Zamawiający wyraził zgodę na modyfikacje zapisów (odp. na pyt. 74 z 22.11.2024)

Zatem wnioskujemy do Zamawiającego zamianę zapisów par. 2 ust. 2 wzoru umowy oraz do zapisów par. 3 ust. 1 pkt. b wzoru umowy na następującą teść:
w §2 ust. 2:

„2. Rozpoczęcie robót, o których mowa w ust.1, może nastąpić wyłącznie po protokolarnym przejęciu terenu budowy przez Wykonawcę. Protokół powinien być podpisany przez przedstawiciela Wykonawcy i Zamawiającego. Przekazanie terenu budowy nastąpi na wniosek Wykonawcy, a Zamawiający bez zbędnej zwłoki przekaze plac budowy w terminie maksymalnie 2 dni od wniosku Wykonawcy”.

oraz

w §3 ust. 1 pkt.b):

„b) wprowadzenie i protokolarne przekazanie terenu prac bez zbędnej zwłoki w terminie maksymalnie 2 dni od wniosku Wykonawcy, udostępnienie pomieszczeń na czas wykonania zamówienia. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za mienie Wykonawcy zgromadzone na terenie wykonywanych robót”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmian w Załączniku nr 3 poprzez dodatnie zapisów:

- w §2 ust. 2: „Rozpoczęcie robót, o których mowa w ust.1, może nastąpić wyłącznie po protokolarnym przejęciu terenu budowy przez Wykonawcę. Protokół powinien być podpisany przez przedstawiciela Wykonawcy i Zamawiającego. Przekazanie terenu budowy nastąpi na wniosek Wykonawcy, a Zamawiający bez zbędnej zwłoki przekaze plac budowy w terminie maksymalnie 2 dni od wniosku Wykonawcy”.
- w §3 ust. 1 pkt.b): „wprowadzenie i protokolarne przekazanie terenu prac bez zbędnej zwłoki w terminie maksymalnie 2 dni od wniosku Wykonawcy, udostępnienie pomieszczeń na czas wykonania zamówienia. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za mienie Wykonawcy zgromadzone na terenie wykonywanych robót”.



Pytanie 13. Dot. par. 5 ust. 8 wzoru umowy

Wnioskujemy do Zamawiającego o modyfikację zapisu par. 5 ust. 8 wzoru umowy na następujący:

„8. W przypadku potrzeby wykonania robót budowlanych, wykraczających swym zakresem poza przedmiot umowy określony w §1 ust.1, które zostały pominięte w PFU (na podstawie którego Wykonawca dokonał wyceny robót), a których wykonanie jest konieczne do zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu zamówienia określonego w §1 ust.1, zostaną one wykonane po sporządzeniu protokołu konieczności wykonania robót uwzględniającego wzrost wynagrodzenia Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 14. Dot. par. 5 ust. 20 wzoru umowy

Wnioskujemy o usunięcie zapisu „bez zastrzeżeń”, ponieważ k.c. art. 647 definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do odbioru robót a nie zapisu „bez zastrzeżeń” (sygn. I ACa 689/16).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, gdyż ma tym zakresie swobodę kontaktową - co stanowi sygn.akt: VII AGa 847/18.

Pytanie 15. Dot. par. 6 ust. 10 wzoru umowy

Wnioskujemy o zmianę zapisów dotyczących terminów odbiorów etapów o jakich mowa w zapisach par. 6 ust. 10 wzoru umowy z zapisu: „w ciągu 3 dni” na zapis: „nastąpi niezwłocznie jednak nie później niż w ciągu 2 dni”. W poprzednim postępowaniu Zamawiający wyraził zgodę na modyfikację zapisów (odp. na pyt. 78 z 22.11.2024).

Wnioskujemy do Zamawiającego zamianę zapisów par. 6 ust. 10 wzoru umowy na następującą treść:

„10. Ze zrealizowanych Etapów przedmiotu umowy sporządzany będzie pisemny protokół odbioru. Odbiór Etapów przedmiotu umowy zostanie przeprowadzony przez Zamawiającego w ciągu 2 dni od dnia prawidłowego zgłoszenia przez Wykonawcę przedmiotu umowy do odbioru”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmian w Załączniku nr 3 poprzez zmianę zapisów w par. 6 ust. 10: „10. Ze zrealizowanych Etapów przedmiotu umowy sporządzany będzie pisemny protokół odbioru. Odbiór Etapów przedmiotu umowy zostanie przeprowadzony przez Zamawiającego w ciągu 2 dni od dnia prawidłowego zgłoszenia przez Wykonawcę przedmiotu umowy do odbioru”.

Pytanie 16. Dot. par. 6 ust. 11 wzoru umowy

„11. W przypadku stwierdzenia w toku czynności odbiorowych wad w przedmiocie umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy dokonania odbioru, bądź też dokonania odbioru części przedmiotu umowy z jednoczesnym wyznaczeniem Wykonawcy terminu i sposobu usunięcia wad, bądź też dokonania odbioru z jednoczesnym potrąceniem części wynagrodzenia z tytułu wystąpienia wad.”

Z uwagi na zbyt daleko idące konsekwencje powyższego zapisu i naruszenie równowagi w zapisach umowy (potrącenie to zbyt daleko idący skrót myślowy) i tak naprawdę brak doprecyzowania w tym zapisie umowy (przykładowo wyłącznie wówczas kiedy wada nie została usunięta lub usunąć się jej nie da), **wnioskujemy do Zamawiającego o zmianę zapisu na następujący:**

*„11. W przypadku stwierdzenia w toku czynności odbiorowych **istotnych** wad w przedmiocie umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy dokonania odbioru, bądź też dokonania odbioru części przedmiotu umowy z jednoczesnym wyznaczeniem Wykonawcy terminu i sposobu usunięcia wad. bądź też dokonania odbioru z jednoczesnym potrąceniem części wynagrodzenia z tytułu wystąpienia wad **Jeżeli wada nie jest możliwa do usunięcia albo***



pomimo wezwania, Wykonawca tej wady w wyznaczonym terminie nie usunął, Zamawiający może złożyć oświadczenie o proporcjonalnym obniżeniu wynagrodzenia Wykonawcy."

Wnoskujemy o zastosowanie wnioskowanej zmiany jak powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 17. dot. par. 7 ust. 10 wzoru umowy

Wnoskujemy do Zamawiającego o zmianę łącznej maksymalnej wysokości kar z 30% na 15%, ponieważ obecne zapisy wzoru umowy są wygórowane. W ocenie Wykonawcy obecne zapisy umowy są wygórowane - ponad standardy rynkowe, a pozostawienie obecnego zapisu wzoru umowy stanowiłoby naruszenie równowagi stron umowy.

Ponadto należy zaznaczyć, że obecny zapis paragrafu o jakim mowa powyżej stanowi naruszenie przepisu **art. 16 pkt 3 PZP w związku z art. 353(1) KC i art. 58 § 3 KC, art. 5 KC**, poprzez ukształtowanie warunków umowy o zamówienie publiczne w sposób sprzeczny z zasadą równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, zasadami współżycia społecznego, przepisami kodeksu cywilnego, a tym samym w sposób naruszający naczelną zasadę proporcjonalności oraz zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji w związku z **paragrafem 7 ust. 10 wzoru umowy**, poprzez ukształtowanie **limitu kar umownych, który należy uznać za niewspółmiernie wysoki w zapisach tej umowy.**

W zakresie niedopuszczalności zastrzeżenia kary umownej jako rażąco wygórowanej odwołać należy się do poglądu zaprezentowanego w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 listopada 2017 r. sprawie KIO 2219/17, gdzie wskazano, że:

Nie jest przy tym dozwolone zastrzeganie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej (tak też: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., sygn. akt: I CSK 484/06). O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną. Kara umowna może być „rażąco wygórowana” już w chwili jej zastrzegania lub stać się taką w następstwie późniejszych okoliczności, do których można przykładowo zaliczyć to, że szkoda wierzyciela jest znikoma, skutkiem czego zachodzi rażąca dysproporcja pomiędzy jej wysokością a wysokością należnej kary (tak też: Gudowski Jacek (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Księga trzecia. Zobowiązania, 2013). Izba zważyła, że Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych.

Dlatego też prosimy Zamawiającego o przychylne rozpatrzenie wniosku Wykonawcy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 18. Dot. par. 4 ust. 2 pkt. k) wzoru umowy

"2. Do obowiązków Wykonawcy należy: (...)



k) ponoszenie wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, które to szkody Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości,".

Wnioskujemy do Zamawiającego o modyfikację zapisu par. 4 ust. 2 pkt. k) wzoru umowy, ponieważ każda szkoda musi być udowodniona, a odpowiedzialność za utraconą korzyść jest zbyt daleko idąca. Wnioskujemy o przychylne rozpatrzenie wniosku Wykonawcy, ponieważ zawierana umowa musi być zgodna z przepisami, zachowane muszą być zasady współzycia społecznego oraz równowaga stron w umowie. Wynika to wprost z treści art. 353(1) Kodeksu cywilnego.

Zatem proponowany przez Wykonawcę zapis po modyfikacji:

"2. Do obowiązków Wykonawcy należy: (...)

k) ponoszenie wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie udokumentowane szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, które to szkody Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości (z wyłączeniem utraconych korzyści),".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 19. dot. par. 8 wzoru umowy – umowy o podwykonawstwo

Z uwagi na krótki termin realizacji umowy oraz określenie terminu realizacji umowy w jednym z kryteriów oceny ofert **wnioskujemy o skrócenie terminów:**

- w par. 8 ust. 8 – skrócenie z 7 dni do 3 dni,
- w par. 8 ust. 9 – skrócenie z 7 dni do 3 dni,
- w par. 8 ust. 11 – skrócenie z 7 dni do 3 dni,
- w par. 8 ust. 12 – skrócenie z 7 dni do 3 dni.

Wniosek jest w pełni uzasadniony, z uwagi na termin realizacji jaki występuje w kryterium oceny ofert. Zatem wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów jak poniżej:

- w par. 8 ust. 8 – skrócenie z 7 dni do 3 dni roboczych,
- w par. 8 ust. 9 – skrócenie z 7 dni do 3 dni roboczych,
- w par. 8 ust. 11 – skrócenie z 7 dni do 3 dni roboczych,
- w par. 8 ust. 12 – skrócenie z 7 dni do 3 dni roboczych.

Pytanie 20. dot. par. 8 ust. 13 wzoru umowy – termin zapłaty podwykonawcy

Z uwagi na zapisy dotyczące zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy przez Zamawiającego wynoszące 30 dni, **wnioskujemy o zastosowanie również takiego terminu w stosunku do podwykonawcy. Zatem prosimy o zastosowanie następującego zapisu:**

„13. Termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przewidziany w Umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 21 dni 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej.”

W poprzednim postępowaniu Zamawiający wyraził zgodę na modyfikacje zapisów (odp. na pyt. 86 z 22.11.2024). Zatem wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmian w Załączniku nr 3 poprzez zmianę zapisów w par. 8 ust. 13: *„13. Termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przewidziany w Umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej.”*

Pytanie 21. dot. par. 8 ust. 19 tiret czwarty wzoru umowy – termin zapłaty podwykonawcy



Z uwagi na zapisy dotyczące zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy przez Zamawiającego wynoszące 30 dni, **wnioskujemy o zastosowanie również takiego terminu w stosunku do podwykonawcy. Zatem prosimy o zastosowanie następującego zapisu:**

„- termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 21 dni 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy roboty budowlanej, dostawy lub usługi”.

W poprzednim postępowaniu Zamawiający wyraził zgodę na modyfikacje zapisów (odp. na pyt. 87 z 22.11.2024).

Zatem wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmian w Załączniku nr 3 poprzez zmianę zapisów w par. 8 ust. 19 tiret czwarty : *„- termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy roboty budowlanej, dostawy lub usługi”.*

Pytanie 22. Dot. par. 11a ust. 3 wzoru umowy - waloryzacja

Wnioskujemy o wykreślenie z par. 11a ust. 3 zapisu o treści: „w formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, ponieważ wskaźnik o jakim mowa w tym zapisie umowy jest publikowany bezpośrednio na stronie internetowej GUS, a bezcelowe jest dodatkowe oczekiwanie Zamawiającego, by czekać na jego publikację w „Monitorze Polski”. Wykonawca zaznacza, że publikacja formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” następuje z bardzo dużym opóźnieniem, dlatego pozostawienie w obecnego zapis tego ustępu wskazuje na fikcyjne zapisy waloryzacji.

W poprzednim postępowaniu Zamawiający wyraził zgodę na modyfikacje zapisów poprzez wykreślenie „Monitora Polski” (odp. na pyt. 88 z 22.11.2024).

Zatem wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmian w Załączniku nr 3 poprzez zmianę zapisów w par. 11a ust. 3: *„Waloryzacja będzie odbywać się w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za poprzedni kwartał ogłoszony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, do 20. dnia pierwszego miesiąca każdego kwartału na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1251 z późn. zm.)”.*

Pytanie 23. Dot. par. 11a ust. 4 wzoru umowy - waloryzacja

Wnioskujemy o zmianę zapisu z par. 11a ust. 4 zapisu o treści: „nie może być mniejszy niż 10%” na zapis „nie może być mniejszy niż 3%”, ponieważ w obecny zapis tego ustępu wskazuje na fikcyjne zapisy waloryzacji – wręcz niemożliwe do spełnienia.

W poprzednim postępowaniu Zamawiający wyraził zgodę na modyfikacje zapisów zmianę na *„nie może być mniejszy niż 3%”* (odp. na pyt. 89 z 22.11.2024).

Zatem wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmian w Załączniku nr 3 poprzez zmianę zapisów w par. 11a ust. 4: *„Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia nie może być mniejszy niż 3% względem ceny przyjętej w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie Wykonawcy”.*



Pytanie 24. Dot. par. 14 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy - **wnioskujemy do Zamawiającego o wykreślenie tego zapisu z umowy**, ponieważ w przypadku, gdy wydanie decyzji administracyjnych niezbędnych do opracowania projektów i innych dokumentów będzie wiązało się z koniecznością długiego oczekiwania na wydanie w/w decyzji Zamawiający nie może wymierzać kar -odstąpienia od umowy - za coś niezależnego od Wykonawcy. Często organy administracji budowlanej na wydanie decyzji niezbędnych w procesie opracowania projektu mają ustawowo czas zbliżony do czasu przewidzianego przez Zamawiającego na cały etap III co może skutkować niemożliwością opracowania całej dokumentacji w tak krótkim czasie. Ponadto wielu projektantów również opiniuje czas 60 dni jako „trudny” na opracowanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej. Dobrze przygotowane, szczegółowe i dopracowane projekty, spójne w wszystkich branżach nie wymagające dodatkowych uzgodnień na etapie realizacji pozytywnie przełożą się na czas realizacji późniejszych etapów co wpłynie na usprawnienie czasu realizacji całości zadania.

Zatem wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 25. Dot. par. 17 ust. 6 wzoru umowy – wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy metodą tradycyjną tj. w papierze w 2 egz. (po 1 egz. dla każdej ze stron umowy).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na podpisanie umowy w siedzibie Zamawiającego w wyznaczonym przez niego terminie.

Pytanie 26. Na stronie 13 PFU Zamawiający podają informacje „Ogólne właściwości funkcjonalno-użytkowe”

6. Ogólne właściwości funkcjonalno-użytkowe

POWIERZCHNIE OBIEKTU	
POWIERZCHNIA ZABUDOWY	800,00
POWIERZCHNIA NETTO	780,00
POWIERZCHNIA UŻYTKOWA	730,00
POWIERZCHNIA RUCHU	127,00
POWIERZCHNIA POMOCNICZA	127,00
KUBATURA (brutto)	3856m ³
WYMIARY BUDYNKU	22m x 36m
WYSOKOŚĆ W KALENICY	567 cm
KĄT NACHYLENIA DACHU	5° / 8,7%
WYSOKOŚĆ POMIESZCZEŃ	350 / 520 cm
IŁOŚĆ KONDYGNACJI	I
POWIERZCHNIA DZIAŁKI 100%	1,31243775ha

Natomiast na stronie 23 PFU Zamawiający podają informacje w tabeli „POWIERZCHNIE OBIEKTU”



POWIERZCHNIE OBIEKTU	
POWIERZCHNIA ZABUDOWY	1009,00
POWIERZCHNIA NETTO	933,07
POWIERZCHNIA UŻYTKOWA	872,07

POWIERZCHNIA RUCHU	140,00
POWIERZCHNIA POMOCNICZA	454,07
KUBATURA (brutto)	5,544m ³
WYMIARY BUDYNKU	24m x 42m
WYSOKOŚĆ W KALENICY	650 cm
KĄT NACHYLENIA DACHU	5° / 8,7%
WYSOKOŚĆ POMIESZCZEŃ	350 / 450 cm
IŁOŚĆ KONDYGNACJI	I
POWIERZCHNIA DZIAŁKI 100%	1,31243775ha

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien kierować się parametrami zawartymi na stronie 13 PFU.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że poprawne dane są na str. 13 PFU.

Pytanie 27. W związku z faktem, że w PFU widnieją różne powierzchnie użytkowe projektowanego budynku prosimy o potwierdzenie, że powierzchnia użytkowa nie będzie większa niż 730 m².

Odpowiedź: Zamawiający informuję iż powierzchnia użytkowa wynosi 730 m².

Pytanie 28. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie inwentaryzacji materiałów/rzeczy znajdujących się w budynkach przeznaczonych do rozbiórki oraz ich przeniesienie leży po stronie Zamawiającego i zostanie zrealizowane przed przekazaniem terenu budowy Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuję iż teren rozbiórki zostanie oczyszczony i przygotowany przez Zamawiającego.

Pytanie 29. Według „Z1_Warszawa_Pożaryskiego_ZAG. TER_K_OT_2025.03.06” zewnętrzna kanalizacja technologiczna będzie miała około 20 mb długości. Natomiast wg rysunku „SZ01 Zagospodarowanie terenu” jest to ponad 30 mb długości. Prosimy o informację, którą wartość Wykonawca ma przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że do wyceny należy przyjąć długość instalacji z rysunku „SZ01 Zagospodarowanie terenu”.

Pytanie 30. Według dokumentu „Z1_Warszawa_Pożaryskiego_ZAG. TER_K_OT_2025.03.06” długość zewnętrznej kanalizacji deszczowej wynosi około 130 mb, natomiast zgodnie z rysunkiem „SZ01 Zagospodarowanie terenu” jest to około 65 mb. Prosimy o weryfikację rysunku PZT pod kątem długości kanalizacji deszczowej oraz połączenia rur spustowych, gdyż nie wszystkie wydają się być podłączone do zewnętrznej kanalizacji deszczowej. Po analizie rysunku PZT i układu połączeń Wykonawca szacuje, że długość kanalizacji może wynosić około 160 mb. Prosimy o informację, którą wartość należy przyjąć do wyceny.



Odpowiedź: Zamawiający informuję, że do wyceny należy przyjąć długość instalacji ok. 130mb (zgodnie z „Z1_Warszawa_Pożaryskiego_ZAG. TER_K_OT_2025.03.06”. Zweryfikowano rysunek „SZ01 Zagospodarowanie terenu”, rynny na wschodniej elewacji powinny być podłączone do projektowanej instalacji.

Pytanie 31. Prosimy o podanie średnicy dla zewnętrznej instalacji gazu.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że średnica zewnętrznej instalacji gazu 25mm (średnica wewnętrzna rury).

Pytanie 32. W programie funkcjonalno-użytkowym punkt 3.2. następuje odwołanie do warunków zabudowy. Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje aktualnymi warunkami zabudowy wydanymi dla przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak prosimy o ich załączenie.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że na danym obszarze występuje Miejsowy Plan Zagospodarowania.

Pytanie 33. Prosimy o doprecyzowanie, czy bezolejowa sprężarka śrubowa przewidziana do zasilania instalacji sprężonego powietrza jest przedmiotem niniejszego postępowania, czy wykonawcy powinni ją uwzględnić w swojej wycenie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy uwzględnić w wycenie bezolejową sprężarkę śrubową.

Pytanie 34. Według poniższego zapisu z dokumentu Z2_Warszawa_Pożaryskiego_Tech_K_OT_2025.03.07 w zakresie Wykonawcy jest doprowadzenie np. argonu do pomieszczenia oraz rozprowadzenie do pięciu urządzeń i zakończenie pięcioma „modułami kontrolno-regulacyjnymi” – punktami poboru

0.16 Laboratorium temperaturowe

W ramach funkcjonowania i użytkowania danego pomieszczenia wymagane jest, aby spełniało ono szczegółowe wymagania technologiczne tj:

- dostęp do czterech rodzajów gazów technicznych w ramach minimum pięciu urządzeń infrastruktury technologicznej

Natomiast rysunek TW01.1 Rzut parteru - instalacje technologiczne jest rozbieżny z powyższym opisem – wg niego należy doprowadzić argon do pomieszczenia i zakończyć jednym „modułem kontrolno-regulacyjnym” – punktem poboru.

W związku z powyższym prosimy o określenie, która wersję Wykonawcy powinni przyjąć do oferty

a) doprowadzenie np. argonu do pomieszczenia i zakończenie jednym „modułem kontrolno-regulacyjnym” – punktem poboru?

b) doprowadzenie argonu do pomieszczenia oraz rozprowadzenie do pięciu urządzeń i zakończenie pięcioma „modułami kontrolno-regulacyjnymi” – punktami poboru?

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że poprawnym rozwiązaniem jest wersja „a” - jedno pomieszczenie jeden moduł kontrolno-pomiarowy, od którego Zamawiający podłączy docelowe odbiorniki gazu.

Pytanie 35. Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie wydawania decyzji administracyjnych, uzgodnień etc. (opóźnienia niezależne od Wykonawcy) czas realizacji inwestycji zostanie odpowiednio wydłużony.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, iż w przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających zmianę umowy w zakresie terminu realizacji, zastosowanie będą miały postanowienia § 11 Umowy. Oznacza to, iż zmiana terminu realizacji Umowy w tej sytuacji



uzależniona będzie od warunków określonych w § 11 ust. 2 pkt 7. W celu do uszczegółowienia Zamawiający dokonuje zmiany treści § 11 ust. 2 pkt 7 Umowy na treść: 7) działania osób trzecich a w szczególności wystąpienie opóźnienia w dokonaniu określonych czynności lub ich zaniechanie przez właściwe organy administracji architektonicznej uniemożliwiające wykonanie przedmiotu Umowy, które to działania nie są konsekwencją winy którejkolwiek ze Stron

Pytanie 36. W związku z zapisem projektu umowy §2 punkt 3) „Etap III - opracowanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej obejmującej: wykonanie dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, projektu budowlanego, projektu wykonawczego, rysunków warsztatowych, szkiców, kosztorysowej (przedmiary robót, kosztorys inwestorski, wykaz materiałów i urządzeń do wbudowania) dla budynku biurowego wraz z laboratoriami

– termin realizacji etapu I, II i III wynosi 60 dni od dnia podpisania umowy.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku, gdy wydanie decyzji administracyjnych niezbędnych do opracowania projektów i innych dokumentów wchodzących w skład tego etapu będzie wiązało się z koniecznością długiego oczekiwania na wydanie w/w decyzji Zamawiający proporcjonalnie do czasu oczekiwania wydłuży czas realizacji etapu III.

Pragniemy zaznaczyć, że często organy administracji budowlanej na wydanie decyzji niezbędnych w procesie opracowania projektu mają ustawowo czas zbliżony do czasu przewidzianego przez Zamawiającego na cały etap III co może skutkować niemożliwością opracowania całej dokumentacji w tak krótkim czasie. Ponadto wielu projektantów również opiniuje czas 60 dni jako „trudny” na opracowanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej. Dobrze przygotowane, szczegółowe i dopracowane projekty, spójne w wszystkich branżach nie wymagające dodatkowych uzgodnień na etapie realizacji pozytywnie przełożą się na czas realizacji późniejszych etapów co wpłynie na usprawnienie czasu realizacji całości zadania.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany zapisów §1 pkt. 1 oraz §2 ust. 1 pkt. 3)

– termin realizacji etapu I, II i III wynosi 80 dni od dnia podpisania umowy.

ZMIANA NR 1 TREŚCI SWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 286 Ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

I. Zmiany Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ

Treść zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Treść zmiany zostanie opublikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zmiany oznaczono kolorem czerwonym.

II. Zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie terminu składania, otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą.

Rozdział VIII ust. 1 pkt. 2d) tiret vi, vii, viii i ix SWZ otrzymują nowe brzmienie:

- vi. **Projektant branży konstrukcyjno-budowlanej** – projektant z uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, posiadający doświadczenie w zakresie opracowania **co najmniej jednej dokumentacji projektowej, stanowiącej podstawę do wystąpienia z wnioskiem o**



wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, dla budowy lub przebudowy lub rozbudowy budynku laboratoryjnego lub przemysłowego z instalacją wewnętrzną gazów technologicznych i z częściami biurowo socjalnymi, zrealizowanej w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert;

- vii. **Projektant branży elektrycznej** – projektant z uprawnieniami w specjalności elektrycznej, posiadający doświadczenie w zakresie opracowania **co najmniej jednej dokumentacji projektowej, stanowiącej podstawę do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę**, dla budowy lub przebudowy lub rozbudowy budynku laboratoryjnego lub przemysłowego z instalacją wewnętrzną gazów technologicznych i z częściami biurowo socjalnymi, zrealizowanej w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert;
- viii. **Projektant branży drogowej** – projektant z uprawnieniami w specjalności drogowej, posiadający doświadczenie w zakresie opracowania **co najmniej jednej dokumentacji projektowej, stanowiącej podstawę do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę**, dla budowy lub przebudowy lub rozbudowy budynku laboratoryjnego lub przemysłowego z instalacją wewnętrzną gazów technologicznych i z częściami biurowo socjalnymi, zrealizowanej w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert;
- ix. **Projektant branży instalacyjnej** – projektant z uprawnieniami w specjalności sanitarnej, posiadający doświadczenie w zakresie opracowania **co najmniej jednej dokumentacji projektowej, stanowiącej podstawę do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę**, dla budowy lub przebudowy lub rozbudowy budynku laboratoryjnego lub przemysłowego z instalacją wewnętrzną gazów technologicznych i z częściami biurowo socjalnymi, zrealizowanej w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert;

Rozdział VIII ust. 1 pkt. 2d) tiret x i xi SWZ otrzymują nowe brzmienie:

- x. **1 osoba pełniąca funkcję specjalisty ds. BHP**, posiadająca co najmniej rok doświadczenia w służbie BHP, która ukończyła kursy z zakresu BHP, posiada aktualne uprawnienia BHP.
- xi. **1 osoba pełniąca funkcję specjalisty ds. ppoż.**, która posiada przynajmniej 3 letnie doświadczenia na stanowisku związanym z ochroną przeciwpożarową oraz znajomość przepisów o ochronie przeciwpożarowej i techniczno-budowlanych, która ukończyła kursy z zakresu ppoż.”

z up. DYREKTORA
Sieć Badawcza Łukasiewicz
– Instytutu Elektrotechniki

