

ZP.271.10.2025.AR

Puck, dnia 17.04.2025 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa oświetlenia drogowego w miejscowościach: Smolno, Mrzezino, Darzłubie, Brudzewo, Celbowo, Połczyno, Połczyno Bis, Werblinia, Swarzewo, Mieroszyno, Leśniewo w podziale na 5 części”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84 – 100 Puck, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą PZP”, informuje o unieważnieniu postępowania, dla **Budowy oświetlenia drogowego w miejscowościach: Smolno, Mrzezino, Darzłubie, Brudzewo, Celbowo, Połczyno, Połczyno Bis, Werblinia, Swarzewo, Mieroszyno, Leśniewo w podziale na 5 części**, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający ogłosił postępowanie w dniu 31.03.2025 r., dotyczące: **Budowy oświetlenia drogowego w miejscowościach: Smolno, Mrzezino, Darzłubie, Brudzewo, Celbowo, Połczyno, Połczyno Bis, Werblinia, Swarzewo, Mieroszyno, Leśniewo w podziale na 5 części**.

Zamawiający w wyniku pytań Wykonawców do przedmiotowego postępowania ustalił, że wystąpiły rozbieżności pomiędzy dokumentacją techniczną, a istniejącym stanem faktycznym w terenie. W związku z tym, że szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, na który składa się dokumentacja techniczna nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, może spowodować brak możliwości porównania ofert oraz powoduje zachwianie zasad: uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Za wadę postępowania uzasadniającą jego unieważnienie orzecznictwo uznaje przede wszystkim błędy popełnione w dokumentacji postępowania. Kwestię tę ocenia się, uwzględniając właściwe przepisy dotyczące procedury udzielenia zamówienia, przykładowo warunków udziału w postępowaniu lub wymagań stawianych ofertom, a także zasady prowadzenia postępowania wskazane w art. 16 ustawy PZP. Przepis ten stanowi, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza je w sposób przejrzysty, proporcjonalny i zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców

Ujawnione w orzecznictwie przykłady wad postępowania stanowiących podstawę jego unieważnienia dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy Zamawiający nie spełnił wymagań wynikających z art. 99 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z tym przepisem przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W trakcie obowiązywania ustawy PZP z 2004 r. w orzecznictwie Izby wykształcił się pogląd, który zachowuje aktualność również na gruncie obowiązującej ustawy. Zgodnie z nim niejasność lub nieprecyzyjność opisu przedmiotu zamówienia może stanowić podstawę unieważnienia postępowania. Pogląd ten został wyrażony m.in. w wyrokach KIO: z 25 września 2017 r. (KIO 1869/17), z 4 sierpnia

2017 r. (KIO 1507/17), z 11 czerwca 2021 r. (KIO 1343/21) oraz z 18 lipca 2022 r. (KIO 1623/22). Przy czym niejednoznaczność opisu musi być na tyle znacząca, że porównanie złożonych ofert nie jest możliwe (zob. wyroki Izby z 24 września 2019 r., KIO 1747/19, oraz z 12 listopada 2019 r., KIO 2176/19). O braku jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia nie można natomiast mówić w sytuacji, gdy zamawiający konstruuje opis, który nie odzwierciedla jego rzeczywistych potrzeb (zob. wyrok KIO z 12 sierpnia 2021 r., KIO 2309/21).

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przepis ten ma charakter bezwzględnie obowiązujący, nakłada zatem na Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w każdym przypadku, w którym stwierdzi on, że ziszczy się zawarte w tej normie przesłanki.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla **Budowy oświetlenia drogowego w miejscowościach: Smolno, Mrzezino, Darzlubie, Brudzewo, Celbowo, Polczynno, Polczynno Bis, Werblinia, Swarzewo, Mieroszyno, Leśniewo w podziale na 5 części.**

Z poważaniem



WÓJT GMINY PUCK
Marcin Nikrant