

Nr postępowania: ZF.271.33.2024

Zamawiający:
GMINA JELCZ-LASKOWICE
UL. WITOSA 24
55-220 JELCZ-LASKOWICE

Jelcz-Laskowice, dnia 23.01.2025 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY ORAZ O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT**

Dotyczy: Postępowania pn: **Przebudowa otwartych zbiorników retencyjnych na terenie Gminy Jelcz-Laskowice w formule zaprojektuj i wybuduj w podziale na 4 zadania**

Część IV – Przebudowa otwartego zbiornika retencyjnego w Wójcicach

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2024 poz. 1320 ze zm.), zamawiający informuje, o unieważnieniu czynności z dnia 22.01.2025 r., tj. wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części IV przedmiotowego postępowania, tj. **Przebudowa otwartego zbiornika retencyjnego w Wójcicach** oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

UZASADNIENIE:

W dniu 22.01.2025 r. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty. W dniu 23.01.2025 r. Zamawiający ponownie zapoznając się z dokumentacją przedstawioną przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, tj. dokumentami potwierdzającymi posiadanie wymaganych uprawnień przez kierownika budowy oraz projektanta, stwierdził, że osoba przedstawiona jako projektant nie posiada stosownych uprawnień. W związku przeoczeniem w powyższym zakresie, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz ponownie przystępuje czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji

o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (....). Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 274 ust. 1, a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp.

**Z upoważnienia Burmistrza
Michał Wolski
Zastępca Burmistrza**