



Numer sprawy: KP 13/03/2025

Ciechocinek, 2025.06.04

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (zgodnie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp)

Dotyczy : Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275, pkt 1 ustawy Pzp).

Przedmiot zamówienia:

Kompleksowa dostawa bielizny pościelowej; koców i pledów; bielizny toaletowej i kuchennej; wykonanie haftu maszynowego; dostawa firan, zasłon; karnisze do zasłon i żabki; rolet wewnętrznych w 4 zadaniach:

Zadanie nr 2: Dostawa firan i zasłon; dostawa pledów

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę: 123.725,70 zł brutto

W dniu 08.05.2025 o godz. 8:15 nastąpiło otwarcie ofert.

Złożono następujące oferty:

Dane Wykonawcy:

Cosima Sp. z o.o. ul. Okrzei 5 87-800 Włocławek NIP 888 313 53 45

121.349,83 zł brutto

Haft Pol Głuch Michał Niska Jabłonica 31 a 26-422 Borkowice NIP 7991769052

931.934,10 zł brutto

Polska Grupa Tekstylna Sp. z o.o. ul. Zawiszy Czarnego 16/4 44-100 Gliwice NIP 6452516426

391.269,20 zł brutto

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli odrzucono wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 16.05.2025 r. działając na podstawie art. 224 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny i przedstawienia szczegółowej kalkulacji ceny oferty. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert. Zgodnie z art.224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający zażądał od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny/ kosztu/ istotnych części składowych zaoferowanej ceny lub kosztu.

Wyjaśnienia winny uwzględniać następujący zakres:

1. zarządzania procesem produkcji, świadczonych usług lub metody budowy;
2. wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług albo związanych z realizacją robót budowlanych;
3. oryginalności dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych przez wykonawcę;
4. zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;
5. zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;

6. zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
7. zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska;
8. wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Wyjaśnienie Wykonawcy powinno przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkową i pozwoli na profesjonalną realizację całego zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być wyczerpujące, konkretne oraz nadające się do weryfikacji oraz wskazujące na okoliczności, które wpłynęły na wysokość zaoferowanej ceny. Wykonawca zobowiązany był do przesłania wyjaśnień w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy <https://www.platformazakupowa.pl/pn/uzdrowiskociechocinek> w nieprzekraczalnym terminie do dnia 21.05.2025 r. do końca dnia. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego, wyjaśnienia: „część 2 przygotowana jest poprawnie”. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień odpowiadających na pytania przesłanego przez Zamawiającego wezwania, co skutkuje odrzuceniem oferty. Wykonawca nie udowodnił zamawiającemu, że zaoferowana cena jest realna i umożliwia należyte wykonanie zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy w związku z art. 224 ust 6 ustawy Pzp. Uzasadnienie prawne: Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp, która stanowi:
Zamawiający odrzuca ofertę jeśli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, jednocześnie na podstawie art. 224 ust 6 ustawy Pzp, która stanowi: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

Zamawiający unieważnia prowadzone postępowanie również na podstawie:

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 3 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferty złożone przez Haft Pol Głuch Michał Niska Jabłonica 31 a 26-422 Borkowice NIP 7991769052 na kwotę: 931.934,10 zł brutto oraz przez Polska Grupa Tekstylna Sp. z o.o. ul. Zawiszy Czarnego 16/4 44-100 Gliwice NIP 6452516426 w kwocie 391.269,20 zł brutto przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację ww. zamówienia: 123.725,70 zł brutto

.....

Podpis Kierownika Jednostki