



Radomsko, dnia 22 maja 2025 roku

-WYKONAWCY –

ubiegający się o udzielenie zamówienia

ZP.272.4.2025

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) pod nazwą **„Ubezpieczenie grupowe na życie dla pracowników Starostwa Powiatowego w Radomsku oraz pracowników jednostek organizacyjnych Powiatu Radomszczańskiego”**.

Wyjaśnienia treści SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1

W związku z wejściem w życie nowej ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu Wykonawca jest zobowiązany do stosowania środków bezpieczeństwa finansowego wprowadzonych przez ww. ustawę. Na etapie zawierania umowy ubezpieczenia prześlemy Państwu do wypełnienia druk oświadczenia Beneficjenta Rzeczywistego/Reprezentanta/Pełnomocnika. Czy Zamawiający dopuszcza podpisanie oświadczenia, wzór przesyłamy w załączeniu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wypełni stosowane przez ubezpieczyciela dokumenty wymagane ustawą o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

Pytanie nr 2

Wykonawca prosi o wyrażenie zgody, aby mógł zastrzec sobie prawo do odmowy przyjęcia do ubezpieczenia osób, które zostały skazane prawomocnym wyrokiem Sądu za przestępstwa ubezpieczeniowe lub oszustwa na szkodę Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający informuję, że wyraża zgodę na wskazane zastrzeżenie.

Pytanie nr 3

Dział II OPZ/UGU, Rozdział IV pkt. 5- Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wskazana kwota jest wartością brutto i stanowią wszystkie koszty jakie Wykonawca ma wliczyć do oferty (tj. kurtaż oraz obsługa techniczna ubezpieczenia / czynności administracyjne).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wskazany w specyfikacji kurtaż obejmuje koszty związane z administrowaniem oraz bieżącą obsługą umowy ubezpieczenia i stanowi wszystkie koszty jakie mają zostać w kalkulowane do oferty oraz jest to wartość brutto.

Pytanie nr 4

Dział III PPU w sprawie zamówienia – Czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od kar umownych mając na uwadze, że Wykonawca jako podmiot podlegający instrumentom finansowym jest zobowiązany do przestrzegania praw i obowiązków narzuconych przez ustawodawcę, a w przypadku niewywiązania się z nich Ustawodawca nakłada na Wykonawcę kary finansowe.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody się na odstąpienie od kar umownych.

Pytanie nr 5

Dział II OPZ/UGU, Rozdział I, pkt 13, ppkt 13.6. – Czy Zamawiający dopuszcza, aby szkodowość każdorazowo była udostępniana na wniosek Zamawiającego/brokera.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż akceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się z prośbą o przesłanie REGON-ów poszczególnych jednostek organizacyjnych, które biorą udział i są wymienione w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje o numerach REGON jednostek:

Starostwo Powiatowe w Radomsku - 590650146

Dom Pomocy Społecznej w Radomsku - 590461965

Dom Pomocy Społecznej w Radziechowicach - 000311740

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Radomsku - 590708220

Powiatowy Urząd Pracy w Radomsku - 590748135

Zespół Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Radomsku - 592307837

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza "KAMIL" w Strzałkowie - 383736661

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza "KAMIL II" w Kodrębie - 522546462

Centrum Usług Wspólnych Powiatu Radomszczańskiego - 529564552

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Radomsku - 001045849

Powiatowa Hala Sportowa w Radomsku - 363320634

Pytanie nr 7

SWZ Dział I, pkt 13.12 – „Zaleca się, aby strony były kolejno numerowane” Wykonawca prosi o potwierdzenie, że jeśli oferta składana ma być elektronicznie to powyższe zalecenie nie dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku ofert składanych elektronicznie nie ma zastosowania zalecenie dotyczące numerowania stron oferty.

Pytanie nr 8

Dział II OPZ, pkt 17.5. – Prośba o potwierdzenie, że komisje lekarskie będą organizowane na uzasadniony wniosek ubezpieczonego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie. Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 9

Dział II OPZ, pkt 17.6. – Prośba o potwierdzenie, że wykaz niezbędnej dokumentacji **nie będzie wysyłany w przypadku, gdy dokumentacja dołączona do zgłoszenia będzie wystarczająca do podjęcia decyzji w sprawie.**

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż akceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 10

Dział II SWZ, OPZ pkt 9.6 – 9.9 - W nawiązaniu do zapisów i w związku z tym, iż Zamawiający rekomenduje obsługę ubezpieczenia za pośrednictwem elektronicznego systemu informatycznego czy Zamawiający potwierdza, że obsługa ubezpieczenia będzie realizowana elektronicznie przy wykorzystaniu systemu, który Wykonawca zobowiązuje się udostępnić bezpłatnie? Wówczas deklaracje osób przystępujących do ubezpieczenia rejestrowane będą w elektronicznym systemie informatycznym do końca miesiąca poprzedzającego początek odpowiedzialności i za jego pośrednictwem wysyłane Wykonawcy, a podpisane oryginały deklaracji przystąpienia będą przekazywane Wykonawcy w celu dokonania ich archiwizacji. Również wykazy osób przystępujących do ubezpieczenia oraz wykazy osób występujących z ubezpieczenia będą rejestrowane w systemie informatycznym. Wówczas salda polis/łączna składka miesięczna będą dostępne/widoczne na bieżąco dla osób wyznaczonych do obsługi ubezpieczenia przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż akceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 11

Dział II SWZ, OPZ pkt 12.3 - W nawiązaniu do zapisu czy Zamawiający dopuszcza, aby indywidualne certyfikaty były wystawione tylko dla osób ubezpieczonych w pierwszym miesiącu obowiązywania umowy, a dla osób objętych ubezpieczeniem w pozostałych miesiącach oraz po zmianach wskazanych w pkt. 12.3.2 tylko na wniosek Zamawiającego/Ubezpieczonego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż akceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 12**Dział III SWZ, Projektowane Postanowienia Umowy § 2 pkt 2.4 oraz § 19 pkt 4.4 - Czy**

Zamawiający potwierdza, że polisy staną się integralną częścią umowy w momencie ich wystawienia przez Ubezpieczyciela. Przekazanie dokumentu polisy nastąpi najpóźniej do końca pierwszego miesiąca obowiązywania ubezpieczenia po dokonaniu wpłaty należnej składki przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że polisy staną się integralną częścią umowy w momencie ich wystawienia przez Ubezpieczyciela. Równocześnie, Zamawiający akceptuje fakt, że przekazanie dokumentów polis nastąpi po dokonaniu wpłat pierwszej należnej składki przez Ubezpieczających.

Pytanie nr 13**Dział III SWZ, Projektowane Postanowienia Umowy § 13 - Bieżąca korespondencja dotycząca**

polis przekazywana jest przez Wykonawcę do Zamawiającego. W związku z rekomendowanym systemem informatycznym, w przypadku posiadania przez Brokera upoważnienia do obsługi elektronicznego systemu, większość dokumentacji będzie dostępna elektronicznie. Czy Zamawiający zgodzi się, aby ewentualne kopie dokumentacji do Brokera były przekazywane przez Ubezpieczającego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż akceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 14

SWZ – Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o możliwość wystawienia trzech polis; po jednej dla każdego Wariantu, gdzie ubezpieczającym będzie Zamawiający a do których będą mogli przystępować pracownicy (oraz członkowie rodzin) wszystkich wykazanych w SWZ jednostek organizacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 15

OPZ, Rozdział I, punkt 9.11 – Prośba do Zamawiającego o potwierdzenie, że pod pojęciem „osoby pracujące” należy traktować pracowników Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy przywołanego punktu specyfikacji – w odniesieniu do osób, które ukończyły 70 rok życia - dotyczą osób zatrudnionych przez ubezpieczającego.

Pytanie nr 16

OPZ, Rozdział I, punkt 10.2 – Czy Wykonawca dobrze rozumie, że wstawienie do treści OPZ pustego miejsca na wysokość składki podyktowana jest faktem, iż dokument ten stanowi wzór umowy i ostatecznie zostaną tam wskazane wysokości składek zwycięskiego Wykonawcy (a składki te nie będą mogły być wyższe niż maksymalne, wskazane w Formularzu Ofertowym)? Jeżeli teza ta jest błędna, prośba o jej sprostowanie, w szczególności zaś – o wskazanie wartości, jeśli powinny się one tam znaleźć.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wartości składek w pkt. 10.2. Rozdział I Opisu Przedmiotu Zamówienia (Umowa Generalna Ubezpieczenia) zostaną uzupełnione o wartości składek wynikające z oferty wyłonionej w postępowaniu przetargowym.

Pytanie nr 17

OPZ, Rozdział I, punkt 19.3 - Prośba o zgodę na zastosowanie reguły, zgodnie z którą w przypadku chęci przystąpienia do Umowy jednostek organizacyjnych Zamawiającego, które wstępnie nie zgłosiły akcesu przystąpienia do Umowy Generalnej Ubezpieczenia, do jej realizacji niezbędna będzie zgoda Wykonawcy. Wykonawca pragnie wskazać, że mowa tu o grupie osób, która z oczywistych względów nie jest znana ani jemu, ani Zamawiającemu w momencie zawierania umowy, nie można jednak w takiej sytuacji należycie oszacować ryzyka związanego z ich przyjęciem, co ma m. in. przełożenie na składkę dla ubezpieczonych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż akceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 18

OPZ, Rozdział II, sekcja I, punkt 1.3.a oraz kolejne, analogiczne – Wykonawca wnosi, aby w ramach Oferty mógł nie odpowiadać za wszelkie zdarzenia powstałe w wyniku udziału Ubezpieczonego / Współubezpieczonych w działaniach wojennych bez względu na formę jego w nich udziału.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 19

OPZ, Rozdział II, sekcja I, punkt 1.3.a, b oraz kolejne, analogiczne – Wykonawca prosi, aby w ramach Oferty mógł nie odpowiadać za wszelkie zdarzenia powstałe w wyniku czynnego udziału Ubezpieczonego / Współubezpieczonych w aktach terroru oraz aktach przemocy – bez względu na przyczynę udziału tych osób.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 20

OPZ, Rozdział II, sekcja I, punkty 3.2, 5.1; sekcja III, punkt 3.1.6 – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zastosowania, jako równoznacznej, następującej definicji:

wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek:

a) wywołany ruchem pojazdów na drodze, w którym ubezpieczony brał udział jako uczestnik ruchu bądź kierowca, z tym, że „pojazd”, „droga”, „uczestnik ruchu” i „kierowca” rozumiane są zgodnie ze znaczeniem nadanym przez obowiązujące przepisy prawa o ruchu drogowym; pojazdem jest również tramwaj,

b) wywołany ruchem pojazdu kolejowego ciągniętego przez pojazd trakcyjny, w którym ubezpieczony brał udział jako pasażer albo członek załogi tego pojazdu, z tym, że:

- pojazd kolejowy oznacza pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych,

- pojazd trakcyjny oznacza pojazd kolejowy z napędem własnym, w tym metro, wypadkiem komunikacyjnym, w rozumieniu pkt. b, nie są wypadki dotyczące kolejowego transportu wewnątrzzakładowego oraz transportu linowego i linowo-terenowego,

c) wywołany eksploatacją pasażerskiego statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, który zaistniał od chwili, gdy jakakolwiek osoba weszła na jego pokład z zamiarem wykonania lotu, do chwili opuszczenia pokładu statku powietrznego przez wszystkie osoby znajdujące się na nim, a statek powietrzny został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek powietrzny zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek powietrzny znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy,

d) wywołany ruchem statku, w którym ubezpieczony brał udział jako członek załogi bądź pasażer, a statek zatonął albo został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy.

Odpowiedź

Zamawiający akceptuje rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę. W przypadku wyboru oferty Wykonawcy, Zamawiający dokona korekty Opisu Przedmiotu Zamówienia (Umowa Generalna Ubezpieczenia) Rozdział II, Sekcja I, pkt. 3.2., 5.2; sekcja III, punkt 3.1.6.

Pytanie nr 21

OPZ, Rozdział II, sekcja I, punkt 6.3 - Czy Zamawiający byłby skłonny przyjąć, jako równoważną, następującą doprecyzowującą definicję Wykonawcy?

***udar mózgu**, który oznacza nagłe ogniskowe lub uogólnione zaburzenie czynności mózgu, wywołane wyłącznie przyczynami naczyniowymi rozumianymi jako zamknięcie światła lub przerwanie ciągłości ściany naczynia mózgowego, z wyjątkiem przyczyn naczyniowych spowodowanych chorobą mózgu lub wywołanych czynnikami urazowymi. Nie ponosimy odpowiedzialności za udar, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano udar mózgu, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych.*

Odpowiedź

Zamawiający akceptuje rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę. W przypadku wyboru oferty Wykonawcy, Zamawiający dokona korekty Opisu Przedmiotu Zamówienia (Umowa Generalna Ubezpieczenia) Rozdział II, Sekcja I, pkt. 6.3. z zachowaniem zapisów pkt. 6.4.

Pytanie nr 22

OPZ, Rozdział II, sekcja III, punkt 2.4 i 2.5 - Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zastosowania, jako równoważnych, definicji zawartych w ramach swoich ogólnych warunków:

*Tylko taki **udar (udar mózgu)**, który jest nagłym, ogniskowym lub uogólnionym zaburzeniem czynności mózgu spowodowanym wyłącznie zamknięciem światła naczynia mózgowego lub przerwaniem ciągłości jego ściany, które spowodowało trwały ubytek neurologiczny.*

Wykonawca odpowiada wyłącznie za taki udar mózgu, w którym:

a) badania obrazowe mózgu jednoznacznie potwierdziły świeże zmiany naczyniopochodne lub udar mózgu był leczony trombolitycznie oraz

b) badanie neurologiczne, przeprowadzone 3 miesiące po wystąpieniu udaru mózgu, potwierdziło utrzymywanie się w związku z tym udarem ubytku neurologicznego.

Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje udaru mózgu, który ma przyczynę inną niż naczyniowa lub powstał wskutek urazu oraz przemijającego napadu niedokrwienia mózgu (tzw. TIA). Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje także udaru mózgu, jeżeli przed początkiem ochrony ubezpieczeniowej zdiagnozowano udar mózgu, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych.

zawał serca – który jest uszkodzeniem części mięśnia sercowego w wyniku ostrego niedokrwienia. Odpowiadamy wyłącznie za taki zawał serca, którego rozpoznanie potwierdza wzrost lub spadek stężenia troponiny sercowej, przy co najmniej jednej wartości powyżej normy, oraz spełnione jest co najmniej jedno z następujących kryteriów:

a) kliniczne objawy niedokrwienia mięśnia sercowego,

b) nowe niedokrwienne zmiany w EKG,

c) nowy ubytek żywotnego mięśnia sercowego w badaniach obrazowych lub nowe regionalne zaburzenia czynności skurczowej, których umiejscowienie odpowiada etiologii niedokrwiennej,

d) skrzeplina w tętnicy wieńcowej stwierdzona w koronarografii.

Odpowiadamy również za zawał związany z zabiegiem na tętnicach wieńcowych, o ile w badaniach obrazowych stwierdzono nowy ubytek żywotnego mięśnia sercowego o umiejscowieniu odpowiadającym etiologii niedokrwiennej lub w koronarografii stwierdzono powikłania zabiegu ograniczające przepływ krwi oraz w którym stwierdzono wzrost stężenia troponiny sercowej we krwi do wartości:

a) 5-krotnie przekraczającej górną granicę normy w przypadku zawału związanego z przezskórną interwencją wieńcową lub

b) 10-krotnie przekraczającej górną granicę normy w przypadku zawału związanego z pomostowaniem tętnic wieńcowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 23

OPZ, Rozdział II, sekcja III, punkt 3.1.9 i 3.1.10- Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zastosowania, jako równoważnych, definicji zawartych w ramach swoich ogólnych warunków: *Tylko taki **udar (udar mózgu)**, który jest nagłym, ogniskowym lub uogólnionym zaburzeniem czynności mózgu spowodowanym wyłącznie zamknięciem światła naczynia mózgowego lub przerwaniem ciągłości jego ściany.*

Wykonawca odpowiada wyłącznie za taki udar mózgu, w którym:

a) badania obrazowe mózgu jednoznacznie potwierdziły świeże zmiany naczyniopochodne lub udar mózgu był leczony trombolitycznie oraz

b) badanie neurologiczne, przeprowadzone 3 miesiące po wystąpieniu udaru mózgu, potwierdziło utrzymywanie się w związku z tym udarem ubytku neurologicznego.

Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje udaru mózgu, który ma przyczynę inną niż naczyniowa lub powstał wskutek urazu oraz przemijającego napadu niedokrwienia mózgu (tzw. TIA). Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje także udaru mózgu, jeżeli przed początkiem ochrony ubezpieczeniowej zdiagnozowano udar mózgu, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych.

zawał serca – który jest uszkodzeniem części mięśnia sercowego w wyniku ostrego niedokrwienia. Odpowiadamy wyłącznie za taki zawał serca, którego rozpoznanie potwierdza wzrost lub spadek stężenia troponiny sercowej, przy co najmniej jednej wartości powyżej normy, oraz spełnione jest co najmniej jedno z następujących kryteriów:

a) kliniczne objawy niedokrwienia mięśnia sercowego,

b) nowe niedokrwienne zmiany w EKG,

c) nowy ubytek żywotnego mięśnia sercowego w badaniach obrazowych lub nowe regionalne zaburzenia czynności skurczowej, których umiejscowienie odpowiada etiologii niedokrwiennej,

d) skrzeplina w tętnicy wieńcowej stwierdzona w koronarografii.

Odpowiadamy również za zawał związany z zabiegiem na tętnicach wieńcowych, o ile w badaniach obrazowych stwierdzono nowy ubytek żywotnego mięśnia sercowego o

umieszczeniu odpowiadającym etiologii niedokrwiennej lub w koronarografii stwierdzono powikłania zabiegu ograniczające przepływ krwi oraz w którym stwierdzono wzrost stężenia troponiny sercowej we krwi do wartości:

a) 5-krotnie przekraczającej górną granicę normy w przypadku zawału związanego z przezskórną interwencją wieńcową lub

b) 10-krotnie przekraczającej górną granicę normy w przypadku zawału związanego z pomostowaniem tętnic wieńcowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 24

OPZ, Rozdział II, sekcja III, dział 4 (Leczenie specjalistyczne Ubezpieczonego) - W związku z wprowadzeniem nowych wersji ogólnych warunków, przewidujących m. in. uaktualnienie definicji pod kątem aktualnej wiedzy medycznej Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o możliwość:

1) przedstawienia w Ofercie jednostek specjalistycznego leczenia o nazwach oraz definicjach zgodnych z jego ogólnymi warunkami (w tym – w miejsce tych określonych w punktach 4.1.1 do 4.1.6 włącznie) – w ramach stosownej klauzuli Wykonawca przedstawiłby wskazanie – która jednostka leczenia z OPZ ma swojego odpowiednika, a w razie jej braku – stosowną definicję (w szczególności – definicję z OPZ).

2) zastosowania w ramach swojej Oferty jako równoważnych zapisom punktów 4.3 oraz 4.4 (z podpunktami) - zapisów swoich ogólnych warunków.

Wykonawca w celu pełnej jasności interpretacyjnej załącza wzmiankowane ogólne warunki i prosi uprzejmie, aby zapisy te mógł stosować w całości, bez dodatkowych ograniczeń, np. „wyłącznie w zakresie polepszającym warunki SWZ”. Jakikolwiek zmiany w powyższych zapisach skutkować mogą powstaniem szeregu komplikacji interpretacyjnych, zmuszą także Wykonawcę do znaczącego podniesienia składki lub do podjęcia decyzji o odstąpieniu od dalszego postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający akceptuje rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę w zakresie nazw oraz definicji zgodnych z jego ogólnymi warunkami. W przypadku wyboru oferty Wykonawcy,

Zamawiający dokona korekty Opisu Przedmiotu Zamówienia (Umowa Generalna Ubezpieczenia) Rozdział II, Sekcja III, pkt. 4.1.1. – 4.1.6.

Pytanie nr 25

OPZ, Rozdział II, sekcja III, dział 5 (Poważne zachorowanie Ubezpieczonego) - W związku z wprowadzeniem nowych wersji ogólnych warunków, przewidujących m. in. uaktualnienie definicji pod kątem aktualnej wiedzy medycznej Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o możliwość:

- 1) przedstawienia w Ofercie jednostek poważnego zachorowania o nazwach oraz definicjach zgodnych z jego ogólnymi warunkami (w tym – w miejsce tych określonych w punktach 5.2.1 do 5.2.37 włącznie) – w ramach stosownej klauzuli Wykonawca przedstawiłby wskazanie – która jednostka chorobowa z OPZ ma swojego odpowiednika, a w razie jej braku – stosowną definicję (w szczególności – definicję z OPZ).
- 2) zastosowania w ramach swojej Oferty jako równoważnych zapisom punktów 5.3, 5.6 oraz 5.7 (z podpunktami) - zapisów swoich ogólnych warunków.

Wykonawca w celu pełnej jasności interpretacyjnej załącza wzmiankowane ogólne warunki i prosi uprzejmie, aby zapisy te mógł stosować w całości, bez dodatkowych ograniczeń, np. „wyłącznie w zakresie polepszającym warunki SWZ”. Jakiegokolwiek zmiany w powyższych zapisach skutkować mogą powstaniem szeregu komplikacji interpretacyjnych, zmuszą także Wykonawcę do znaczącego podniesienia składki lub do podjęcia decyzji o odstąpieniu od dalszego postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Wyjaśnienia treści SWZ zostały zamieszczone w dniu 22 maja 2025 roku na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1104035>.

STAROSTA

/-/

Łukasz Więcek