

Gromnik, 09.01.2025 r.

Zn. spr.: S.270.30.2024

ZAWIADOMIENIE**o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty**

Nadleśnictwo Gromnik zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 dalej „ustawa Pzp”) informuje, że w dniu 09.01.2025 r. zostało rozstrzygnięte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Gromnik w roku 2025” - pakiet I

I. pakiet I zamówienia Leśnictwo Bogoniowice – „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Gromnik w roku 2025**” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez firmę:

Firma Usługowo Handlową TRANS-DRZEW Mariusz Wójcik Godowa 572, 38-100 Strzyżów

Uzasadnienie wyboru: Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny ofert.

W postępowaniu na pakiet I otrzymano trzy oferty. Zestawienie przyznanych punktów zawiera poniższa tabela:

Oferta nr	Nazwa (Firma) oraz adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Suma punktów
3	Firmę Usługowo Handlową TRANS-DRZEW Mariusz Wójcik Godowa 572, 38-100 Strzyżów	100 pkt.	100 pkt.
4	Konsorcjum Bogoniowice 1.Zakład Usług Leśnych i Transportowych Marek Wokurka ul. Nowa 17/23, 38-200 Jasło 2. Forest Jakub Wokurka ul. Nowa17/23, 38-200 Jasło	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy pzp.	

1	Konsorcjum: 1. Usługi Leśne Mariusz Jaworek 33-316 Rożnów 46 2. Szymon Janusz TeleWodBud Władysława Barbackiego 125B/35, 33-300 Nowy Sącz	99,90 pkt.	99,90 pkt.
---	---	------------	------------

II. Nadleśnictwo Gromnik informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z póź. zm.) odrzucił ofertę Wykonawcy: Konsorcjum Bogoniowice

1. Zakład Usług Leśnych i Transportowych Marek Wokurka ul. Nowa 17/23, 38-200 Jasło
2. Forest Jakub Wokurka ul. Nowa 17/23, 38-200 Jasło

Uzasadnienie

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Pismem z dnia 11.12.2024 r. wezwano wykonawcę do złożenia wyjaśnień z uwagi na fakt, iż Zamawiający uznał, iż zaoferowane przez Wykonawcę ceny istotnych części składowych wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SWZ i wymagań określonych w Załącznikach do SWZ, w tym:

- Załącznik nr 3.1. „Opis standardu technologii wykonawstwa prac leśnych” przyjęty decyzją nr 45 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 maja 2024 r.
- Załącznik nr 3.2. Tabele Parametrów (odrębnie dla każdego z Pakietów) lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Wezwano Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych dotyczących pozycji wskazanych w kosztorysie ofertowym tj.: poz.: 3; 5; 6; 11; 15; 20; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28 i 29, w których cena jednostkowa została ustalona na poziomie budzącym wątpliwości Zamawiającego co do prawidłowego i zgodnego z dokumentacją załączoną do postępowania wykonania tych pozycji. W szczególności proszono o odniesienie się do następujących kwestii:

a) w jaki sposób zaoferowana cena pokrywa koszty związane z realizacją wskazanej usługi w odniesieniu do jej zakresu i charakteru;

b) jakie przesłanki pozwoliły na przyjęcie tak niskiej ceny, w tym ewentualne zastosowanie technologii, zasobów wpływających na obniżenie kosztów;

c) w jaki sposób zaoferowana cena gwarantuje należyte wykonanie usługi zgodnie z dokumentami postępowania (SWZ i załączniki)

Zgodne z przepisami Pzp wystąpienie Zamawiającego z żądaniem wyjaśnień potwierdzają orzeczenia KIO Wyrok 3095/23 z dn. 2 listopada 2023 r. *„zgodnie z przytoczonym przepisem, jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z wyjaśnień, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. Stosownie do ust. 5, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.”*

Złożone wyjaśnienia co do ceny zaoferowanej za pozycje kosztorysowe wymienione w wezwaniu nie zawierają dowodów i argumentów potwierdzających okoliczności, które wpłynęły na zastosowanie obniżonej ceny. Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach powołuje się na korzystne warunki realizacji, czy też szczególne rozwiązania co do wykonania zadań określonych w kosztorysie, lecz twierdzenia te nie zostają poparte żadnymi dowodami, kalkulacjami, na podstawie których można dokonać oceny czy okoliczności, na które powołuje się wykonawca faktycznie zachodzą. Złożone wyjaśnienia winny być konkretne, przekonujące, spójne i logiczne oraz poparte złożonymi dowodami. Wykonawca złożył wyjaśnienia ogólnikowe, w większości oparte na zapewnieniach i deklaracjach co do posiadanego doświadczenia oraz chęci rozwoju np.; parku maszynowego. Wyrok z 15.07.2021 r. sygn.. akt. KIO 1707/21 potwierdza co jest celem składanych wyjaśnień: *„celem udzielanych Zamawiającemu wyjaśnień jest rozwianie wątpliwości co do wystąpienia rażąco niskiej ceny. Wobec tego, aby wyjaśnienia spełniły swoją rolę, powinny być wyczerpujące, konkretne, rzeczowe i zawierać stosowne dowody w zakresie okoliczności na które Wykonawca się powołuje.”*

Zaoferowana przez Wykonawcę cena roboczogodziny 25 zł. w sposób znaczący odbiega od wyceny przyjętej przez Zamawiającego (średnia cena około 51 zł.) jak również od ceny zaoferowanej przez innych Wykonawców w tym pakiecie (średnia cena 50 zł.). Do wykonania w pakiecie I leśnictwo Bogoniowice jest 684 roboczogodziny, dlatego też nie

można uznać, iż są to pozycje kosztorysowe mało istotne lub bez wpływu na wykonanie całego zamówienia.

Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach nie przedstawił żadnej kalkulacji lub dowodów na to, iż w zaoferowanej stawce za roboczogodzinę ujął wszystkie niezbędne koszty realizacji zamówienia tj.; koszty sprzętu, ludzi, materiałów, a przyznaje, że jego intencją było zaoferowanie innej ceny, jednak przez omyłkę została do oferty wpisana cena 25 zł.

III. Nadleśnictwo Gromnik informuje również, że Wykonawca, którego oferta została wybrana do realizacji zamówienia w poszczególnych pakietach zostanie szczegółowo poinformowany o terminie i miejscu podpisania umowy.

Z poważaniem,

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Gromnik
Grzegorz Wojtanowski

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości

1. Pełnomocnik konsorcjum Mariusz Jaworek
2. Pełnomocnik konsorcjum Marek Wokurka
3. Firmę Usługowo Handlową TRANS-DRZEW Mariusz Wójcik
4. Strona platformy zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/lasy_gromnik
5. a/a.