



**KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W GRUDZIĄDZ**

Grudziądz, 24 stycznia 2025 r.

PT.2370.5.2024.6

**INFORMACJA O TREŚCI PYTANIA WYKONAWCY ORAZ O UDZIELONYM
WYJAŚNIENIU**

Dot. "Budowa JRG nr 1 wraz z obiektem Komendy Miejskiej PSP w Grudziądzu – zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia." – nr postępowania PT.2370.5.2024)

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1121 ze zm.), Zamawiający informuje, że do Zamawiającego wpłynęły od Wykonawcy następujące pytania dotyczące treści Nr postępowania – PT.2370.5.2024 na które Zamawiający udzielił odpowiedzi w poniższy sposób:

Treść pytania:

Zamawiający w treści SWZ nie sprecyzował jakiegokolwiek wymogu złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Rozdział 6 SWZ w tytule odnosi się do przedmiotowych środków dowodowych, ale nie wskazuje, jakie przedmiotowe środki dowodowe mają być składane. Powyższe powoduje konieczność przeszukiwania przez Wykonawców dokumentacji postępowania w poszukiwaniu wymaganych do złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Brak jednoznacznego wskazania w treści SWZ tego, czy Zamawiający żąda składania przedmiotowych środków dowodowych i ew. katalogu wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, powodować może poważne wątpliwości co do tego, jakie dokumenty mają być złożone z ofertą na potwierdzenie zgodności ofert z SWZ. Może to spowodować konieczność odrzucenia znacznej ilości złożonych w postępowaniu ofert, a na pewno znacznie przedłużyć czas potrzebny na badanie i ocenę ofert. Tym bardziej że Zamawiający w SWZ ani w ogłoszeniu o postępowaniu nie przewidział możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że treść SWZ została zmieniona i nie wymaga środków dowodowych.

Treść pytania:

Zamawiający w treści Załącznika 1a do SWZ, we wstępie, błędnie opisał wymóg składania kart katalogowych. Zamawiający określił ww. wymóg dla wykazania równoważności oferowanych towarów równoważnych.

Należy wskazać, że Zamawiający przy opisywaniu tego wymogu zastosował odniesienie do art. 30 ust. 5 ustawy pzp, jednak należy zauważyć, że jest to odniesienie do starej, nieaktualnej już ustawy pzp. Ustawa z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych nie zna w ogóle takiej jednostki redakcyjnej. Z kolei art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, istniał i regulował kwestię oferowania rozwiązań równoważnych do specyfikacji. Przepis ten jednak nie obowiązuje już od 01.01.2021 r. Niezależnie od powyższego, zarówno w starej jak i aktualnej ustawie pzp tego rodzaju rozwiązania dotyczą sytuacji, w których OPZ wskazuje konkretne znaki towarowe, patenty, pochodzenie, źródło opisujące produkt konkretnego wykonawcy lub producenta. W treści załącznika 1a do SWZ Wykonawca nie odnajduje tego rodzaju wskazań. Brak jest wskazania towarów referencyjnych, do których ew. inne oferowane towary miałyby być porównywane (np. towar innego producenta czy inny model towaru producenta wskazanego w SWZ). Powyższe oznacza, że wymóg składania kart katalogowych jest nieprecyzyjny, nie wiadomo w ogóle, w przypadku których towarów Zamawiający opisał je przez podanie właśnie znaków towarowych, patentów, pochodzenia. Nie wiadomo więc, dla jakiej pozycji zaoferowanie jakiegoś towaru będzie zaoferowaniem produktu równoważnego. Jeśli opis nie wskazuje na konkretny produkt, to wówczas złożenie towaru spełniającego wymagania OPZ nie będzie rozwiązaniem równoważnym a jedynie rozwiązaniem zgodnym z SWZ, wobec czego złożenie kart katalogowych dla takich wyrobów nie będzie wymagane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że opisał przedmiot zamówienia parametrami oraz specyfikacją techniczną, którą spełnia kilku producentów. Jednocześnie informuję, że nie będzie oceniał rozwiązań równoważnych. Atesty, karty katalogowe próbki tkanin oraz próbki płyt meblowych, nie są wymagane na etapie składania ofert, Zamawiający wymóg ten wprowadza po wyborze najkorzystniejszej oferty przed podpisaniem umowy.

Treść pytania:

W nawiązaniu do powyższego pytania Zamawiający uchybił też obowiązkowi wskazania stosowanych kryteriów w celu oceny równoważności. Zamawiający – jeśli dokonuje opisu przedmiotu zamówienia stosownie do art. 99 ust. 5 ustawy pzp (czyli np. przez podanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia opisanych produktów) powinien dla każdego towaru precyzyjnie wskazać, co będzie rozumiał przez rozwiązania równoważne, jakie kryteria będzie stosował, aby zbadać równoważność. Wykonawca nie może się domyślać czy zgadywać co Zamawiający będzie sprawdzał w zakresie rozwiązań równoważnych. Wynika to jednoznacznie z art. 99 ust. 6 pzp. Wobec powyższego niezbędne są poniższe wyjaśnienia:

- a. czy OPZ zawarty w załączniku 1a lub 1b zawiera pozycje, w których opis jest dokonany wg. art. 99 ust. 5 ustawy pzp, tj. przez wskazanie znaków towarowych, patentów itp. wskazujących produkty konkretnego wykonawcy?
- b. jeśli tak, to Zamawiający powinien wprost wskazać, których dokładnie pozycji asortymentowych powyższe dotyczy i jaki jest towar "referencyjny"

(producent, model itp.). Zgodnie z art. 99 ust. 5 pzp takiemu wskazaniu powinno towarzyszyć oznaczenie "lub równoważny".

c. jeśli tak, to Zamawiający dla tych pozycji powinien uzupełnić OPZ o dokładne przedstawienie kryteriów równoważności, co jest wymogiem art. 99 ust. 6 pzp

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że opisał przedmiot zamówienia parametrami oraz specyfikacją techniczną, którą spełnia kilku producentów. Jednocześnie informuję, że nie będzie oceniał rozwiązań równoważnych. Atesty, karty katalogowe oraz próbki nie są wymagane na etapie składania ofert, Zamawiający wymóg ten wprowadza po wyborze najkorzystniejszej oferty przed podpisaniem umowy.

Treść pytania:

W nawiązaniu do powyższych pytań należy wskazać, że wymóg złożenia kart katalogowych tylko w razie ewentualnej równoważności towarów prowadzi do nieuczciwej konkurencji i preferowania konkretnych produktów i producentów. Przedmiotowe środki dowodowe powinny być tożsame dla wszystkich potencjalnych wykonawców. Nie powinno być preferencji dla firm oferujących określone z nazwy towary poprzez zwolnienie ich ze składania licznych przedmiotowych środków dowodowych. Z powyższych powodów Zamawiający powinien odstąpić od wymogu złożenia kart katalogowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Atesty, karty katalogowe oraz próbki nie są wymagane na etapie składania ofert, Zamawiający wymóg ten wprowadza po wyborze najkorzystniejszej oferty przed podpisaniem umowy.

Treść pytania:

Zamawiający nie przewidział w treści SWZ możliwości uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z art. 107 ust. 2 pzp jest to możliwe tylko, jeśli jest przewidziane w ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia. Powyższe oznacza, że w zasadzie każda oferta, która byłaby niekompletna w zakresie choćby jednego przedmiotowego środka dowodowego (np. atest do jednego produktu złożony bez poświadczenia za zgodność z oryginałem lub tylko w oryginale bez tłumaczenia na język polski), automatycznie oferta podlegałaby odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) pzp. Brak możliwości uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych powoduje obowiązek eliminacji oferty nawet z powodu błahych uchybień. Przy tak obszernym zamówieniu i znacznej ilości przedmiotowych środków dowodowych brak możliwości ich uzupełnienia może spowodować konieczność unieważnienia postępowania. W związku z powyższym proszę o rozważenie dopuszczenia możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że treść SWZ została zmieniona i nie wymaga środków dowodowych.

Treść pytania:

Zamawiający wymaga dostarczenia pakietu Microsoft Office 2024 Polski BOX – w jakiej wersji ma być to oprogramowanie dostarczone?

Pakiet Office Home & Business 2024

Pakiet Office LTSC 2024

Inny wymagany

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że dopuszcza Pakiet Office LTSC 2024 lub inny równoważny.

Treść pytania:

Zamawiający wymaga dostarczenia komputera przenośnego z wbudowaną kamerą FHD HDR IR, ExpressSign-in

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z wbudowaną kamerą FHD HDR IR, bez wsparcia ExpressSign-in?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza przedstawionych rozwiązań.

Treść pytania:

Zamawiający wymaga dostarczenia Komputera All-in-One z gwarancją 5 lat – model spełniający wymagania Zamawiającego posiada możliwość przedłużenia gwarancji producenta do 3 lat. Czy Zamawiający dopuści komputer All-in-One z 3 letnią gwarancją producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że dopuszcza komputer All-in-One z 3 letnią gwarancją producenta.

Treść pytania:

Strona 5 Monitor do komputera 27" ze stacją dokującą Zamawiający wymaga dostarczenia monitora do komputera 27" pionowego spełniającego wymagania - kąt obrotu 90 stopni. Czy Zamawiający dopuści monitor którego kąt obrotu wynosi 60 stopni przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza monitora, którego kąt obrotu wynosi 60 stopni przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Treść pytania:

Czy zamawiający dopuści telewizor o parametrach wymiary:

- a. zestaw bez podstawy (SxWxG) – 1446.5 x 829.3 x 46.6 mm
- b. zestaw z podstawą (SxWxG) – 1446.5 x 891.3 x 285.7 mm
- c. wymiary podstawy – 390.0 x 285.7 mm

waga:

- d. waga bez podstawy – 22.9 kg
- e. waga z podstawą - 26.1 kg

Czy Zamawiający dopuści telewizor o parametrach :

O pobór mocy w trybie włączenia dla standardowego zakresu dynamicznego (SDR) – 85.0 W,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza przedstawionych rozwiązań.

Treść pytania:

Czy zamawiający dopuści telewizor o parametrach

wymiary:

a. zestaw bez podstawy (SxWxG) – 1227.6 x 706.2 x 47.2 mm,

b. zestaw z podstawą (SxWxG) – 1227.6 x 768 x 253 mm

c. wymiary podstawy – 368 mm x 253 mm,

waga:

d. waga bez podstawy – 17,1 kg,

e. waga z podstawą - 19.8 kg,

Czy Zamawiający dopuści telewizor o parametrach :

średnioroczny pobór mocy (na podstawie zużycia energii przez telewizor działający 4 godziny dziennie przez 365 dni) – 107 kWh

Oraz posiadający parametr :

pobór mocy w trybie włączenia dla standardowego zakresu dynamicznego (SDR) – 77.0 W,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza przedstawionych rozwiązań.

Treść pytania:

Strona 22 Urządzenie wielofunkcyjne Ploter A0. Wg opisu Zamawiającego pasuje urządzenia HP Y630, które jest urządzeniem EOL, czy możemy zaproponować nowsze urządzenie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Treść pytania:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostawę zestawu hantli heksagon ze stojakiem, gdzie hantle od 10 do 40 kg będą miały różnicę ciężaru co 2,5 kg?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza przedstawionych rozwiązań.

Treść pytania:

Czy w pom. 0,48 warsztat naprawczy wózek narzędziowy z wyposażeniem 450 szt. i wózek narzędziowy z wyposażeniem 450 szt. 9918HQ-GTT450 to te same elementy? Łącznie należy dostarczyć 3 komplety takich wózków?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że należy dostarczyć 3 komplety takich wózków.

Treść pytania:

Czy zamawiający potwierdza, że w pomieszczeniu 1.32 stół na stelażu ma mieć wysokość 740mm? Pozostałe stoły ujęte w OPZ mają podaną wysokość 780mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że stół w pomieszczeniu 1.32 ma mieć wysokość 740 mm, a pozostałe 780 mm zgodnie z OPZ.

Treść pytania:

Czy w poz. 33 stół ze zlewem Zamawiający dopuszcza wysokość stołu ze zlewem 850 mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Treść pytania:

Dotyczy pozycji 37 - biurko proste do warsztatu ODO. Czy Zamawiający dopuszcza biurko w całości ze stali nierdzewnej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Treść pytania:

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia jest wyposażenie zawarte w załączniku nr 1 A do SWZ OPZ? Na zestawieniach na rzutach budynku są elementy, które nie są przedstawione w ww. załączniku (np. S.03 orbitrek, S.05 rower spinningowy, S.06 wieża pięciostanowiskowa, S.23 drabinka)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia jest wyposażenie zawarte w załączniku nr 1 A do SWZ OPZ.

Treść pytania:

W SWZ jako główny przedmiot zamówienia są roboty w zakresie zagospodarowania terenu. Co Zamawiający przez to rozumie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że głównym przedmiotem zamówienia jest dostawa wyposażenia.

Treść pytania:

Czy w pom. 0.46 dezynfekcja sprzętu Zamawiający dopuszcza wyposażenie w stół ze zlewem przemysłowym o wysokości 85 cm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Treść pytania:

Czy poz. 39 suszarka do kombinezonów ochronnych ma być na 2 czy 1 kombinezon ochronny?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że suszarka do kombinezonów ochronnych ma być na 2 kombinezony.

Treść pytania:

Proszę o dokładne podanie co ma zawierać poz. 21 wózek na środki czystości. Czy elementy zawarte w OPZ w opisie do wózka są objęte w przetargu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, że wyposażenie wózków stanowić ma standardowe wyposażenie dostarczane przez producenta tzn. pojemniki, tace itp. Pozostałe rzeczy to wyposażenie odrębne, które należy dostarczyć w ilościach podanych w OPZ.

KOMENDANT MIEJSKI
Państwowej Straży Pożarnej
w Grudziądzu

Z up.

mł. bryg. Tomasz Zdrojewski
Zastępca Komendanta Miejskiego

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Informacja zamieszczona na stronie https://www.platformazakupowa.pl/pn/straz_grudziadz w dniu 24 stycznia 2025 r.