



Adresaci:

1. **KATDAR Ogród System Dariusz Marcela, ul. Krowoderska 5/1, 31-141 Kraków**
2. **Konsorcjum Firm: Firma Usługowa Elgab Tomasz Fyda, Bosutów, ul. Kosynierów 3, 32-086 Węgrzce – Lider Konsorcjum, Zakład Usługowy Ribes Adam Mlostek, Piekary 121, 32-060 Liszki – Partner Konsorcjum, Firma Handlowo Usługowa „Jacek” Jacek Kutyba, ul. Stolarza 7, 30-898 Kraków - Partner Konsorcjum, Royal-Ogród Zakład Konserwacji Zieleni inż. Andrzej Szczurek, Niżowa 8, 32-420 Gdów – Partner Konsorcjum**
3. **Konsorcjum Firm: Zakład Usługowy Ribes Adam Mlostek, Piekary 121, 32-060 Liszki – Lider Konsorcjum, Royal-Ogród Zakład Konserwacji Zieleni inż. Andrzej Szczurek, Niżowa 8, 32-420 Gdów – Partner Konsorcjum, Firma Handlowo Usługowa „Jacek” Jacek Kutyba, ul. Stolarza 7, 30-898 Kraków - Partner Konsorcjum, Firma Usługowa Elgab Tomasz Fyda, Bosutów, ul. Kosynierów 3, 32-086 Węgrzce – Partner Konsorcjum**
4. **Zakład Urządzania i Utrzymania Zieleni A. Popek, M. Popek Spółka Jawna, ul. Miedziana 3, 31-567 Kraków**
5. **„WM” Wiesław Matusik, 33-318 Gródek nad Dunajcem 107**
6. **Flora Sp. z o.o., Sp. k., ul. Isep 11, 31-588 Kraków**
7. **MATPARK Sp. z o.o., 33-318 Gródek nad Dunajcem 107**
8. **Konsorcjum Firm: KBU Sp. z o.o., Plac na Groblach 21/D, 31-101 Kraków – Lider Konsorcjum, Pol-Kom-Tech Sp. z o.o., ul. Królewska 2/319, 30-045 Kraków – Członek Konsorcjum**
9. **Konsorcjum Firm: AVR S.A., ul. Józefa Dietla 93/4, 31-031 Kraków – Lider Konsorcjum, AVR S.p. A., VIA Francesco Tensi 116, 00 133 Rzym, Republ. Włoska – Partner Konsorcjum**
10. **Konsorcjum Firm: DEJO Drzyzgiewicz Spółka Jawna, ul. Szczawnicka 17, 30-699 Kraków – Lider Konsorcjum, Firma Usługowo-Handlowa De-Jo Jerzy Drzyzgiewicz w spadku, ul. Szczawnicka 17, 30-699 Kraków – Partner Konsorcjum**
11. **Konsorcjum Firm: Zakład Urządzania i Pielęgnacji Zieleni Kazimierz Ochał, Aleja Pokoju 27B/3, 31-564 Kraków – Lider Konsorcjum, Pracownia Usługowa Gaja Agnieszka Ochał-Czarnowicz, ul. Cystersów 20B/4, 31-553 Kraków – Partner Konsorcjum**
12. **Konsorcjum Firm: Zakład Projektowo – Usługowy Radix Sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 15, 31-574 Kraków – Lider Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANDEX Jan Nosalski, Bibice, ul. Zarzeczce 11, 32-087 Zielonki – Partner Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe ADREM S.A., os. Słoneczne 3, 31-956 Kraków – Partner Konsorcjum**
13. **PreZero Małopolska Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 5A, 30-731 Kraków**
14. **Konsorcjum Firm: Zakład Urządzania i Pielęgnacji Zieleni Kazimierz Ochał, Aleja Pokoju 27B/3, 31-564 Kraków – Lider Konsorcjum, Zakład Urządzania i Utrzymania Zieleni A. Popek, M. Popek Spółka Jawna, ul. Miedziana 3, 31-567**

**Kraków – Partner Konsorcjum, Pracownia Usługowa Gaja Agnieszka Ochał-Czarnowicz, ul. Cystersów 20B/4, 31-553 Kraków – Partner Konsorcjum
15. Park-M Poland Sp. z o.o., ul. Piaski 12, 33-340 Stary Sącz**

Dotyczy: postępowania nr NP.26.2.62.24.BT, którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia sukcesywnych usług dotyczących realizacji zadania pn.: „Utrzymanie zieleni niskiej na terenie Gminy Miejskiej Kraków w latach: 2024-2027”, z podziałem na zadania w odniesieniu od jednej do czternastu części zamówienia, dla Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
ODPOWIEDNIO W ODNIESIENIU
DO 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 i 13 CZĘŚCI ZAMÓWIENIA**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

CZĘŚĆ 1:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 1 postępowania uznał ofertę nr 11: Konsorcjum Firm: Zakład Urządzania i Pielęgnacji Zieleni Kazimierz Ochał, Aleja Pokoju 27B/3, 31-564 Kraków – Lider Konsorcjum, Pracownia Usługowa Gaja Agnieszka Ochał-Czarnowicz, ul. Cystersów 20B/4, 31-553 Kraków – Partner Konsorcjum, za cenę brutto 11.574.593,44 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 1:

a) Oferta nr 1: **KATDAR Ogród System Dariusz Marcela, ul. Krowoderska 5/1, 31-141 Kraków:** „Cena brutto za całość zamówienia”: 57,90 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **97,90 pkt.**

b) Oferta nr 11: **Konsorcjum Firm: Zakład Urządzania i Pielęgnacji Zieleni Kazimierz Ochał, Aleja Pokoju 27B/3, 31-564 Kraków – Lider Konsorcjum, Pracownia Usługowa Gaja Agnieszka Ochał-Czarnowicz, ul. Cystersów 20B/4, 31-553 Kraków – Partner Konsorcjum:** „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **100,00 pkt.**

CZĘŚĆ 2:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 2 postępowania uznał ofertę nr 8: Konsorcjum Firm: KBU Sp. z o.o., Plac na Groblach 21/D, 31-101 Kraków – Lider Konsorcjum, Pol-Kom-Tech Sp. z o.o. ul. Królewska 2/319, 30-045 Kraków – Członek Konsorcjum, za cenę brutto 11.394.013,50 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 2:

- a) Oferta nr 3: **Konsorcjum Firm: Zakład Usługowy Ribes Adam Mlostek, Piekary 121, 32-060 Liszki – Lider Konsorcjum, Royal-Ogród Zakład Konserwacji Zieleni inż. Andrzej Szczurek, Niżowa 8, 32-420 Gdów – Partner Konsorcjum, Firma Handlowo Usługowa „Jacek” Jacek Kutyba, ul. Stolarza 7, 30-898 Kraków – Partner Konsorcjum, Firma Usługowa Elgab Tomasz Fyda, Bosutów, ul. Kosynierów 3, 32-086 Węgrzce – Partner Konsorcjum:** „Cena brutto za całość zamówienia”: 51,38 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **91,38 pkt**.
- b) Oferta nr 8: **Konsorcjum Firm: KBU Sp. z o.o., Plac na Groblach 21/D, 31-101 Kraków – Lider Konsorcjum, Pol-Kom-Tech Sp. z o.o. ul. Królewska 2/319, 30-045 Kraków – Członek Konsorcjum:** „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **100,00 pkt**.

CZEŚĆ 3:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 3 postępowania uznał ofertę nr 6: Flora Sp. z o.o., Sp. k., ul. Isep 11, 31-588 Kraków, za cenę brutto 15.519.997,85 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 3:

- a) Oferta nr 6: **Flora Sp. z o.o., Sp. k., ul. Isep 11, 31-588 Kraków:** „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **100,00 pkt**.
- b) Oferta nr 15: **Park-M Poland Sp. z o.o., ul. Piaski 12, 33-340 Stary Sącz:** „Cena brutto za całość zamówienia”: 58,26 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **98,26 pkt**.

CZEŚĆ 4:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 4 postępowania uznał ofertę nr 12: Konsorcjum Firm: Zakład Projektowo – Usługowy Radix Sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 15, 31-574 Kraków – Lider Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANDEX Jan Nosalski, Bibice, ul. Zarzeczcie 11, 32-087 Zielonki – Partner Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe ADREM S.A., os. Słoneczne 3, 31-956 Kraków – Partner Konsorcjum, za cenę brutto 14.618.863,99 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz

uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert, a przy tym jednej w tej części postępowania.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 4:

a) Oferta nr 12: Konsorcjum Firm: Zakład Projektowo – Usługowy Radix Sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 15, 31-574 Kraków – Lider Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANDEX Jan Nosalski, Bibice, ul. Zarzeczce 11, 32-087 Zielonki – Partner Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe ADREM S.A., os. Słoneczne 3, 31-956 Kraków – Partner Konsorcjum: „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: 100,00 pkt.

CZĘŚĆ 5:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 5 postępowania uznał ofertę nr 7: MATPARK Sp. z o.o., 33-318 Gródek nad Dunajcem 107, za cenę brutto 11.106.316,22 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert, a przy tym jednej w tej części postępowania.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 5:

a) Oferta nr 7: MATPARK Sp. z o.o., 33-318 Gródek nad Dunajcem 107: „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: 100,00 pkt.

CZĘŚĆ 6:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 6 postępowania uznał ofertę nr 14: Konsorcjum Firm: Zakład Urządzania i Pielęgnacji Zieleni Kazimierz Ochał, Aleja Pokoju 27B/3, 31-564 Kraków – Lider Konsorcjum, Zakład Urządzania i Utrzymania Zieleni A. Popek, M. Popek Spółka Jawna, ul. Miedziana 3, 31-567 Kraków – Partner Konsorcjum, Pracownia Usługowa Gaja Agnieszka Ochał-Czarnowicz, ul. Cystersów 20B/4, 31-553 Kraków – Partner Konsorcjum, za cenę brutto 7.603.542,67 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 6:

a) Oferta nr 1: KATDAR Ogród System Dariusz Marcela, ul. Krowoderska 5/1, 31-141 Kraków: „Cena brutto za całość zamówienia”: 53,04 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: 93,04 pkt.

b) Oferta nr 14: Konsorcjum Firm: Zakład Urządzania i Pielęgnacji Zieleni Kazimierz Ochał, Aleja Pokoju 27B/3, 31-564 Kraków – Lider Konsorcjum, Zakład Urządzania i Utrzymania Zieleni A. Popek, M. Popek Spółka Jawna, ul. Miedziana 3, 31-567 Kraków – Partner Konsorcjum, Pracownia Usługowa Gaja Agnieszka Ochał-Czarnowicz, ul. Cystersów 20B/4, 31-553 Kraków – Partner

Konsorcjum: „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: 100,00 pkt.

CZEŚĆ 7:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 7 postępowania uznał ofertę nr 2: Konsorcjum Firm: Firma Usługowa Elgab Tomasz Fyda, Bosutów, ul. Kosynierów 3, 32-086 Węgrzce – Lider Konsorcjum, Zakład Usługowy Ribes Adam Mlostek, Piekary 121, 32-060 Liszki – Partner Konsorcjum, Firma Handlowo Usługowa „Jacek” Jacek Kutya, ul. Stolarza 7, 30-898 Kraków - Partner Konsorcjum, Royal-Ogród Zakład Konserwacji Zieleni inż. Andrzej Szczurek, Niżowa 8, 32-420 Gdów – Partner Konsorcjum, za cenę brutto 9.384.788,53 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert, a przy tym jednej w tej części postępowania.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 7:

a) Oferta nr 2: **Konsorcjum Firm: Firma Usługowa Elgab Tomasz Fyda, Bosutów, ul. Kosynierów 3, 32-086 Węgrzce – Lider Konsorcjum, Zakład Usługowy Ribes Adam Mlostek, Piekary 121, 32-060 Liszki – Partner Konsorcjum, Firma Handlowo Usługowa „Jacek” Jacek Kutya, ul. Stolarza 7, 30-898 Kraków - Partner Konsorcjum, Royal-Ogród Zakład Konserwacji Zieleni inż. Andrzej Szczurek, Niżowa 8, 32-420 Gdów – Partner Konsorcjum:** „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: 100,00 pkt.

CZEŚĆ 9:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 9 postępowania uznał ofertę nr 10: Konsorcjum Firm: DEJO Drzyzgiewicz Spółka Jawna, ul. Szczawnicka 17, 30-699 Kraków – Lider Konsorcjum, Firma Usługowo-Handlowa De-Jo Jerzy Drzyzgiewicz w spadku, ul. Szczawnicka 17, 30-699 Kraków – Partner Konsorcjum, za cenę brutto 9.988.088,73 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 9:

a) Oferta nr 9: **Konsorcjum Firm: AVR S.A., ul. Józefa Dietla 93/4, 31-031 Kraków – Lider Konsorcjum, AVR S.p. A., VIA Francesco Tensi 116, 00 133 Rzym, Republ. Włosa – Partner Konsorcjum:** „Cena brutto za całość zamówienia”: 44,36 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: 84,36 pkt.

b) Oferta nr 10: **Konsorcjum Firm: DEJO Drzyzgiewicz Spółka Jawna, ul. Szczawnicka 17, 30-699 Kraków – Lider Konsorcjum, Firma Usługowo-Handlowa De-Jo Jerzy Drzyzgiewicz w spadku, ul. Szczawnicka 17, 30-699 Kraków – Partner Konsorcjum:** „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt;

„Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **100,00 pkt**.

c) Oferta nr 15: **Park-M Poland Sp. z o.o., ul. Piaski 12, 33-340 Stary Sącz**: „Cena brutto za całość zamówienia”: 47,75 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **87,75 pkt**.

CZEŚĆ 10:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 10 postępowania uznał ofertę nr 6: Flora Sp. z o.o., Sp. k., ul. Isep 11, 31-588Kraków, za cenę brutto 6.845.169,19 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert, a przy tym jednej w tej części postępowania.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 10:

a) Oferta nr 6: **Flora Sp. z o.o., Sp. k., ul. Isep 11, 31-588Kraków**: „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **100,00 pkt**.

CZEŚĆ 11:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 11 postępowania uznał ofertę nr 13: PreZero Małopolska Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 5A, 30-731Kraków, za cenę brutto 8.522.038,36 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 11:

a) Oferta nr 9: **Konsorcjum Firm: AVR S.A., ul. Józefa Dietla 93/4, 31-031 Kraków – Lider Konsorcjum, AVR S.p. A., VIA Francesco Tensi 116, 00 133 Rzym, Republ. Włoska – Partner Konsorcjum**: „Cena brutto za całość zamówienia”: 39,21 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **79,21 pkt**.

b) Oferta nr 13: **PreZero Małopolska Sp. z o.o., ul. Kosiarzy 5A, 30-731Kraków**: „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **100,00 pkt**.

CZEŚĆ 12:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 12 postępowania uznał ofertę nr 12: Konsorcjum Firm: Zakład Projektowo – Usługowy Radix Sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 15, 31-574 Kraków – Lider Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANDEX Jan Nosalski, Bibice, ul. Zarzecz 11, 32-087 Zielonki – Partner Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe ADREM S.A., os. Słoneczne 3, 31-956 Kraków – Partner Konsorcjum, za cenę brutto 8.181.681,18 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 12:

- a) Oferta nr 7: **MATPARK Sp. z o.o., 33-318 Gródek nad Dunajcem 107**: „Cena brutto za całość zamówienia”: 59,92 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **99,92 pkt**.
- b) Oferta nr 12: **Konsorcjum Firm: Zakład Projektowo – Usługowy Radix Sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 15, 31-574 Kraków – Lider Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANDEX Jan Nosalski, Bibice, ul. Zarzecz 11, 32-087 Zielonki – Partner Konsorcjum, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe ADREM S.A., os. Słoneczne 3, 31-956 Kraków – Partner Konsorcjum**: „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **100,00 pkt**.

CZEŚĆ 13:

Zamawiający za najkorzystniejszą w części 13 postępowania uznał ofertę nr 4: Zakład Urządzenia i Utrzymania Zieleni A. Popek, M. Popek Spółka Jawna, ul. Miedziana 3, 31-567 Kraków, za cenę brutto 6.663.364,49 zł, w której uwzględniono należny podatek od towarów i usług VAT w stawce 8 %.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w odniesieniu do części 13:

- a) Oferta nr 4: **Zakład Urządzenia i Utrzymania Zieleni A. Popek, M. Popek Spółka Jawna, ul. Miedziana 3, 31-567 Kraków**: „Cena brutto za całość zamówienia”: 60,00 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **100,00 pkt**.
- b) Oferta nr 5: **„WM” Wiesław Matusik, 33-318 Gródek nad Dunajcem 107**: „Cena brutto za całość zamówienia”: 53,91 pkt; „Aspekty społeczne”: 10,00 pkt, „Aspekty środowiskowe”: 30,00 pkt, co daje łączny wynik wynoszący: **93,91 pkt**.

Zgodnie z przepisami ustawy Pzp, od powyższych decyzji przysługuje prawo wniesienia pisemnego i umotywowanego odwołania, przy czym z uwagi na fakt, iż wartość zamówienia jest wyższa niż progi unijne, można je wnieść w terminie 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, gdyż informacja ta została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie przysługuje między innymi na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechanie czynności w postępowaniu, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, przy ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa. Pisma w postępowaniu odwoławczym wnosi się w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie i przystąpienie do postępowania odwoławczego, wniesione w postaci elektronicznej, wymagają opatrzenia podpisem zaufanym. Pisma w formie

pisemnej wnosi się za pośrednictwem operatora pocztowego, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r. - Prawo pocztowe, osobiście, za pośrednictwem postańca, a pisma w postaci elektronicznej wnosi się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zamawiający zawiadamia również, iż umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, odpowiednio w częściach 4, 5, 7 i 10 mogą zostać zawarte, zgodnie z przepisami ustawy Pzp, z dniem przesłania niniejszego zawiadomienia.

Ponadto Zamawiający informuje, że umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego w częściach 1, 2, 3, 6, 9, 11, 12 i 13 mogą zostać zawarte, zgodnie z przepisami ustawy Pzp, po dniu 16 grudnia 2024r., tj. po upływie 10 dni liczonych od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem,

Otrzymują:

1. Adresaci;
2. Strona internetowa postępowania;
3. a./a.