



Biała Podlaska, 10.03.2025 r

Znak sprawy: SO-2/2025

Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: „Zakup i dostawa zbiorników odcieków wraz z obudową przepompowni do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Białej Podlaskiej”

W związku z ogłoszonym postępowaniem przetargowym pn.: „Zakup i dostawa zbiorników odcieków wraz z obudową przepompowni do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Białej Podlaskiej” (numer sprawy: SO-2/2025), Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1.

Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ: Dotyczy postępowania nr SO-2/2025: Zakup i dostawa zbiorników odcieków wraz z obudowa przepompowni do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Białej Podlaskiej. Przedstawiony w załączniku nr 7 do SWZ - opis przedmiotu zamówienia zawiera parametry zbiorników a w szczególności podany wskaźnik pełzania na poziomie 0,77, współczynnik chropowatości <0,002 oraz odporności na ścieranie po 200 000 cykli na poziomie <0,1mm przedstawionych przez Zamawiającego wskazują na jednego konkretnego producenta - firmę DUKO Inżynieria co jest sprzeczne z Prawem zamówień publicznych, w szczególności art. 99 ust. 4, zgodnie z którym: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów”. Na podstawie art. 101 ust. 4 Pzp, opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważne". Zamawiający ww. obowiązku w opisie przedmiotu zamówienia nie wykonał.

Wobec powyższego wnosimy:

- zgodnie z art. 99 ust. 6 Pzp o zmianę przedmiotu zamówienia poprzez określenie kryteriów równoważności dla zbiornika referencyjnego odcieków tak, by przy ich spełnieniu możliwym było złożenie oferty konkurencyjnej – nie tylko na zbiornik jednego producenta,
- na zasadzie art. 101 ust. 4 Pzp dopuszczenie rozwiązań równoważnych w odniesieniu do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 Pzp,
- określenie równoważności rzeczywistej - zamawiający dopuszczający równoważność produktów powinien sprecyzować zakres minimalnych parametrów, na podstawie których dokona oceny spełnienia wymagań określonych w specyfikacji (tzw. parametrów równoważności). Wymogi co do równoważności produktów powinny być podane w sposób dokładny, przejrzysty oraz jasny, tak aby z jednej strony zamawiający mógł w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię równoważności zaoferowanych produktów, z drugiej zaś, aby wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu mieli jasność co do oczekiwań zamawiającego w zakresie właściwości istotnych cech charakteryzujących przedmiot zamówienia (tak m.in. wyrok KIO z dnia 20 kwietnia 2017 r., sygn. KIO 641/17).

Odpowiedź 1:

Zamawiający w treści SWZ (załącznik nr 7 – Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ)) wskazał, że użyte w rzeczonym dokumencie/załączniku parametry należy rozumieć jako minimalne parametry jakie dostarczane zbiorniki i obudowa przepompowni powinny spełniać. Wykonawca może zaoferować zbiorniki i obudowę przepompowni o parametrach wyższych (lepszach) niż te przedstawione w opisie. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia w ofercie stosownych dokumentów, uwiarygodniających te inne, zaproponowane jako wyższe/lepsze parametry.

PREZES ZARZĄDU
BWiK „WOD-KAN” Sp. z o.o.
w Białej Podlaskiej
mgr inż. Beata Jasińska