

PKM Spółka z o.o.
zarejestrowana
w Sądzie Rejonowym
w Katowicach
Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
pod numerem
KRS: 000058568

Kapitał zakładowy spółki:
40 908 000,00 zł
Zarząd:
Prezes
mgr Marek Pikula

Członek Zarządu
mgr Dorota Nowak

Konto
ING Bank Śląski S. A.
w Katowicach
Oddział w Sosnowcu
46 1050 1142 1000
0022 6439 4442

Oddziały:
41-219 Sosnowiec
ul. Lenartowicza 73
tel. 32 263 50 16
tel./fax 32 292 74 45

41-303 Dąbrowa Górnicza
Al. Piłsudskiego 60
tel./fax 32 264 20 33
tel. 32 264 20 44
tel. 32 264 20 55



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Sosnowiec, dnia 28.02.2025 r.

Zainteresowani Wykonawcy

PKM/ZS/ZZ/ 767/2025

dotyczy: postępowania przetargowego pod nazwą „Czyste niebo nad Zagłębiem – Zakup autobusów elektrycznych wraz z infrastrukturą do ładowania – Etap II”, obejmujący swym zakresem sukcesywne dostawy 5 sztuk autobusów elektrycznych osiemnastometrowych, 3 sztuki ładowarek Plug-in o mocy 80 kW oraz jedną sztukę ładowarki Plug-in o mocy 150 kW

Do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w brzmieniu podanym poniżej.

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) udziela poniższych wyjaśnień.

Uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień/dokonanie zmian treści SWZ w odniesieniu do następujących zapisów

Pytanie 1

W załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 1 podpunkt a, b i c Zamawiający napisał:

„1. W ramach realizacji postanowień KOS Wykonawca będzie zobowiązany do:

1) przeszkolenia na własny koszt wskazanych przez Zamawiającego pracowników, w zakresie umożliwiającym:

a) prawidłowe wykonywanie napraw gwarancyjnych autobusów oraz dostarczenia szkolonym pracownikom niezbędnych materiałów szkoleniowych; szkolenie to Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić w VI etapach (po 7 szkolonych pracowników w każdym etapie), w następujących terminach:

- etap I – szkolenie podstawowe, przeprowadzone w terminie do 6 tygodni, licząc od pierwszej dostawy autobusów – czas trwania szkolenia – minimum 24 godziny,

- etap II – szkolenie podstawowe, przeprowadzone w terminie do 12 tygodni, licząc od pierwszej dostawy autobusów – czas trwania szkolenia minimum 24 godziny,

- etap III – szkolenie uzupełniające przeprowadzone w terminie do 6 miesięcy, licząc od pierwszej dostawy autobusów – czas trwania szkolenia minimum 24 godziny,

- etap IV szkolenie uzupełniające przeprowadzone w drugim roku eksploatacji, – czas trwania szkolenia minimum 16 godzin,

- etap V szkolenie uzupełniające przeprowadzone w trzecim roku eksploatacji, – czas trwania szkolenia minimum 16 godzin,

- etap VI szkolenie uzupełniające przeprowadzone w czwartym roku eksploatacji, – czas trwania szkolenia minimum 16 godzin,

b) prawidłowe wykonywanie obsługi technicznych i przeglądów okresowych autobusów oraz dostarczenia szkolonym pracownikom niezbędnych materiałów szkoleniowych;



szkolenie to Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić w II etapach (po 5 szkolonych pracowników w każdym etapie), w następujących terminach:

- etap I – szkolenie, przeprowadzone w terminie do 8 tygodni, licząc od pierwszej dostawy autobusów – czas trwania szkolenia – minimum 16 godzin,

- etap II – szkolenie, przeprowadzone w terminie do 20 tygodni, licząc od pierwszej dostawy autobusów – czas trwania szkolenia minimum 16 godzin

c) prawidłowe wykonywanie napraw powypadkowych autobusów oraz dostarczenia szkolonym pracownikom niezbędnych materiałów szkoleniowych; szkolenie to Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić w VI etapach (po 7 szkolonych pracowników w każdym etapie), w następujących terminach:

- etap I – szkolenie, przeprowadzone w terminie do 10 tygodni, licząc od pierwszej dostawy autobusów – czas trwania szkolenia – minimum 16 godzin,

- etap II – szkolenie, przeprowadzone w terminie do 20 tygodni, licząc od pierwszej dostawy autobusów – czas trwania szkolenia minimum 8 godzin,”

oraz w załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 2 Zamawiający napisał:

„2) przeszkolenie na własny koszt 4 kierowców na każdy dostarczony autobus w zakresie umożliwiającym:

a) prawidłową obsługę autobusu,

b) prawidłową i oszczędną eksploatację w ruchu miejskim autobusu na liniach obsługiwanych przez Zamawiającego (co oznacza, że elementem szkolenia muszą być jazdy testowe szkolonych kierowców z trenerem, tj. osobą szkolącą), a także dostarczenie szkolonym kierowcom niezbędnych do tego celu materiałów (szkolenie to Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić w terminie do 4 tygodni licząc od dnia dostawy autobusów, czas szkolenia minimum 60 minut na jednego kierowcę), po przeprowadzonym szkoleniu Wykonawca zobowiązany będzie przeprowadzić egzamin praktyczny dla szkolonych pracowników i przedstawić jego wyniki Zamawiającemu, w wersji papierowej indywidualnie dla każdego szkolonego kierowcy, koszt oleju napędowego zużytego przez autobusy dla potrzeb szkoleń pokrywa Zamawiający,”

1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.

2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego

3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie siedmiu mechaników z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.

4. Prosimy o potwierdzenie, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.

5. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zapisy dotyczą łącznie 42 osób, które zostaną przeszkolone z poszczególnych zakresów.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie ilości kierowców dedykowanych do przeszkolenia, którzy będą po ukończeniu szkolenia instruktorami dla kolejnych kierowców. Proponujemy zmianę zapisu na : „W ramach umowy Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić szkolenia 5 instruktorów kierowców z podstawowej obsługi pojazdu niezbędnej do bezpiecznego prowadzenia autobusu oraz w zakresie techniki ekonomicznej jazdy”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad. 1.

Zamawiający potwierdza.

Ad. 2.

Zamawiający potwierdza.

Ad. 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Ad. 4.

Zamawiający potwierdza.

Ad. 5.

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający częściowo potwierdza, albowiem:

- 1) szkolenia określone w § 2 ust. 1 pkt 1 litera a) dotyczą łącznie 42 pracowników,
- 2) szkolenia określone w § 2 ust. 1 pkt 1 litera b) dotyczą łącznie 10 pracowników,
- 3) szkolenia określone w § 2 ust. 1 pkt 1 litera c) dotyczą łącznie 14 pracowników.

Zamawiający nie wyklucza, że w poszczególnych etapach i zakresach szkoleń mogą brać udział po części ci sami pracownicy.

Ad. 6.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 2

W załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 3 podpunkt a, h-q Zamawiający napisał:

„3) nieodpłatnego wyposażenia serwisu Zamawiającego w niżej wymienione narzędzia specjalistyczne, urządzenia, oprogramowanie:

a) w jedno kompletne urządzenie/a specjalistyczne (tester przenośny, komputer klasy PC, itp.) wraz z wszelkimi adapterami, przylączami, interfejsami i oprogramowaniem - umożliwiające diagnozowanie, kalibrowanie, programowanie (w zakresie wykonania wymian podzespołów, sterowników, elementów wykonawczych,) i naprawę systemów elektronicznych odpowiedzialnych za pracę:

- napędu elektrycznego,
- magazynu energii,
- układów ABS, ASR lub EBS,
- instalacji elektrycznej,
- urządzenia grzewczego,
- systemu ogrzewania i klimatyzacji,
- drzwi pasażerskich,
- układu zawieszenia,
- układu kierowniczego, o ile posiada elektroniczny system diagnozy,
- systemu monitorowania i pomiaru ciśnienia oraz temperatury w oponach
- układu przegubu, (pomiędzy I, a II członem)

h) pakiet podstawowych narzędzi izolowanych do 1000V zawierający co najmniej:

- komplet wkrętaków: płaskich, krzyżakowych (PH1, PH2, PH3, POZDRIV1, POZDRIV2, POZDRIV3) oraz typu TORX (w rozmiarze od T10 do T30),
- komplet kluczy nasadowych od 8mm do 27mm,
- komplet kluczy płaskich od 8mm do 36mm,

- komplet kluczy nasadowych trzpieniowych na 1/2" typu TORX z pokrętle, tzw. „grzechotką” (min. 72 zęby) od T10 do T60,
- klucz dynamometryczny 1/2", w zakresie min. 30 -210Nm,

Wszystkie powyższe narzędzia izolowane powinny zostać dostarczone w wózku narzędziowym (min. 7 szuflad, blokada wysuwu więcej niż jednej szuflady, szuflady z pełnym wysuwem na łożyskach kulkowych, obciążalność min. 300 kg) w specjalnie wykonanych piankach pasujących do dostarczonego wózka narzędziowego.

- i) tester izolacji elektrycznego układu napędowego ze wskaźnikiem napięcia 600/1000Volt,
- j) miernik cęgowy AC/DC do 1000V i 1000A,
- k) rękawice elektroizolacyjne, dielektryczne (2 pary) pięciopalcowe o anatomicznym kształcie przeznaczone do stosowania do celów elektrycznych jako podstawowy sprzęt ochrony osobistej do prac pod napięciem co najmniej do 1 kV, posiadające na dzień dostawy ważne badania dopuszczające do użytkowania przez okres co najmniej 5 miesięcy,
- l) 1 kpl. narzędzi do naprawy i obsługi osi przedniej,
- m) 1 kpl. narzędzi do naprawy i obsługi osi napędowej,
- n) 1 kpl. narzędzi do naprawy i obsługi osi dodatkowej,
- o) 1 kpl. do naprawy i obsługi elementów układu hamulcowego,
- p) 1 kpl. do naprawy instalacji elektrycznej,
- q) jeżeli w układzie klimatyzacji zastosowano czynnik chłodniczy inny niż R134A, wymagane jest dostarczenie jednego na partię autobusów urządzenia do obsługi i naprawy układu klimatyzacji (tj. zintegrowane urządzenie o parametrach dedykowanych do naprawy i obsługi klimatyzacji w zakupionych autobusach o długości przewodów przyłączeniowych, umożliwiających obsługę i naprawę układu klimatyzacji z poziomu „0”. tj. z poziomu podłoża, na którym ustawiony jest autobus podczas obsługi lub naprawy układu klimatyzacji),”

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zaplecze techniczne wyposażone w uniwersalne narzędzia potrzebne do obsługi zamówionych autobusów, tj. narzędzia dostępne na rynku, poza siecią sprzedaży producenta.

2. Prosimy o informację, czy w przypadku gdy Zamawiający posiada narzędzia specjalistyczne, to czy zgodzi się na doposażenie go w brakujące narzędzia (specjalistyczne)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad.1.

Zamawiający potwierdza.

Ad.2.

Tak, Zamawiający wyrazi zgodę na doposażenie go w brakujące narzędzia, jednakże urządzenia specjalistyczne wraz z wszelkimi adapterami, przyłączami, interfejsami i oprogramowaniem (zgodnie z powyższym wykazem) Wykonawca musi dostarczyć niezależnie

Pytanie 3

W załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 7 Zamawiający napisał:

„7) w okresie gwarancji na cały autobus, zapłacenia kar za nieterminowe dostarczenie części do napraw gwarancyjnych, niepodlegających gwarancji i powypadkowych w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 50 euro (według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego zwanego dalej NBP, ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

oraz w załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 8 Zamawiający napisał:

„8) po upływie okresu gwarancji na cały autobus, a przed upływem gwarancji na perforację spowodowaną korozją poszyci zewnętrznych oraz szkielet nadwozia i podwozia (minimum 10 lat), zapłacenia kar za nieterminowe dostarczenie części do napraw nie podlegających gwarancji lub napraw powypadkowych w kwocie, odpowiadającej

równowartości w złotych polskich 10 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, poczynwszy od jedenastego dnia kalendarzowego, licząc od daty zgłoszenia,"

1. Prosimy o potwierdzenie, że kara zostanie naliczona jedynie w przypadku, gdy z tytułu zwłoki w dostawie części autobus jest wycofany z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów. Kary naliczane za dostawę części niewyluczających pojazdu z ruchu nie znajdują uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego, ponieważ pojazd wciąż wykonuje zadania przewozowe. Kara umowna powinna spełniać funkcję kompensacyjną, a nie stanowić dodatkowe źródło dochodu dla Zamawiającego.

2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przekroczenia ustalonego terminu dostarczenia kilku tych samych części, kara będzie naliczana jak za jedną część.

3. Prosimy o potwierdzenie, powyższa kara dotyczy zamówienia, niezależnie od ilości zamówionych części.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad.1.

Zamawiający nie potwierdza.

Ad. 2.

Zamawiający potwierdza.

Ad. 3.

Zamawiający potwierdza, pod warunkiem, że części te dotyczyć będą jednego autobusu

Pytanie 4

W załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 9 Zamawiający napisał:

„9) zapłacenia kar za nieterminowe wykonanie naprawy gwarancyjnej lub powypadkowej, a także przeprowadzenie kampanii serwisowej, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2, w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 50 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,"

Prosimy o zmianę powyższego zapisy, skutkujące tym, że wymieniona kara zostanie naliczona tylko za zwłokę w usunięciu usterek, powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów. Kary naliczane za usterki niewyluczające pojazdu z ruchu nie znajdują uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego, ponieważ pojazd wciąż wykonuje zadania przewozowe. Kara umowna powinna spełniać funkcję kompensacyjną, a nie stanowić dodatkowe źródło dochodu dla Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że obecna treść wskazanego w pytaniu zapisu w pełni sankcjonuje wnioskowaną zmianę. Pytanie traktujemy, jako nieporozumienie.

Pytanie 5

W załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 11 Zamawiający napisał:

„zapłacenia kar za udzielenie rad technicznych, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6 (w wyniku zastosowania których, zgłoszona usterka nie została prawidłowo lub w ogóle usunięta) w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 50 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień począwszy od drugiego dnia, licząc od dnia zastosowania przez Zamawiającego wytycznych wynikających z rady technicznej”

Nie każda udzielona rada pozwala na usunięcie awarii od razu. W związku z czym prosimy o usunięcie fragmentu, który nakłada karę za udzielenie niewłaściwej rady.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 6

W załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 14 Zamawiający napisał:

„14) zapłacenia kar umownych, wynikających z okoliczności, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 i (lub) 2, w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 100 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary) za każdy stwierdzony przypadek,”

oraz w załączniku nr 3 do Umowy §4 ust. 2 punkt 1 Zamawiający napisał:

„Koszty holowania autobusów, jakimi będzie obciążony Wykonawca (o ile wystąpi konieczność holowania autobusu zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej KOS) wynoszą odpowiednio:

1) jeżeli długość trasy holowania będzie równa lub mniejsza od 30 km, opłata ryczałtowa wyniesie 2500 zł netto, która zawiera:

- a) dojazd/powrót,*
- b) załadunek/rozładunek na główne ramię holownicze lub połączenie na hol sztywny,*
- c) holowanie,”*

oraz w załączniku nr 3 do Umowy §4 ust. 2 punkt 1 Zamawiający napisał:

„Koszty holowania autobusów, jakimi będzie obciążony Wykonawca (o ile wystąpi konieczność holowania autobusu zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej KOS) wynoszą odpowiednio:

2) jeżeli długość trasy holowania będzie dłuższa niż 30 km, to za każdy dodatkowy kilometr holowania naliczana będzie naliczona opłata 20 zł netto/km,”

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zapłacenia kosztów holowania przez Wykonawcę, Zamawiający nie naliczy kary umownej za każdy stwierdzony przypadek holowania. Zatem prosimy o wykreślenie punktu w Zał. nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 14

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 7

W załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 16 Zamawiający napisał:

„16) wykonania we własnym zakresie:

- a) tzw. zerowego przeglądu technicznego,*
- b) pierwszego cyklicznego przeglądu technicznego występującego po przeglądzie, o którym mowa w litera a), lub pokryciu kosztów ich wykonania (materiały, robocizna) w dostarczanych autobusach,”*

Prosimy o potwierdzenie, że koszt pierwszego przeglądu technicznego tzw. zerowego wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający wykona własnym personelem na koszt Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza, albowiem w tym wypadku Zamawiający stosuje taką zasadę, że przegląd zerowy zawsze wykonywany jest przez Wykonawcę na jego koszt, natomiast pierwszy cykliczny przegląd techniczny co najmniej w jednym autobusie (wykonywanym jako pierwszy) musi być wykonany przez Wykonawcę i na jego koszt, a w kolejnych autobusach (po odbyciu szkolenia, o którym mowa w § 2 ust. pkt 1 litera b) przegląd ten może wykonać Zamawiający na koszt Wykonawcy.

Pytanie 8

W załączniku nr 3 do Umowy §3 ust. 2 punkt 2 podpunkt a Zamawiający napisał:

„W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązuje się do:

2) wykonania naprawy:

a) gwarancyjnej (lub przeprowadzenia kampanii serwisowej) w zakresie dotyczącym napraw mechanicznych i elektrycznych w terminie nie przekraczającym 5 dni, licząc od daty zgłoszenia usterki (reklamacji),”

1. Prosimy na zmianę terminu z 5 dni na 7 dni, który dotyczy wykonania naprawy gwarancyjnej

2. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

3. Prosimy o potwierdzenie, że dla całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy alternatywnego układu napędowego (silnik elektryczny, oś elektryczna) klimatyzacja, drzwi, okna, bateria trakcyjna oraz w wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy usunięcia wady będą ustalane indywidualnie.

4. W celu przeprowadzenia kampanii serwisowej Wykonawca podejmuje szereg czynności takich jak np. dokonanie oględzin zdemontowanych części, zapoznanie się z przesłaną dokumentacją, naprawa części. W zawiązku z tym Wykonawca nie jest w stanie wywiązać się z obowiązku przeprowadzenia kampanii serwisowej w ciągu 5 dni od chwili zgłoszenia. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że termin przeprowadzenia kampanii serwisowej będzie ustalany indywidualnie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad. 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Ad. 2.

Zamawiający nie potwierdza.

Ad. 3.i Ad. 4.

Odpowiadając na trzecie i czwarte pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że procedura zmiany terminu wykonania naprawy opisana jest w § 3 ust. 10 załącznika nr 3 do umowy i uwzględnia ona w dużej mierze wnioski Wykonawcy.

Pytanie 9

W załączniku nr 3 do Umowy §3 ust. 2 punkt 2 podpunkt b Zamawiający napisał:

„W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązuje się do:

2) wykonania naprawy:

b) gwarancyjnej szkieletu podwozia, szkieletu nadwozia wraz z poszyciem zewnętrznym, lub wykonania powypadkowej w terminie nie przekraczającym 14 dni, licząc od daty

zgłoszenia konieczności wykonania naprawy powypadkowej lub w terminie 14 dni, licząc od dnia oględzin rzeczoznawcy (jeżeli dana szkoda – naprawa powypadkowa jest usuwana z OC sprawcy) i sporządzenia przez rzeczoznawcę działającego z OC sprawcy ostatecznego kosztorysu tej naprawy – 14-dniowy termin na wykonanie naprawy powypadkowej w szczególnych przypadkach może być przedłużony, jednakże przedłużenie to wymaga pisemnej zgody Zamawiającego,”

1. Uszkodzenia autobusów mogą charakteryzować się różnym stopniem skomplikowania. Czas wykonania naprawy powypadkowej uzależniony jest od wykonania oględzin oraz sporządzenia opinii przez rzeczoznawcę ubezpieczyciela. W związku z tym Wykonawca nie jest w stanie wywiązać się z obowiązku wykonania naprawy w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia. Prosimy o zmianę zapisu, aby termin wykonania napraw gwarancyjnych szkieletu nadwozia wraz z poszyciem zewnętrznym, lub wykonania powypadkowej został ustalany indywidualnie.
2. Prosimy o potwierdzenie, że dla całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy alternatywnego układu napędowego (silnik elektryczny, oś elektryczna) klimatyzacja, drzwi, okna, bateria trakcyjna oraz w wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy usunięcia wady będą ustalane indywidualnie.
3. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad. 1.

Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie zawiera odpowiedź na pytanie 8 w zakresie ust. 3 i 4.

Ad. 2.

Odpowiedź na to pytanie zawiera odpowiedź na pytanie 8 w zakresie ust. 3 i 4.

Ad. 3.

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 10

W załączniku nr 3 do Umowy §7 ust. 1 Zamawiający napisał:

„1. W okresie gwarancji Wykonawca zapewnia Zamawiającemu bieżący dostęp (od ręki) do części zamiennych dla potrzeb wykonania napraw gwarancyjnych poprzez skład konsygnacyjny /lub magazyn depozytowy (o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4 KOS) lub w przypadku braku tych części na składzie konsygnacyjnym / lub magazynie depozytowym.”

Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji wspomniany w powyższym zapisie dotyczy jedynie gwarancji całopojazdowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Co do zasady Zamawiający potwierdza, z wyjątkiem części dostarczanych w ramach i w okresie gwarancji na części i podzespoły, określone w § 5 ust. 1 pkt 1 oraz punkty od 3 do 7 załącznika nr 3 do SWZ.

Pytanie 11

W załączniku nr 3 do Umowy §7 ust. 1 Zamawiający napisał:

„1. W okresie gwarancji Wykonawca zapewnia Zamawiającemu bieżący dostęp (od ręki) do części zamiennych dla potrzeb wykonania napraw gwarancyjnych poprzez skład konsygnacyjny /lub magazyn depozytowy (o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4 KOS) lub w przypadku braku tych części na składzie konsygnacyjnym / lub magazynie depozytowym. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć nieodpłatnie Zamawiającemu w/w części

zamienne w ciągu 2 dni kalendarzowych, licząc od dnia zgłoszenia oraz Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu odpłatnie części do napraw nie podlegających gwarancji lub napraw powypadkowych w ciągu 10 dni kalendarzowych, licząc od dnia zgłoszenia."

oraz

„3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Zamawiający może przedłużyć na pisemny wniosek Wykonawcy terminy (o których mowa w § 7 ust. 1) na dostarczenie części zamiennych. Warunkiem niezbędnym do przedłużenia ww. terminów przez Zamawiającego będzie przedłożenie przez Wykonawcę pisemnego wniosku, określającego podstawę i uzasadnienie, z którego opóźnienie w dostarczeniu danej części wynika. Przedłużenie terminu przez Zamawiającego może dotyczyć wyłącznie głównych podzespołów autobusu, takich jak: osie, główne elementy układu napędowego i silnik, moduły kratownicy lub ramy, itp., uszkodzone w wyniku wypadku lub posiadające wady produkcyjne lub konstrukcyjne."

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rozszerzy całe podzespoły, których termin może zostać wydłużony takich jak: klimatyzację, drzwi, okna, baterię trakcyjną.

2. Prosimy na zmianę terminu z 2 dni kalendarzowych na 5 dni kalendarzowych, który dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie do napraw gwarancyjnych.

3. Prosimy na zmianę terminu z 10 dni kalendarzowych na 14 dni kalendarzowych, który dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie do napraw nie podlegających gwarancji

4. Uszkodzenia autobusów mogą charakteryzować się różnym stopniem skomplikowania, a ich naprawa może wymagać transportu pojazdów do specjalistycznych warsztatów. Prosimy o modyfikację zapisu i zgodę na ustalanie każdorazowo terminu dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie do napraw powypadkowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad. 1.

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, iż bateria trakcyjna zawiera się w zakresie głównych podzespołów autobusu, zdefiniowanych przez zamawiającego, natomiast układ klimatyzacji, drzwi oraz okna nie.

Ad. 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Ad. 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Ad.4.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, albowiem zgodnie z § 7 ust. 3 KOS zdefiniowano zasady postępowania w takich przypadkach i w dużej mierze zapisy te uwzględniają wniosek Wykonawcy.

Pytanie 12

W załączniku nr 3 do Umowy §8 ust. 1 punkt 1 Zamawiający napisał:

„W przypadku wystąpienia w dostarczonych autobusach usterek masowych, Wykonawca zobowiązuje się do oddzielnego ich usuwania, przy zachowaniu następujących zasad (warunków):

1) za usterki masowe z zastrzeżeniem ust. 2 uznaje się uszkodzenia tego samego typu, które wystąpiły w okresie kolejnych 12-miesięcy obowiązywania poszczególnych gwarancji w co najmniej 50 % dostarczonych autobusów,"

Prosimy o potwierdzenie, że za usterkę masową uznaje się wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, które zostały ujawnione, w co najmniej 50% (słownie: pięćdziesiąt procent) dostarczonych pojazdów, w okresie 12 (słownie: dwunastu) następujących kolejno po sobie miesiącach w okresie gwarancji na cały pojazd.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13

W załączniku nr 3 do Umowy §8 ust. 1 punkt 2 Zamawiający napisał:

„2) Wykonawca, po otrzymaniu informacji od Zamawiającego o wystąpieniu usterek masowych, zobowiązuje się do udzielenia natychmiast, nie później jednak niż w ciągu 5 dni kalendarzowych, pisemnej informacji Zamawiającemu, określającej harmonogram i zakres działania w celu wykrycia przyczyny występowania usterki masowej”

W celu sprawdzenia poprawności wniosku gwarancyjnego Wykonawca podejmuje szereg czynności takich jak np. dokonanie oględzin zdemontowanych części, zapoznanie się z przesłaną dokumentacją. W zawiązku z tym Wykonawca nie jest w stanie wywiązać się z obowiązku udzielenia pisemnej informacji Zamawiającemu, określającej harmonogram i zakres działania w celu wykrycia przyczyny występowania usterki masowej w ciągu 5 dni kalendarzowych od chwili zgłoszenia. Prosimy o zmianę zapisu, aby termin udzielenia pisemnej informacji Zamawiającemu, określającej harmonogram i zakres działania w celu wykrycia przyczyny występowania usterki masowej został ustalany indywidualnie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż wskazany w KOS § 8 ust. 1 pkt 2 ma na celu wyłącznie zaplanowanie zakresu czynności w celu wykrycia przyczyny występowania usterki masowej, a nie jej faktycznego usunięcia.

Pytanie 14

W załączniku nr 3 do Umowy §8 ust. 1 punkt 4 podpunkt b Zamawiający napisał:

„4) Wykonawca, po wystąpieniu usterek masowych, zobowiązuje się:

b) do wykonania w terminie 30 dni profilaktycznej naprawy/wymiany uszkodzonego podzespołu (elementu) w pozostałej partii dostarczonych autobusów (w których usterka masowa jeszcze nie wystąpiła),”

Zamawiający oczekuje, że usterka masowa będzie usunięta we wszystkich autobusach niezależnie od tego czy usterka w nich wystąpiła. Nie można usunąć usterki, która jeszcze się nie pojawiła, dlatego prosimy doprecyzować, że Wykonawca zweryfikuje możliwość wystąpienia usterki w pozostałych autobusach i w porozumieniu z Zamawiającym podejmie odpowiednie środki zaradcze w celu nie pojawienia się tejże w pozostałych pojazdach

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że profilaktyczna wymiana części, które zostały zakwalifikowane jako usterka masowa w autobusach, w których ta część nie uległa jeszcze awarii ma przeciwdziałać potencjalnemu rozszerzeniu się usterki masowej i wykluczyć jej występowanie w autobusach, w których jej jeszcze nie stwierdzono.

Pytanie 15

W załączniku nr 3 do Umowy §8 ust. 1 punkt 5 Zamawiający napisał:

„na Wykonaną usterkę masową Wykonawca udziela gwarancji nie krócej niż odpowiednio do końca upływu okresu gwarancji (gwarancji : układu lub wyposażenia, której dotyczyła usterka masowa) jednak nie krócej niż 18 miesięcy licząc od dnia zakończenia procesu usunięcia usterki masowej”

Prosimy o zmianę zapisu na: *„na Wykonaną usterkę masową Wykonawca udziela gwarancji nie krócej niż odpowiednio do końca upływu okresu gwarancji (gwarancji : układu lub wyposażenia, której dotyczyła usterka masowa) jednak nie krócej niż 12 miesięcy licząc od dnia zakończenia procesu usunięcia usterki masowej,”.*

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 16

W załączniku nr 3 do Umowy §8 ust. 1 punkt 6 Zamawiający napisał:

„6) usterkę masową uznaje się za skutecznie usuniętą jeżeli w okresie kolejnych 18 miesięcy eksploatacji po zakończeniu przez Wykonawcę procesu usunięcia usterki masowej, w żadnym z autobusów nie wystąpiła ta sama usterka ponownie.”

Prosimy o zmianę zapisu na: *„usterkę masową uznaje się za skutecznie usuniętą jeżeli w okresie kolejnych 12 miesięcy eksploatacji po zakończeniu przez Wykonawcę procesu usunięcia usterki masowej, w żadnym z autobusów nie wystąpiła ta sama usterka ponownie.”*

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 17

W załączniku nr 10.1 do SWZ roz. II ust.1 punkt 2 podpunkt f Zamawiający napisał:

„f) okresowe i obowiązkowe pod rygorem utraty gwarancji (i sprawnego pewnego działania), a także wynikające z przepisów oraz instrukcji obsługi, przeglądy i obsługi systemu klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej i kabiny kierowcy przeprowadza na systemie klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej i kabiny kierowcy przeprowadza na własny koszt (robocizna i materiały) i ryzyko Wykonawca w pełnym okresie gwarancji własny koszt (robocizna i materiały) i ryzyko Wykonawca w pełnym okresie gwarancji na ten system,”

1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji na klimatyzację koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsług określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie wykonywał własnym personelem na koszt Wykonawcy.

2. Prosimy o potwierdzenie, że przeglądy wynikające z aktualnie obowiązujących przepisów prawa Zamawiający będzie wykonywał na swój koszt i ryzyko.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad. 1.

Zamawiający nie potwierdza, albowiem byłoby to sprzeczne z zapisami określonymi w rozdziale II ust. 1 pkt 2 litera f) załącznika nr 10.1 do SWZ.

Ad. 2.

Zamawiający potwierdza z wyjątkiem przypadków zastrzeżeń opisanych w rozdziale II załącznika nr 10.1 do SWZ.

Pytanie 18

W załączniku nr 10.1 do SWZ roz. II ust.1 punkt 1 podpunkt d Zamawiający napisał:

„d) na magazyn energii elektrycznego układu napędowego autobusu, obejmującej minimum:

- wszystkie elementy systemu, w tym akumulatory/baterie trakcyjne i system zarządzania energią (ang. Battery Management System, zwany dalej BMS
- czynności kontrolne, obsługowe, naprawcze oraz materiały eksploatacyjne,
- gwarantowany poziom energii E d w rozumieniu dalszej części niniejszego załącznika,
- gwarantowany przebieg autobusu, oznacza to, że Zamawiający będzie miał możliwość wykonania gwarantowanego przebiegu (w rozumieniu dalszej części niniejszego załącznika), w okresie gwarancji,”

Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji na magazyn energii koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsług określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie wykonywał własnym personelem na koszt Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza, albowiem byłoby to sprzeczne z zapisami określonymi w rozdziale II ust. 1 pkt 1 litera d) załącznika nr 10.1 do SWZ.

Pytanie 19

W załączniku nr 10.1 do SWZ roz. II ust.2 punkt 1 podpunkt a Zamawiający napisał:

„2. Pozostałe warunki obsługi gwarancyjnej, pogwarancyjnej i wsparcia technicznego:

1) w ramach obsługi gwarancyjnej Wykonawca zobowiązany jest:

a) udzielić Zamawiającemu autoryzacji (po przeprowadzeniu stosownych szkoleń) na wykonywanie przeglądów i napraw gwarancyjnych autobusów będących przedmiotem zamówienia,”

1. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z udzieloną autoryzacją w Zał. nr 10.1 do SWZ roz. II ust.2 punkt 1 podpunkt a, w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsług określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie prócz klimatyzacji i magazynu energii.

2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

3. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad. 1.

Zamawiający potwierdza, z wyjątkiem zastrzeżeń, określonych w rozdziale II załącznika nr 10.1 do SWZ oraz w § 2 ust. 1 pkt 16 załącznika nr 3 do PPU

Ad. 2.

Zamawiający nie potwierdza, szczegóły w tym zakresie określa precyzyjnie rozdział II załącznika nr 10.1 do SWZ.

Ad. 3.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20

W załączniku nr 10.1 do SWZ roz. II ust.2 punkt 1 podpunkt a Zamawiający napisał:

„2. Pozostałe warunki obsługi gwarancyjnej, pogwarancyjnej i wsparcia technicznego:

1) w ramach obsługi gwarancyjnej Wykonawca zobowiązany jest:

a) udzielić Zamawiającemu autoryzacji (po przeprowadzeniu stosownych szkoleń) na wykonywanie przeglądów i napraw gwarancyjnych autobusów będących przedmiotem zamówienia,”

1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego

2. Udzielenie Zamawiającemu uprawnień ASO w zakresie obsługi i napraw dostarczonych autobusów jest uzależnione od posiadanej infrastruktury Zamawiającego oraz kwalifikacji personelu pracowniczego. W związku z tym prosimy o informację:

a. Czy Zamawiający posiada infrastrukturę przystosowaną do wykonywania przeglądów i napraw pojazdów będących przedmiotem umowy?

b. Jeśli zamawiający nie posiada odpowiedniej infrastruktury, prosimy o informację, kiedy Zamawiający planuje uzyskać odpowiednią infrastrukturę przystosowaną do zamówionych autobusów. Informacja ta jest niezbędna do przygotowania prawidłowej kalkulacji kosztów pojazdu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad. 1.

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że to w gestii Wykonawcy jest określenie zakresu udzielonej autoryzacji i zakres ten może posiadać ograniczenia jak to Wykonawca wskazał w pytaniu.

Ad. 2.

W ocenie Zamawiającego, serwis, którym dysponuje Zamawiający posiada kwalifikacje, sprzęt, a także zaplecze techniczne do wykonywania większości napraw, nie wyłączając napraw powypadkowych

Pytanie 21

W załączniku nr 10.1 do SWZ roz. II ust.2 punkt 1 podpunkt g Zamawiający napisał:

„g) z gwarancji wyłączone są jedynie:

- bezpieczniki powyżej 30A, tradycyjne żarówki z włóknem (nie LED), paski klinowe, pióra wycieraczek, klocki hamulcowe i tarcze hamulcowe w zakresie normalnego zużycia eksploatacyjnego, za które uznaje się zużycie wynoszące, co najmniej 24 miesiące eksploatacji lub przebieg 120.000 km, w zależności co pierwsze nastąpi,

- pióra wycieraczek w zakresie normalnego zużycia eksploatacyjnego, za które uznaje się zużycie wynoszące, co najmniej 12 miesięcy eksploatacji lub przebieg 90.000 km, w zależności co pierwsze nastąpi,

- ogumienie w zakresie normalnego zużycia eksploatacyjnego, za które uznaje się zużycie wynoszące, co najmniej 30 miesięcy eksploatacji lub przebieg 200.000 km, w zależności co pierwsze nastąpi,”

1. Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie niżej wymienionych części:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)
- wkłady filtrów
- akumulatory
- ogumienie (po przebiegu 120 000 km);

- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych na skutek czynników zewnętrznych;
- bezpieczniki;
- diody LED;
- oleje, smary i płyny eksploatacyjne

2. Prosimy o zmianę zapisu na „ Za normalne uznaje się zużycie po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji ogumienie (nie mniej niż 150 000 km)

3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nieuzyskania minimalnego przebiegu opony tj. 150.000 km, Wykonawca zrekompensuje Zamawiającemu koszt zakup nowego ogumienia proporcjonalnie do wysokości nieuzyskanego przebiegu km”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ad. 1.

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, iż w zakresie amortyzatorów, akumulatorów, ogumienia, bezpieczników, diod, LED Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie tych części z gwarancji, natomiast w zakresie wkładów filtrów, olejów, smarów i płynów niskokrzepnących, elementy te są objęte gwarancją do ich pierwszej wymiany, a jeżeli w toku eksploatacji Zamawiający zakupi te elementy od Wykonawcy, to również elementy te objęte będą gwarancją zgodnie z postanowieniami umowy.

Odrębną kwestią jest szkło przy uszkodzeniach mechanicznych na skutek czynników zewnętrznych. Zamawiający wyjaśnia, że żaden z zapisów gwarancyjnych nie wymaga ochrony gwarancyjnej dla uszkodzeń mechanicznych, powstałych na skutek czynników zewnętrznych.

Ad. 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Ad. 3.

Co do zasady, Zamawiający potwierdza, że w przypadku nie dobiegu opony do wymaganego przebiegu Wykonawca wymieni ogumienie na nowe lub skompensuje Zamawiającemu koszt proporcjonalnie do wysokości nie uzyskanego przebiegu.

Pytanie 22

W załączniku nr 10.1 do SWZ roz. II ust.2 punkt 2 Zamawiający napisał:

„2) w celu ustalenia faktycznej pojemności magazynu energii wyrażonej w [kW h] i porównania jej z oferowaną przez Wykonawcę wartością energii dostępnej dla Zamawiającego , wykonawca wg poniższych zasad i na własny koszt, przeprowadzi badania (zwane dalej badaniem) tego parametru w niezależnym laboratorium posiadającym akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub w innej upoważnionej do tego typu badań jednostce lub też Wykonawca przedstawi raport z badania tego parametru sporządzony na podstawie danych uzyskanych podczas procesu ładowania przy wykorzystaniu ładowarek Zamawiającego (oraz systemu monitorowania pracy ładowarek), wyniki badań wykonawca przedstawi Zamawiającemu w terminie do 7 dni od ich uzyskania, badania należy przeprowadzić co najmniej dwukrotnie: w połowie okresu gwarancji na magazyn energii oraz na 6 miesięcy przed upływem gwarancji na magazyn energii”

Prosimy o sprecyzowanie, czy takie badanie może odbywać się w zajezdniach Zamawiającego, gdzie zostaną w tym celu udostępnione stanowiska oraz ładowarki?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający potwierdza, że badanie może być wykonane na zajezdni Zamawiającego zgodnie z warunkami zawartymi w załączniku nr 10.1 do SWZ. Zamawiający udostępni Wykonawcy stanowisko do badania oraz ładowarkę.

Pytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji (używanie niewłaściwych paliw, smarów, płynów) oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie (kradzież, dewastacja, włamanie)
- klęski żywiołowe, pożar, powódź
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem
- szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji
- szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu,
- szkód powstałych w wyniku aktów wandalizmu

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca ponosi różne rodzaje odpowiedzialności z tytułu gwarancji i tak:

1) **Przypadek pierwszy, tiret pierwsze obejmujący :** wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek :
„działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.”,

Odpowiedź

W tym zakresie Zamawiający informuje, że autobusy muszą być odporne na warunki atmosferyczne występujące u Zamawiającego oraz na typowe środki wykorzystywane do zimowego utrzymywania dróg dlatego też ww katalog nie może podlegać wyłączeniu z gwarancji z wyjątkiem opadów gradu które to opady Zamawiający kwalifikuje jako uszkodzenie mechaniczne,

2) **Przypadek drugi, tiret drugie obejmujący:** wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek uszkodzeń: *będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji (używanie niewłaściwych paliw, smarów, płynów) oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii.*

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że jest użytkownikiem i eksploatatorem autobusów z wieloletnim doświadczeniem, który nie będzie eksploatować autobusów niezgodnie z przeznaczeniem lub autobusów niesprawnych, w których występują awarie lub usterki co wyklucza wyżej opisany przez Wykonawcę przypadek.

3) **Przypadek trzeci obejmujący: tiret od trzecie do piąte oraz tiret siódme i ósme** wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek szkód wymienionych ww jednostkach redakcyjnych

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy SWZ dotyczące gwarancji nigdzie w żadnym wypadku nie wskazują odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu w/w uszkodzeń.

4) Przypadek czwarty, tiret szóste obejmujący wyłączenie z gwarancji *szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji*

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapisy SWZ dotyczące gwarancji tworzą zamknięty katalog wyłączeń, który nie uwzględnia ww. przypadku tj. naturalnego zużycia” dlatego też uszkodzenia wynikające z tego tytułu objęte są gwarancją

Pytanie 24

Prosimy o potwierdzenie, że kary wymienione w załączniku nr 3 do Umowy §2:

ust. 1 punkt 7

„7) w okresie gwarancji na cały autobus, zapłaceniu kar za nieterminowe dostarczenie części do napraw gwarancyjnych, niepodlegających gwarancji i powypadkowych w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 50 euro (według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego zwanego dalej NBP, ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

ust. 1 punkt 8

„8) po upływie okresu gwarancji na cały autobus, a przed upływem gwarancji na perforację spowodowaną korozją poszyci zewnętrznych oraz szkielet nadwozia i podwozia (minimum 10 lat), zapłaceniu kar za nieterminowe dostarczenie części do napraw nie podlegających gwarancji lub napraw powypadkowych w kwocie, odpowiadającej równowartości w złotych polskich 10 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, poczynwszy od jedenastego dnia kalendarzowego, licząc od daty zgłoszenia,”

ust. 1 punkt 9

„9) zapłaceniu kar za nieterminowe wykonanie naprawy gwarancyjnej lub powypadkowej, a także przeprowadzenie kampanii serwisowej, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2, w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 50 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”

ust. 1 punkt 11

„zapłaceniu kar za udzielenie rad technicznych, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6 (w wyniku zastosowania których, zgłoszona usterka nie została prawidłowo lub w ogóle usunięta) w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 50 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień poczynwszy od drugiego dnia, licząc od dnia zastosowania przez Zamawiającego wytycznych wynikających z rady technicznej, „

ust. 1 punkt 14

„14) zapłaceniu kar umownych, wynikających z okoliczności, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 i (lub) 2, w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 100 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary) za każdy stwierdzony przypadek”,

nie będą się sumować, a Zamawiający będzie wybierał z jakiego tytułu naliczy karę. W ocenie Wykonawcy tak rozbudowany wachlarz kar przewidzianych przez Zamawiającego stwarza ogromne ryzyko dla dostawcy.

Prosimy o potwierdzenie, że kary nie będą się sumować za każdą usterkę w jednym pojeździe z osobna. W ocenie Wykonawcy tak rozbudowany wachlarz kar

przewidzianych przez Zamawiającego stwarza ogromne ryzyko dla dostawcy i stanowi naruszenie zasady równego traktowania stron umowy

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, co do zasady, że kary nie będą się sumować.

Pytanie 25

W załączniku nr 3 do SWZ §9 ust. 1 punkt 7 Zamawiający napisał:

*„7) za zwłokę w dostawie dokumentacji i urządzeń, o których mowa w § 4 pkt 4 lub (i) pkt 5 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5000,00 zł za sam fakt wystąpienia zwłoki; kara z tytułu dostarczenia dokumentacji i (lub) urządzeń może być również naliczona, gdy w trakcie eksploatacji przedmiotu umowy okaże się, że dostarczona dokumentacja lub (urządzenia nie odpowiada stanowi faktycznemu przedmiotu umowy o ile Wykonawca nie przedłożył Zamawiającemu, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, prawidłowej dokumentacji lub (i) urządzeń w formie i w ilości przewidzianej pierwotnie w umowie dla tej dokumentacji lub (i) urządzeń
Zapłacenie tej kary nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku dostarczenia tej dokumentacji i tych urządzeń”*

Prosimy Zamawiającego o ponowne przeanalizowanie zapisów w Zał. nr 3 do SWZ §9 ust. 1 punkt 7. Wskazana wysokość kar umownych nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowi ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Może prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego. Odbiegają również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach. W konsekwencji, kary zaproponowane przez Zamawiającego kwalifikuje się jako kara rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu cywilnego.

Przykładowo, gdy Wykonawca dostarczy klucz o wartości kilkudziesięciu złotych, jeden dzień po terminie, będzie musiał zapłacić karę w wysokości 5000 zł. Wysokość kary jest nieadekwatna do poniesionej szkody przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ, ponadto Zamawiający informuje, że wbrew twierdzeniom Wykonawcy obecny poziom wskazanej w pytaniu kary umownej nie jest wysoki, wygórowany ani też nieproporcjonalny do rodzaju i wartości przedmiotu zamówienia. Poziom kar umownych nie wykracza poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych Zamawiających, w podobnym przedmiocie zamówienia oraz nie prowadzi do nadmiernego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że skutki nie dostarczenia w terminie przez Wykonawcę narzędzi i dokumentacji mogą się okazać dużo większe niż wysokość przewidzianej (z tego tytułu) w umowie kary umownej ponieważ ich brak skutkuje dla Zamawiającego praktycznie „paraliżem” działań serwisowych i obsługowych zakupionych autobusów albowiem trudno sobie wyobrazić sytuację, w której Zamawiający przystąpił by do jakiegokolwiek naprawy lub obsługi technicznej nie posiadając właściwej dokumentacji technicznej lub narzędzi specjalistycznych. Skutki takich działań mogą wyrządzić szkodę w mieniu (zakupionych autobusach) Zamawiającego znacznie przewyższającą wysokość przewidzianej kary umownej.

Pytanie 26

W załączniku nr 3 do Umowy §2 ust. 1 punkt 1 podpunkt a Zamawiający napisał:

„Zakres szkolenia uzupełniającego powinien omówić w minimum:

- obsługę i zasadę działania dostarczonych wraz z autobusami urządzeń specjalistycznych oraz oprogramowania diagnostycznego w warunkach warsztatowych – tj. zajęcia

praktyczne realizowane przez przedstawicieli serwisu Wykonawcy lub producenta komponentu wykorzystanego w autobusie,

- praktyczne wykorzystanie oprogramowania w najszerszym możliwym zakresie (diagnostyka, kalibracja, programowanie) - bez względu na zakres udzielonej autoryzacji podczas okresu gwarancyjnego;
- sposób postępowania oraz metodę przeprowadzania okresowej kalibracji systemu kontroli trzeźwości oraz ocenę skuteczności jej przeprowadzenia,
- wykaz urządzeń pracujących pod napięciem HV, sposoby ich naprawy, wymiany i diagnozy,
- szczegółowy zakres naprawy układu kontroli stanu izolacji (UKSI) w tym procedurę pomiarową i kontrolną oraz winien omówić najczęściej występujące usterki w tym układzie,
- zakres i sposób pomiarów elektrycznych w tym wskazanie dopuszczalnych miejsc pomiaru a także wskazanie w formie wykazu prawidłowych (oczekiwanych) danych (np. oporność, napięcie itp.)
- diagnostykę magazynu energii oraz zakres dopuszczalnych czynności naprawczych,
- wykaz czynności kontrolno-obługowych związanych z układem HV i magazynem energii,"

Dla komponentów o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, producent tychże, znacznie ogranicza autoryzację na wykonywanie obsług i napraw technicznych. W związku z tym faktem prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje przeprowadzenie szkolenia umożliwiającego wykonywanie obsług i napraw tylko i wyłącznie w zakresie udzielonej autoryzacji. Brak zgody na proponowaną modyfikację zapisu nie pozwoli Wykonawcy na złożenie oferty

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje przeprowadzenie szkolenia umożliwiającego wykonanie obsług i napraw tylko i wyłącznie w zakresie udzielonej autoryzacji.

Pytanie 27

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie szkolenia z obsługi stacji ładowania w formie zdalnej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody, aby szkolenia z obsługi stacji ładowania odbyły się w formie zdalnej.

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni na minimum 30 dni przed planowanym badaniem UDT pełnomocnictwo oraz umowę przyłączeniową, które stanowią będą załączniki do wniosku o przeprowadzenie badania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29

Prosimy o informację, czy Zamawiający przygotowuje ochronę przed przypadkowym najechaniem na stację ładowania (bariery/słupki/odbojniki)? – wymóg UDT.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza pod warunkiem, że ochrona taka będzie wymagana.

Pytanie 30

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wystarczającą mocą przyłączeniową do zrealizowania przedmiotu umowy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że odpowiedzi na przedmiotowe pytanie udzielił już w piśmie znak PKM/ZS/ZZ/729/2025 z dnia 25.02.2025 r. (pytanie nr 8), które zostało zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania w dniu 26.02.2025 r.

Pytanie 31

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przygotuje odpowiednie zabezpieczenia w instalacji elektrycznej (zachowanie selektywności zabezpieczeń)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że w przypadku istniejącej instalacji posiada odpowiednie zabezpieczenia. W przypadku instalacji wykonywanej przez Wykonawcę konieczność wykonania odpowiednich zabezpieczeń leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 32

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje „wolnymi slotami” w istniejącym systemie zarządzania ładowarkami (SMPL)? Czy istnieje możliwość dodania nowych stacji ładowania?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza możliwość dodania nowych stacji ładowania w istniejącym systemie zarządzania ładowarkami.

Pytanie 33

Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy należy dostarczenie stacji ładowania 150 kW, montaż, przygotowanie złącza kablowego, osadzenie fundamentu prefabrykowanego, doprowadzenie kabla zasilającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że pełen zakres obowiązków Wykonawcy zawiera ust. 8 i 9 w rozdz. IV załącznika nr 10.3 do SWZ.

Pytanie 34

Informujemy, że ładowarka wolnostojąca spełnia definicję infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego określoną w art. 2 ust. 3 Ustawy o elektromobilności. Oznacza to, że nie podlega wyjątkom wskazanym w art. 29 Prawa budowlanego.

W związku z tym do jej budowy niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę.

Brak takiego pozwolenia może skutkować uznaniem inwestycji za samowolę budowlaną, co wiąże się z koniecznością przeprowadzenia kosztownej i czasochłonnej procedury legalizacyjnej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że odpowiedzi na przedmiotowe pytanie udzielił już w piśmie znak PKM/ZS/ZZ/729/2025 z dnia 25.02.2025 r. (pytanie nr 11), które zostało zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania w dniu 26.02.2025 r.

Pytanie 35

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem na budowę dla infrastruktury ładowania? Jeśli nie, to czy planuje złożyć wniosek o jego uzyskanie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że odpowiedzi na przedmiotowe pytanie udzielił już w piśmie znak PKM/ZS/ZZ/729/2025 z dnia 25.02.2025 r. (pytanie nr 11), które zostało zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania w dniu 26.02.2025 r.

Pytanie 36

Zamawiający w paragrafie 9 projektowanych postanowień umowy napisał :

wysokość kar umownych, obliczonych zgodnie z pkt 1 lub (i) z pkt 2, (i) z pkt 3 ulega podwojeniu, tj. w 60 dniu zwłoki wysokość naliczonej dotychczas kary pozostaje bez zmian, natomiast od 61 dnia zwłoki stawka za każdy dzień przekroczenia tego terminu wykonania umowy zostaje podwojona w odniesieniu do danego dnia zwłoki ponad 60 dniowy termin,

Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym,

1. Wykonawca nie przewiduje kar umownych, jednakże powyższe zapisy umowne są bardzo niekorzystne dla potencjalnych wykonawców. Wnosimy o usunięcie mechanizmu podwojonych kar oraz prawa do odstąpienia od umowy.

2. W przypadku braku usunięcia zapisów o natychmiastowym odstąpieniu od umowy, wnosimy o zmianę zapisów SWZ, że Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do realizacji umowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ, wyjaśniając równocześnie, iż usunięcie tych zapisów w praktyce skutkowałoby tym, że zwłoka Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy mogłaby wynosić nieokreślony termin.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że przed ewentualnym odstąpieniem od umowy Zamawiający ma obowiązek wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin na wykonanie obowiązków umownych. Szczegóły w tym zakresie zawiera § 11 ust. 4 PPU (załącznik nr 3 do SWZ).

Pytanie 37

Zamawiający w paragrafie 9 ust.2 projektowanych postanowień umowy napisał :

Suma kar umownych wynikających z przedmiotowej umowy nie może przekroczyć 20 % całkowitej wartości przedmiotu umowy netto, o której mowa w § 8 ust. 2 niniejszej umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę wysokości sumy kar umownych na standardowo przyjętą w branży karę w wysokości „15% całkowitej transakcji netto”?

Pragniemy zaznaczyć, że wyższy poziom kar umownych przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem, a co za tym idzie, samo potencjalne ryzyko wyższych kar przełoży się na wyższy poziom cen pojazdów. Z uwagi na powyższe prosimy o dostosowanie wysokości tej kary do poziomu powszechnie akceptowalnego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 38

Zamawiający w paragrafie 9 ust.5 projektowanych postanowień umowy napisał :

Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zawartych w umowie kar umownych.

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie powyższych zapisów. Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne i jest to wystarczająca sankcja za niewłaściwe wywiązywanie się ze zobowiązań umownych przez Wykonawcę. Dodatkowe prawo dochodzenia odszkodowania i naliczania odsetek jest zatem zbędne. Pozostawiając takie prawo Wykonawca nie byłby w stanie dokładnie ocenić z jakim ryzykiem finansowym wiąże się złożenie oferty w przetargu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 39

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji **nie polega** Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem zapisu rozdziału VII część III SWZ.

Pytanie 40

Prosimy o potwierdzenie, że Autoryzowane Stacje Obsługi, o których mowa poniżej w formularzu oferty nie są traktowane jako podwykonawca.

e) do naprawy części, podzespołów i układów, na które autoryzacji nie udzielimy lub udzielimy w ograniczonym zakresie, wyznaczamy następujące Autoryzowane Stacje Obsługi:

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 41

Zamawiający w paragrafie 12 wzoru umowy przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zmiany umowy w zakresie terminów dostaw, jeżeli niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:

- a) działaniem lub zaniechaniem podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- b) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja **zapisu w żadnej mierze nie obliguje** Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 42

Zamawiający w paragrafie 10 ust. 4 i 5 projektowanych postanowień umowy napisał:

4. Na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy lub gwarancji, Zamawiający pozostawi 30% kwoty, o której mowa w ust. 1.

5. Kwota, o której mowa w ust. 4, w przypadku nie skorzystania z zabezpieczenia przez Zamawiającego, zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w piętnastym dniu po upływie rękojmi za wady lub gwarancji na cały autobus.

Prosimy o potwierdzenie, że 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie, o którym mowa w § 5 ust.1 punkt 2) tj. zaoferowanej gwarancji na cały autobus – ____ miesięcy, bez limitu przebiegu,

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 43

W załączniku nr 10.1 do SWZ „Szczegółowe wymagania dla autobusów EV18” w pkt. 2 Liczba miejsc do przewozu pasażerów” Zamawiający napisał:

1) „Ogółem min. 120, w tym:

a) minimum 36 miejsc siedzących (bez siedzenia kierowcy), (...)”

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie minimalnej ilości pasażerów ogółem, wynoszącej 110 osób. Pojemność jest uwarunkowana liczbą magazynów energii, która znacząco ogranicza maksymalną wartość dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy zawarte w SWZ, albowiem zgodnie z umową zawartą z Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią minimalna pojemność autobusu osiemnastometrowego z napędem alternatywnym to 120 miejsc pasażerskich.

Pytanie 44

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie: Wykonawca prosi o rezygnację z wymogu podłączenia stacji ładowania w układzie sieci TN-C-S, układ taki wykorzystuje wspólny kabel PEN i istnieje ryzyko pojawienia się prądów na przewodzie ochronnym co może być niebezpieczne. Oddzielenie PE i N poprawia także zakłócenia elektromagnetyczne które mogą mieć niekorzystny wpływ na część elektroniki wewnątrz stacji ładowania. Układ sieci TN-S cechuje się większym poziomem bezpieczeństwa niż TN-C-S dodatkowo zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla nowo wykonywanych instalacji zaleca się stosowanie układów TN-S.

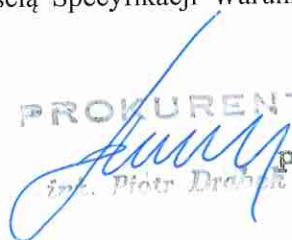
Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią załącznika nr 10.3 do SWZ podłączenie ładowarki 150 kW do sieci elektrycznej Zamawiającego jest jednym z obowiązków Wykonawcy, określonym w rozdz. IV ust. 8 tego załącznika. Zamawiający nie zdefiniował typu i rodzaju tego przyłącza (linii kablowej), pozostawiając w tym zakresie swobodę wyboru układu sieci Wykonawcy. Zestawiając powyższe, z odpowiedzią na pytanie nr 22 udzieloną przez Zamawiającego pismem znak: PKM/ZS/ZZ/729/2025 z dnia 25.02.2025 r. Zamawiający wyjaśnia, że zarówno układ sieci TN-S jak i układ TN-C-S jest dopuszczony przez Zamawiającego.

Powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia na w/w przetarg.

PROKURENT

Z poważaniem:


mgr. Piotr Drobek

PREZES ZARZĄDU


mgr. Marek Piłkuła

GŁÓWNY SPECJALISTA

ds. Zamówień Publicznych


mgr. Edyta Gruchala