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RGK.271.08.2025

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym - bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) pn. „Efektywne systemy ciepłownicze”

1. **Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) odrzuca ofertę Wykonawcy SANIVEST Sp. z o.o., ul. Polna 59, 87-100 Toruń.**

**Uzasadnienie faktyczne**

Wykonawca złożył oferty na część I, II i IV w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej ON. Formularz ofertowy - Załącznik nr 1 do SWZ nie został podpisany żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w Rozdziale XXI SWZ. Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, z zachowaniem postaci elektronicznej w szczególności w formacie danych .doc, .docx., .pdf i podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy SANIVEST Sp. z o.o., ul. Polna 59, 87-100 Toruń jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne**

Oferta odrzucona na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

1. **Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) unieważnia przedmiotowe postępowanie.**

**Uzasadnienie faktyczne**

W dniu 28.02.2025 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postepowania informację o kwotach przeznaczonych na sfinansowanie poszczególnych części niniejszego zamówienia w wysokości:

Cz. I - 300 000 PLN

Cz. II - 300 000 PLN

Cz. III - 700 000 PLN

Cz. IV - 300 000 PLN

Do postępowania przetargowego przystąpiło 2 Wykonawców.

Oferta nr 1 Hydratec Spółka z o.o, ul. por. Anatola Radziwonika 12, 15-166 Białystok:

Cz. I - 885 600,00 PLN

Cz. II - 1 156 200,00 PLN

Cz. III - 1 771 200,00 PLN

Cz. IV - 848 700,00 PLN

Oferta nr 2 SANIVEST Sp. z o.o., ul. Polna 59, 87-100 Toruń - podlega odrzuceniu.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację, Zamawiający unieważnia całe postępowanie, ponieważ oferty z najniższą ceną dla każdej z części przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie prawne**

Pozstępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

**Z-up. Wójta Gminy Lipno**

**mgr Grzegorz Andrzej Koszczka**