

Pelplin, 08 marca 2025 roku

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Dom Pomocy Społecznej w Pelplinie – działając w trybie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą PZP, zawiadamia, o unieważnieniu postępowania prowadzonego pod numerem DAO.271.3.2025 pn. „Zakup samochodu osobowego do przewozu osób niepełnosprawnych” na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, tj. ze względu na fakt, że oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu, w dniu 7 marca 2025 roku, dokonano otwarcia ofert. Po terminie składania ofert, a przed ich otwarciem, Zamawiający na stronie prowadzonego postępowania opublikował kwotę, jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 230.000 złotych brutto. W postępowaniu wpłynęły dwie oferty tj. DBD AUTO BOGACKA sp. k. z siedzibą w Szczecinie NIP 955-167-24-21 oraz P.H.U. ZDUNEK sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku NIP 583-258-20-15. Wartość złożonych ofert wynosiła odpowiednio 236.888,16 złotych oraz 233.270,00 złotych.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający powziął decyzję o unieważnieniu postępowania, niezależnie od faktu, iż wartość najtańszej oferty nieznacznie przekraczała kwotę na sfinansowanie zamówienia. W orzecznictwie wskazuje się, że decyzja Zamawiającego bądź co do unieważnienia postępowania bądź też zwiększenia kwoty na sfinansowanie zamówienia ma charakter autonomiczny i leży wyłącznie w gestii Zamawiającego. W orzecznictwie wskazuje się nadto, że możliwość unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p. nie jest warunkowana "istotnością" przekroczenia zakładanego budżetu zamawiającego, a Zamawiający uprawniony jest do unieważnienia postępowania na wskazanej podstawie nawet w przypadku nieznacznego przekroczenia budżetu zamawiającego (*vide wyrok KIO z 30.01.2024 r., KIO 68/24, LEX nr 3694117*). Nadto wskazuje się, że Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (*vide wyrok KIO z 01.02.2024 r., KIO 79/24, LEX nr 3694124*).

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że z uwagi na brak dodatkowych środków przeznaczonych na zakup pojazdu objętego postępowaniem, powziął decyzję o weryfikacji parametrów pojazdu określonych w załączniku nr 1 do SWZ, w celu zwiększenia dostępności postępowania dla Wykonawców, których pojazdy nie spełniały dotychczasowych wymagań i tym samym uzyskania przedmiotu zamówienia za kwotę mieszczącą się w budżecie Zamawiającego.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało

Modernizacja instalacji systemu sygnalizacji pożarowej

DAO.271.5.2024

Strona 1 z 2

ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa w dniu 13 marca 2025 roku, czyli po 5 dniach od przesłania informacji o unieważnieniu przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p