



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Radków, 04.03.2025 r.

PRIWT.271.1.2025

(poczta elektroniczna/platformazakupowa.pl)

uczestnicy postępowania

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
i odrzuceniu ofert**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający – Gmina Radków, Rynek 1, 57-420 Radków, informuje, że dokonała wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną budynku mieszkalnego w Ścinawce Średniej z podziałem na części.
Część nr 2.Termomodernizacja budynku mieszkalnego.

1. Jako najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy: Zakład Usług Budowlanych Sp. z o. o.; adres: 57-256 Bardo, ul. Krakowska 22; NIP: 8871814460 - za cenę brutto: 407 494,07 zł

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy nie została odrzucona, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta uzyskała ilość 100 punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj.:

1) Cena oferty brutto – 60 %

2) Gwarancja i rękojmia – 40 %

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

2. Oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” (max.60)	Liczba przyznanych punktów w kryterium „Gwarancja i rękojmia” (max. 40)	Razem
1.	J.M SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ; adres: 57-300 Szczytna, ul. Bobrownicka nr 1; NIP: 8831873491	54,41	40	94,41
2.	Zakład Usług Budowlanych Sp. z o. o.; adres: 57-256 Bardo, ul. Krakowska 22; NIP: 8871814460	60	40	100
3.	Spółdzielnia Rzemieśnicza Wielobranżowa w Bystrzycy Kłodzkiej; adres: 57-500 Bystrzyca Kłodzka, ul. Henryka Sienkiewicza 10 C; NIP: 8810002667	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy Pzp		
4.	Julia Maciejko, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE JULIA MACIEJKO; adres: 56 -209, gm. Jemielno, Piotrowice Małe nr 12; NIP: 5010084805	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
5.	Marcin Lisek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: FOXDATA Marcin Lisek; adres: 26- 624, gm. Kowala, Trablice nr 75J; NIP: 9482361898	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy Pzp		



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

3. Zgodnie z art. 253 ust. 2 w zw. z art. 253 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz.1320) Zamawiający Gmina Radków, Rynek 1, 57-420 Radków – odrzuca:

1) Ofertę Nr 3:

Spółdzielni Rzemieślniczej Wielobranżowej w Bystrzycy Kłodzkiej; adres: 57-500 Bystrzyca Kłodzka, ul. Henryka Sienkiewicza 10 C; NIP: 8810002667, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z zapisami Rozdziału XII SWZ Zamawiający wymagał od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, wskazanych w ust. 15.1.1. pkt 1 i pkt 2:

1) kart katalogowych stolarki okiennej i drzwiowej wraz z poświadczeniem parametrów współczynnika przenikania ciepła;

2) kart katalogowych wraz z poświadczeniem parametrów współczynnika przenikania ciepła dla tynków termoizolacyjnych oraz wełny mineralnej stosowanej do ocieplenia stropów.

Wykonawca nie dołączył do oferty ww przedmiotowych środków dowodowych. W związku z przewidzeniem takiej możliwości w Rozdziale XII SWZ – Zamawiający, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał w dniu 14.02.2025 r. Wykonawcę: Spółdzielnię Rzemieślniczą Wielobranżową w Bystrzycy Kłodzkiej, ul. Henryka Sienkiewicza 10 C, 57-500 Bystrzyca Kłodzka do ich przedłożenia w terminie do 18.02.2025 r.

Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie złożył dokumenty, jednakże niekompletne, ponieważ nie załączył kart katalogowych stolarki okiennej i drzwiowej wraz z poświadczeniem parametrów współczynnika przenikania ciepła.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów i oświadczeń.”

2) Ofertę Nr 4:

Julii Maciejko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE JULIA MACIEJKO; adres: 56 -209, gm. Jemielno, Piotrowice Małe nr 12; NIP: 5010084805na podstawie: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Wykonawca–Julia Maciejko, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE JULIA MACIEJKO; adres: 56 -209, gm. Jemielno, Piotrowice Małe nr 12 nie złożyła wraz z ofertą kosztorysu ofertowego, pomimo wymogu określonego w SWZ, Rozdział XII OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY, w którym Zamawiający jednoznacznie w ust. 15 pkt 2, wskazał, że:

"15. Wykonawcy dla Części nr 2. Termomodernizacja budynku mieszkalnego, zobowiązani są złożyć w ramach oferty następujące oświadczenia i dokumenty:

„....2)wypełniony i podpisany przez osobę (osoby) upoważnioną (ne) do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy kosztorys ofertowy, sporządzony na podstawie przedmiaru robót - załącznika nr 2 do SWZ”

W dniu 14.02.2025 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp do udzielenia wyjaśnień w powyższym zakresie, wyznaczając termin na udzielenie odpowiedzi do 18.02.2025 r.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Zamawiający obligatoryjnie wymagał złożenia kosztorysu na etapie składania ofert, a jego niezłożenie przez Wykonawcę skutkuje odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 4 - Juli Maciejko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE JULIA MACIEJKO; adres: 56 -209, gm. Jemielno,



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Piotrowice Małe nr 12 - jest art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych, który stanowi, że „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

3) Ofertę Nr 5:

Marcina Lisek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: FOXDATA Marcin Lisek; adres: 26- 624, gm. Kowala, Trablice nr 75J; NIP: 9482361898 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału XII SWZ Zamawiający wymagał od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, wskazanych w ust. 15.1.1. pkt 1 i pkt 2:

- 1)** kart katalogowych stolarki okiennej i drzwiowej wraz poświadczeniem parametrów współczynnika przenikania ciepła;
- 2)** kart katalogowych wraz z poświadczeniem parametrów współczynnika przenikania ciepła dla tynków termoizolacyjnych oraz wełny mineralnej stosowanej do ocieplenia stropów.

Wykonawca nie dołączył do oferty ww przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z przewidzeniem takiej możliwości w Rozdziale XII SWZ – Zamawiający, działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał w dniu 14.02.2025 r. Wykonawcę: Marcina Lisek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: FOXDATA Marcin Lisek, Trablice nr 75J, 26 - 624 gm. Kowala do ich przedłożenia w terminie do 18.02.2025 r. Wykonawca, w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów i oświadczeń.”