

Resilienz Oder- Warthe:

Gemeinsame Resilienz im deutsch-polnischen Verflechtungsraum durch Feuerwehren im Oder-Warthe-Raum/ Wspólna odporność na polsko-niemieckim obszarze powiązań dzięki straży pożarnej w regionie Odry i Warty

Santok, 09 maja 2025 r.

Znak sprawy: ZP.271.6.B.2025.BP

Wszyscy uczestnicy postępowania**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji: "Dostawę łodzi ratowniczej z osprzętem i przyczepą do jej przewozu dla Ochotniczej Straży Pożarnej Janczewo - Gminy Santok" w ramach projektu: Dostawa specjalistycznego sprzętu przeznaczonego do prowadzenia działań ratowniczych dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Santok w ramach projektu „Wspólna odporność na polsko-niemieckim obszarze powiązań dzięki straży pożarnej w regionie Odry i Warty”

Identyfikator postępowania (platforma e-zamówienia): ocds-148610-d51654ff-8585-42fb-a38b-22b1366f579a

Numer Ogłoszenia: 2025/BZP 00181578/01

ID: 1092796

Zamawiający – Gmina Santok, działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt.1) ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U 2024r.,poz.1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. " "Dostawę łodzi ratowniczej z osprzętem i przyczepą do jej przewozu dla Ochotniczej Straży Pożarnej Janczewo - Gminy Santok" w ramach projektu: Dostawa specjalistycznego sprzętu przeznaczonego do prowadzenia działań ratowniczych dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Santok w ramach projektu „Wspólna odporność na polsko-niemieckim obszarze powiązań dzięki straży pożarnej w regionie Odry i Warty” .

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

- a) Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych 2, złożona przez: Symmetria Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Zgoda 5/8, 00-018 Warszawa, NIP: 5252938062, **z ceną wykonania przedmiotu zamówienia 115 000,00 złotych (słownie: sto piętnaście tysięcy 00/100).**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonej ofercie w każdym kryterium oceny:

Numer oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu	Punktacja uzyskana w poszczególnych kryteriach oceny ofert
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Ordona 2A; 01-237 Warszawa, NIP: 5272680141	1) Cena –9,42 pkt. 2) Okres gwarancji 48 m-cy – 40 pkt. Razem: 49,42 punkty = 49,42%
2	Symmetria Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Zgoda 5/8, 00-018 Warszawa,	1) Cena – 60 pkt. 2) Okres gwarancji 60 m-cy – 40 pkt. Razem: 100 punkty = 100%

Resilienz Oder- Warthe:

Gemeinsame Resilienz im deutsch-polnischen Verflechtungsraum durch Feuerwehren im Oder-Warthe-Raum/ Wspólna odporność na polsko-niemieckim obszarze powiązań dzięki straży pożarnej w regionie Odry i Warty

	NIP: 5252938062	
3	FIRMA SORBA SOROKO ANDRZEJ z siedzibą przy ul. Międzyrzeckiej 14H: 66-440 Skwierzyna, NIP: 5960000450	Oferta nie podlega ocenie.

1. UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Oferta nr 2 – Wykonawcy Symmetria Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Zgoda 5/8, 00-018 Warszawa, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, uzyskała największą liczbę punktową na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert określonych w rozdziale XXIV pkt.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia, oferta została sprawdzona przez Zamawiającego, Wykonawca złożył wszelkie wymagane wyjaśnienia dokumenty i oświadczenia.

Kwota zaproponowanej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2. TERMIN ZAWARCIA UMOWY:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 i 3 pkt 1a ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (z uwzględnieniem art. 577 ustawy).

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- 1) Ofertę nr 3 złożoną przez : FIRMA SORBA SOROKO ANDRZEJ z siedzibą przy ul. Międzyrzeckiej 14H, 66-440 Skwierzyna, NIP: 5960000450

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz.1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 5)” jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wskazał w treści dokumentów przetargowych warunki udziału w postępowanie o udzielenie zamówienia (SWZ - Rozdział XI, Ogłoszenie o zamówieniu – sekcja V Kwalifikacja Wykonawców), cytat...”O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają określone warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

3) w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej;

a) Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 100 000,00 złotych Koniec cytatu”.

Resilienz Oder- Warthe:

Gemeinsame Resilienz im deutsch-polnischen Verflechtungsraum durch Feuerwehren im Oder-Warthe-Raum/ Wspólna odporność na polsko-niemieckim obszarze powiązań dzięki straży pożarnej w regionie Odry i Warty

Zamawiający pismem z dnia 23 kwietnia 2025 roku, wezwał Wykonawcę FIRMA SORBA SOROKO ANDRZEJ z siedzibą przy ul. Międzyrzeckiej 14H, 66-440 Skwierzyna o uzupełnienie dokumentów podmiotowych, m.in.:

- dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia, nie mniejszej niż 100 000,00 złotych.

Na wezwanie Zamawiającego w dniu 28 kwietnia 2025 roku, Wykonawca uzupełnił dokumenty które były wymagane przez Zamawiającego. Jednakże przedłożona Polisa ubezpieczeniowa nr 920052824647, wystawiona przez TUR WARTA S.A z siedzibą przy rondzie Daszyńskiego 1, 00-843 Warszawa, obowiązuje od 26 kwietnia 2025 roku.

Zgodnie z postanowieniami art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Warunki te zostały zdefiniowane w art. 7 pkt 29 pzp. Zgodnie z tym przepisem należy je rozumieć jako warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp następuje wyłącznie wówczas, gdy zamawiający jest w stanie wykazać, że oferta złożona przez wykonawcę jest niezgodna z konkretnymi postanowieniami dokumentacji zamówienia, istniejącej na dzień upływu terminu składania ofert. Zamawiający, aby odrzucić ofertę na tej podstawie, jest zobowiązany przeprowadzić szczegółową analizę, w której porówna złożoną ofertę oraz określone warunki zamówienia, stanowiące merytoryczne postanowienia oświadczeń woli. O niezgodności treści oferty z treścią SWZ można mówić, gdy treść złożonej oferty w warstwie merytorycznej nie odpowiada postanowieniom SWZ (zob. wyrok KIO z 14 czerwca 2023 r., KIO 1552/23). Co ważne, niezgodność oferty z warunkami zamówienia musi być oczywista i niewątpliwa. Jak wskazała KIO w wyroku z 9 maja 2024 r. (KIO 1267/24), oznacza to, że zamawiający musi mieć pewność co do niezgodności oferty z jego oczekiwaniami, przy założeniu, że postanowienia SWZ są jasne i klarowne (zob. wyrok KIO z 22 września 2020 r., KIO 1864/20; wyrok z 31 stycznia 2020 r., KIO 69/20). W innym orzeczeniu z 30 listopada 2023 r. (KIO 3434/23) skład orzekający Izby zaznaczył, że treść warunków zamówienia to przede wszystkim zawarty w opisie przedmiotu zamówienia katalog potrzeb i wymagań zamawiającego, które mają być zaspokojone w wyniku postępowania przez zawarcie i zrealizowanie umowy z należytą starannością.

Postawione warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu winny być spełnione przez Wykonawców na dzień składania ofert, a więc na dzień 17 kwietnia 2025r., wobec powyższego że przedłożona polisa nie była z datą 17 kwietnia 2025r., Wykonawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w zakresie sytuacji finansowej i ekonomicznej, Zamawiający odrzuca ofertę nr 3. Przepis art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp nakazuje odrzucić ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta nie może być niezgodna z warunkami zamówienia. Warunki zamówienia należy rozumieć zgodnie z definicją wyrażoną w art. 7 pkt 29 Pzp, która stanowi, że poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Resilienz Oder- Warthe:

Gemeinsame Resilienz im deutsch-polnischen Verflechtungsraum durch Feuerwehren im Oder-Warthe-Raum/ Wspólna odporność na polsko-niemieckim obszarze powiązań dzięki straży pożarnej w regionie Odry i Warty

III. POUCZENIE O MOŻLIWOŚCI WNIESIENIA ODWOŁANIA:

Wobec wyboru najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 513 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) w związku z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) udziela Wykonawcom możliwość wniesienia odwołania jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie co do sposobu rozstrzygnięcia odwołania oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania oraz dowody na poparcie przytoczonych okoliczności.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej Pisma w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie wniesione w postaci elektronicznej, wymaga opatrzenia podpisem zaufanym. Odwołanie w formie pisemnej wnosi się za pośrednictwem operatora pocztowego, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, osobiście lub za pośrednictwem pośtańca, a odwołanie w formie lub postaci elektronicznej wnosi się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT GMINY SANTOK

Józef Ludniewski