

Warszawa, dn. 15.04.2025 r.

Zamawiający:

Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A.
ul. Krucza 50, 00-025 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: *Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Organizacja Polsko – Japońskiego Forum Eksportowego w dniu 20 maja 2025 roku – Japonia, Osaka” nr postępowania: DZA.DE0.25.6.2025/PN*

Zamawiający, tj. Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A., **zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: PZP), informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Najkorzystniejszą ofertą wybrana została oferta złożona przez Wykonawców występujących wspólnie:

1. GMSynergy sp. z o.o., ul. Tuszyńska 67, 95-030, Rzgów.
2. Lds sp. z o.o. ul. Spokojna 10/b2 32-08, Zabierzów.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawcy występujący wspólnie: GMSynergy sp. z o.o. oraz Lds sp. z o.o., spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu, zaś ich oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert opisanymi SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

art. 239 ust. 1. PZP „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

Wyniki punktacji zawiera tabela poniżej:

nr oferty	Wykonawca:	Punktacja w poszczególnych kryteriach oceny ofert			Łączna punktacja
		Cena (C)	Doświadczenie Koordynatora Wydarzeń (Do)		
			Punkty za liczbę realizacji zgodnie z rozdziałem XXII pkt. 4.2.1 SWZ	Punkty za realizację usług na terenie Japonii zgodnie z rozdziałem XXII pkt. 4.2.1 SWZ	
1	BOSCATA JACEK STACHERA	15,05 pkt	10 pkt	0 pkt	25,05 pkt

nr oferty	Wykonawca:	Punktacja w poszczególnych kryteriach oceny ofert			Łączna punktacja
		Cena (C)	Doświadczenie Koordynatora Wydarzeń (Do)		
			Punkty za liczbę realizacji zgodnie z rozdziałem XXII pkt. 4.2.1 SWZ	Punkty za realizację usług na terenie Japonii zgodnie z rozdziałem XXII pkt. 4.2.1 SWZ	
2	El Padre sp. z o.o.	24,94 pkt	0 pkt	0 pkt	24,94 pkt
3	Wykonawcy występujący wspólnie: 1. GMSynergy sp. z o.o. 2. Lds sp. z o.o.	70 pkt	10 pkt	20 pkt	100 pkt
4	Silver Plate sp. z o.o.	42,91 pkt	10 pkt	20 pkt	72,91 pkt
5	Windmill sp. z o.o.	20,32 pkt	10 pkt	20 pkt	50,32 pkt
6	Wonders Agency sp. z o.o.	27,33 pkt	5 pkt	0 pkt	32,33 pkt

Uzasadnienie punktacji ofert w kryterium **Doświadczenie Koordynatora Wydarzeń (Do)**:

1. Boscata Jacek Stachera

Wykonawca złożył z ofertą podpisany prawidłowo wykaz osób i wypełniony w części służącej potwierdzeniu warunku udziału w postępowaniu i ocenie w kryterium oceny ofert. Wykonawca wskazał 2 pozycje na potwierdzenie spełniania warunku oraz 2 pozycje w celu uzyskania punktów w kryterium oceny ofert – łącznie 4 pozycje. Wszystkie 4 pozycje wykazu są zbieżne z wymaganiami określonymi w rozdziale IX ust. 1 pkt 2 SWZ w warunku udziału w postępowaniu, zatem Wykonawca potwierdził spełnianie warunku, a za dwie usługi wskazane w części służącej punktacji, Zamawiający przyznał łącznie 10 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

Dodatkowo wydarzenia wskazane w części wykazu osób służącej punktacji nie odbyły się na terenie Japonii, co oznacza, iż Wykonawca za tę pozycję otrzymuje 0 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

2. El Padre sp. z o.o.

Wykonawca złożył z ofertą podpisany prawidłowo wykaz osób i wypełniony w części służącej potwierdzeniu warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca nie podał żadnej pozycji w celu uzyskania punktów w kryterium oceny ofert. Wykonawca wskazał 5 pozycji na potwierdzenie spełniania warunku. 4 pozycje wykazu są zbieżne z wymaganiami określonymi w rozdziale IX ust. 1 pkt 2 SWZ w warunku udziału w postępowaniu, zatem Wykonawca potwierdził spełnianie warunku. Zamawiający przyznał łącznie 0 pkt w kryterium oceny ofert, zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

Zamawiający jednoznacznie wskazał w treści wykazu osób, gdzie Wykonawcy podają informacje stanowiące element oferty i tym samym służące ocenie w kryterium doświadczenia koordynatora, a gdzie należy podać dane służące potwierdzeniu przez tę osobę spełnianie warunku. Taki podział służył temu, aby Zamawiający na etapie oceny ofert wiedział w odniesieniu, do których pozycji doświadczenia osoby może wzywać do uzupełnienia wykazu zgodnie z art. 128 ust. 1, a które pozycje, jako treść oferty służące ocenie w kryteriach, uzupełnieniu nie podlegają. Informacje na ten temat zostały podane w tytule każdej części tabeli. W związku z tym z treści złożonego przez Wykonawcę wykazu osób wynika, iż część służąca ocenie w kryterium – a więc część stanowiąca treść oferty – nie może podlegać uzupełnieniu. W efekcie przy tak ustalonych zasadach w postępowaniu brak jest możliwości przyznania punktów ofercie tego Wykonawcy, co potwierdza wyrok z dnia 9 czerwca 2021 r. sygn. KIO 1235/21, w którym Izba podkreśliła, iż przesuwanie doświadczenia osób wskazanego przez Wykonawcę w konkretnym celu nie jest dopuszczalne.

3. GMSynergy sp. z o.o., Lds sp. z o.o.

Wykonawca złożył z ofertą podpisany prawidłowo wykaz osób i wypełniony w części służącej potwierdzeniu warunku udziału w postępowaniu i ocenie w kryterium oceny ofert. Wykonawca wskazał 2 pozycje na potwierdzenie spełniania warunku oraz 2 pozycje w celu uzyskania punktów w kryterium oceny ofert – łącznie 4 pozycje. Wszystkie 4 pozycje wykazu są zbieżne z wymaganiami określonymi w rozdziale IX ust. 1 pkt 2 SWZ w warunku udziału w postępowaniu, zatem Wykonawca potwierdził spełnianie warunku, a za dwie usługi wskazane w części służącej punktacji, Zamawiający przyznał łącznie 10 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

Dodatkowo wydarzenia wskazane w części wykazu osób służącej punktacji w poz. 3 i 4 odbyły się na terenie Japonii, co oznacza, iż Wykonawca za tę pozycję otrzymuje dodatkowe 20 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

4. Silver Plate sp. z o.o.

Wykonawca złożył z ofertą podpisany prawidłowo wykaz osób i wypełniony w części służącej potwierdzeniu warunku udziału w postępowaniu i ocenie w kryterium oceny ofert. Wykonawca wskazał 2 pozycje na potwierdzenie spełniania warunku oraz 2 pozycje w celu uzyskania punktów w kryterium oceny ofert – łącznie 4 pozycje. Wszystkie 4 pozycje wykazu są zbieżne z wymaganiami określonymi w rozdziale IX ust. 1 pkt 2 SWZ w warunku udziału w postępowaniu, zatem Wykonawca potwierdził spełnianie warunku, a za dwie usługi wskazane w części służącej punktacji, Zamawiający przyznał łącznie 10 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

Dodatkowo wydarzenie wskazane w części wykazu osób służącej punktacji w poz. 3 odbyło się na terenie Japonii, co oznacza, iż Wykonawca za tę pozycję otrzymuje dodatkowe 20 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

5. Windmill sp. z o.o.

Wykonawca złożył z ofertą podpisany prawidłowo wykaz osób i wypełniony w części służącej potwierdzeniu warunku udziału w postępowaniu i ocenie w kryterium oceny ofert. Wykonawca wskazał 2 pozycje na potwierdzenie spełniania warunku oraz 2 pozycje w celu uzyskania punktów w kryterium oceny ofert – łącznie 4 pozycje. Wszystkie 4 pozycje wykazu są zbieżne z wymaganiami określonymi w rozdziale IX ust. 1 pkt 2 SWZ w warunku udziału w postępowaniu, zatem Wykonawca potwierdził spełnianie warunku, a za dwie usługi wskazane w części służącej

punktacji, Zamawiający przyznał łącznie 10 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

Dodatkowo wydarzenie wskazane w części wykazu osób służącej punktacji w poz. 3 odbyło się na terenie Japonii, co oznacza, iż Wykonawca za tę pozycję otrzymuje dodatkowe 20 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

6. Wonders Agency sp. z o.o.

Wykonawca złożył z ofertą podpisany prawidłowo wykaz osób i wypełniony w części służącej potwierdzeniu warunku udziału w postępowaniu i ocenie w kryterium oceny ofert. Wykonawca wskazał 2 pozycje na potwierdzenie spełniania warunku oraz 2 pozycje w celu uzyskania punktów w kryterium oceny ofert – łącznie 4 pozycje. 2 pozycje wykazu wskazane na potwierdzenie warunku oraz 1 pozycja wskazana do oceny w kryterium oceny ofert (poz. 3) są zbieżne z wymaganiami określonymi w rozdziale IX ust. 1 pkt 2 SWZ w warunku udziału w postępowaniu, zatem Wykonawca potwierdził spełnianie warunku, a za jedną usługę wskazaną w części służącej punktacji, Zamawiający przyznał 5 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

Dodatkowo wydarzenia wskazane w części wykazu osób służącej punktacji nie odbyły się na terenie Japonii, co oznacza, iż Wykonawca za tę pozycję otrzymuje 0 pkt zgodnie z tabelą znajdującą się w rozdziale XXII pkt. 4.2.1 SWZ.

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.