

numer postępowania: ZP.2510.07.2025

Warszawa, 04.04.2025 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa mebli biurowych oraz mebli do pracowni wraz z ich montażem na potrzeby Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytutu Elektrotechniki”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA NR 2
I UNIEWAŻNIENIU ZADANIA NR 1**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust.1 oraz 260 ust.1 i 2, ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia o:

1. unieważnieniu postępowania dla zadania nr 1:

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone oferty:

Oferta nr 1.

Tronus Polska Sp. z o.o.

ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Cena: 247 339,15 PLN

Oferta nr 2.

JARD Robert Durlak s.j.

ul. Jeziorki 86a, 02-863 Warszawa

Cena: 69 787,74 PLN

Oferta nr 3.

ARBOR Meble sp. z o.o.

ul. Hutnicza 125, 85-873 Bydgoszcz

Cena: 143 536,60 PLN

Oferta nr 4.
Czapla i Spółka s.c.
Zbigniew Czapla, Irena Czapla
11-041 Olsztyn ul. Sokola 6c
Cena: 131 743,47 PLN

Oferta nr 5.
PK – STUDIO Piotr Klepka
Gawota 17a, 02-830 Warszawa
Cena: 165 312,00 PLN

Oferta nr 6.
LEVELS UP Sp. z o.o.
ul Inflancka 27, 61-132 Poznań
Cena: 130 097,37

Oferta nr 8.
GABI Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 9, 36-100 Kolbuszowa
Cena: 205 650,40 PLN

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1) Oferta nr 2

JARD sp. z o.o.
Al. Na Skarpie 21/11, 00-488 Warszawa

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne: art. 226 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w złożonym przez siebie formularzu oferty, nie uzupełnił rubryki „oferujemy gwarancję Wykonawcy w wymiarze”, przez co oferta złożona przez Wykonawcę jest niekompletna. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na przygotowaniu i złożeniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia. Zamawiający nie ma podstaw do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty.

W związku z powyższym, że cena oferty z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w zakresie nr 2.

2. wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 2

Za najkorzystniejszą została wybrana oferta:

PK – STUDIO Piotr Klepka
Gawota 17a,
02-830 Warszawa
Cena: 153 174,85 zł brutto

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.



W niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty, którym przyznano punkty w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "cena" (waga 90,00)	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium " Okres gwarancji" (waga 10,00)	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	79,42	10,00	89,42
ARBOR Meble sp. z.o.o. ul. Hutnicza 125, 85-873 Bydgoszcz	47,78	10,00	57,78
PK – STUDIO Piotr Klepka Gawota 17a, 02-830 Warszawa	90,00	10,00	100,00
LEVELS UP Sp. z.o.o. ul Inflancka 27, 61-132 Poznań	87,32	10,00	97,32
DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok	31,38	10,00	41,38
GABI Sp. z o.o. Ul. Kościuszki 9, 36-100 Kolbuszowa	38,20	10,00	48,20

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 2 ww. cyt. ustawy zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, **dla zadania nr 2:**

- żaden wykonawca nie został wykluczony;
- żadna oferta nie została odrzucona.

z up. DYREKTORA
Sieć Badawcza Łukasiewicz
–Instytutu Elektrotechniki

