

GMINA ŚWIERZAWA
Pl. Wolności 60, 59-540 Świerzawa
urząd@swierzawa.pl,
e-puap /89m4egf6ck/skrytka

Świerzawa, dnia 04.02.2025 r.

INGK.Iz.271.1.1.2025/19

Dotyczy: postępowania pn.: „**Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Świerzawa**” w systemie zaprojektuj i wybuduj”.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), w odpowiedzi na pytania Wykonawców informuje:

Pytanie (1) z dnia 24.01.2025 r.: *„W związku z zapisami PFU dotyczącymi zabezpieczenia przed skutkami powodzi i koniecznością wyniesienia obiektów budowlanych ponad rzędną zwierciadła wody powodziowej 263,67 m n. p. m. zwracamy się z wnioskiem o określenie:*

- poziomu terenu istniejącego,*
- zakresu nasypu jaki ma zostać wykonany (tylko w miejscach lokalizacji obiektów czy również na całej powierzchni dróg),*
- objętość nasypów jakie mają zostać wykonane w celu spełnienia stawianych wymagań.”*

Odpowiedź:

1. Poziomu terenu istniejącego

Poziom terenu istniejącego przedstawia mapa zasadnicza, która stanowi *Załącznik nr 5* do Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Należy pamiętać, iż Program Funkcjonalno-Użytkowy został opracowany w sierpniu 2024 r, a Plan Zagospodarowania Terenu sporządzono jedynie na mapie zasadniczej w dodatku przed zaistniałą powodzią, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. W związku z powyższym Wykonawca robót budowlanych na etapie projektowania zobowiązany jest do uzyskania aktualnej mapy do celów projektowych oraz wyznaczenie poziomów posadowienia obiektów.

Doświadczony Wykonawca może dokonać wizji lokalnej w terenie, ustalając wcześniej za pośrednictwem platformy zakupowej jej termin.

2. Zakresu nasypu jaki ma zostać wykonany (tylko w miejscach lokalizacji obiektów czy również na całej powierzchni dróg)

Ze względu na zaistniałą powódź, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. należy obiekt poddać szczegółowej inwentaryzacji, w tym również należy sprawdzić zasięg ostatniej wody powodziowej, przeanalizować rzędne terenowe i wynieść projektowane obiekty budowlane ponad aktualną rzędną zwierciadła wody powodziowej. Podaną w PFU rzędną zwierciadła wody powodziowej należy traktować jako nieaktualną.

3. Objętości nasypów jakie mają zostać wykonane w celu spełnienia stawianych wymagań

Ze względu na zaistniałą powódź, która miała miejsce we wrześniu 2024 r. należy obiekt poddać szczegółowej inwentaryzacji, w tym również sprawdzenie zasięgu wody powodziowej, przeanalizowanie rzędnych terenowych i wyniesienie projektowanych obiektów budowlanych ponad aktualną rzędną zwierciadła wody powodziowej. Podaną w PFU rzędną zwierciadła wody powodziowej należy traktować jako nieaktualną.

Pytanie (2) z dnia 28.01.2025 r.: „*W nawiązaniu do zapisów ust. 1.21 wzoru umowy zwracamy uwagę, że ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej nie pokrywa szkód w mieniu własnym wykonawcy. ubezpieczenie placu budowy oraz sprzętu i zapasów materiałowych w obrębie placu budowy wymaga zawarcia odrębnej polisy ubezpieczenia budowlano-montażowego CAR/EAR. Prosimy o korektę zapisów*”

Odpowiedź: Skutkiem pytania Zamawiający zmienia zapis **Załącznika nr 7 - Projektowane postanowienia umowy w § 6 ust. 1 pkt 1.21 nadając mu brzmienie:**

„Wykonawca oświadczam, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem niniejszej umowy na sumę gwarancyjną nie mniejsza niż 1.000.000,00 zł na dowód tego składa polisę „

Pytanie (3) z dnia 28.01.2025 r.: „*Mając na uwadze następujące zapisy SWZ:*

1. Zamawiający w Rozdział XVIII punkt 2 SWZ czyli w opisie kryteriów jakimi będzie kierował się przy wyborze oferty wskazał dwa kryteria - cenę ofertową brutto - 60% oraz okres rękojmi i gwarancji jakości – 40%. Punktacja w kryterium okres gwarancji to maks 40 pkt. [przy czym 60 – miesiące – 0 pktów, 72 miesiące to 20 pktów, 84 miesiące to 40 pktów].

Wykonawca wskazuje, iż gwarancje wydawane przez banki lub towarzystwa ubezpieczeniowe, w dzisiejszych realiach rynkowych, nie udzielają wykonawcom tak długich okresów gwarancji powyżej 60 miesięcy. Najdłuższym okresem gwarancji udzielanej przez bank lub towarzystwo ubezpieczeniowej jest okres max 60 miesięcy. Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmią za wady oraz gwarancja to odrębne instytucje zatem pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni Zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez Wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy. Mając na uwadze powyższe, a także w celu uniknięcia konieczności dodatkowych negocjacji z Towarzystwami

Ubezpieczeniowymi, a także nieuzasadnionego podwyższania ceny oferty Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę treści SWZ poprzez ustalenie maksymalnego okresu gwarancji na okres 60 miesięcy. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że brak reakcji Zamawiającego na wyżej opisane uwagi i niewprowadzenie stosownych modyfikacji może skutkować naruszeniem zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Wskazane w sposób jednoznaczny wpływa na podwyższenie cen ofertowych, co jest nieuzasadnione wobec zasady celowego i ekonomicznego wydatkowania środków publicznych. Wskazujemy, iż standardowym okresem gwarancji jakości rękojmi udzielanym w ramach zadań obejmujących przebudowę i modernizację oczyszczalni ścieków jest okres 60 miesięcy, a dla urządzeń max 36 miesięcy. Taki układ zobowiązań kontraktowych powoduje, iż bilans kosztu realizacji zadania oraz kosztu gwarancji i rękojmi nie jest dla Zamawiającego korzystny i adekwatny do charakteru inwestycyjnego. W konsekwencji powyższego zwracamy uwagę Zamawiającego na konieczność uzasadnienia kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty i uzasadnienia wpływu danego kryterium na cenę ofertową jaką Zamawiający będzie musiał pokryć w ramach umowy

zawartej z Wykonawcą. Reasumując Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o przeanalizowanie kryterium gwarancji jakości i ustalenie jego zakresu na adekwatnym do przedmiotu zadania inwestycyjnego i racjonalnym poziomie.”

Odpowiedź: Stosownie do wprowadzonych zmian zapisów SWZ XVIII Opis kryteriów oceny oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposób oceny ofert:

Kryterium oceny ofert stanowi **Okres gwarancji na roboty budowlane (G)** dot. sporządzonej dokumentacji projektowej oraz wydłużenie okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane i montażowe oraz wbudowane materiały licząc od daty odbioru końcowego, z wynikiem pozytywnym. Rękojmia nie stanowi kryterium oceny ofert.

Art. 568 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2024, poz. 1061 z późn. zm) stanowi, że sprzedawca odpowiada z tytułu rękojmi, jeżeli wada fizyczna zostanie stwierdzona przed upływem dwóch lat, a gdy chodzi o wady nieruchomości - przed upływem pięciu lat od dnia wydania rzeczy kupującemu. Z mocy tego artykułu Zamawiający we wskazanych okresach może korzystać z rękojmi. Gwarancja jest dodatkowym zobowiązaniem umownym. Nie ma racjonalności w dublowaniu w tym samym czasie uprawnień do usuwania wad.

Stąd gwarancja pow. 60 miesięcy podlega punktacji, co ma oczywiście przełożenie na ewentualne koszty po stronie Wykonawców w sytuacji konieczności usuwania wad. Uzyskanie punktów w kryterium gwarancji musi się przekładać na ekwiwalentność świadczenia.

Zgodnie z art. 452 ust. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. Jednocześnie, zgodnie z ust. 9 tegoż artykułu w przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, przez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia. Zgodnie natomiast z art. 452 ust. 9 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), w przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu skuteczności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu przez wypłacenie kwoty odpowiadającej wysokości oczekiwanego zabezpieczenia z dotychczasowego zabezpieczenia. [...].

Biorąc pod uwagę brzmienie powyższych przepisów należy przyjąć, że art. 452 ust. 9 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) znajdzie zastosowanie wyłącznie w sytuacji opisanej w art. 452 ust. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), tj. w sytuacji, w której zabezpieczenie ma zostać wniesione na okres przekraczający 5 lat. Skoro ustawa pzp reguluje kwestię wnoszenia zabezpieczenia na okres przekraczający 5 lat, to nie można Zamawiającemu zarzucać w tym zakresie naruszenia uczciwej konkurencji.

Biorąc pod uwagę treść pytania Zamawiający wymaga udzielenia na zamontowane urządzenia gwarancji i rękojmi w wymiarze 36 miesięcy. Nie podlegają one punktacji.

W związku z tym wprowadza się następujące zmiany w SWZ:

- zapis pkt XVIII.2 SWZ w tabeli otrzymuje brzmienie:

„Okres gwarancji na roboty budowlane (G) dot. sporządzonej dokumentacji projektowej oraz wykonanych robót budowlanych i montażowych oraz wbudowanych materiałów– licząc od daty odbioru końcowego, z wynikiem pozytywnym „

- W projektowanych postanowieniach umowy dodaje się § 4 ust. 5 pkt 5.9 w brzmieniu:

„5.9 Koszty serwisowania zamontowanych urządzeń w okresie gwarancji i rękojmi – 36 miesięcy - pokrywa Wykonawca; Zamawiający w tym okresie będzie ponosił wyłącznie koszty takich materiałów eksploatacyjnych, które są zalecane przez producentów urządzeń w kartach technicznych lub ich równoważników wg danych wynikających ze złożonego operatu kolaudacyjnego.

- W projektowanych postanowieniach umowy zmienia się § 14 ust. 2 nadając mu brzmienie:

„2. Na wykonane roboty Wykonawca udzieli miesięcznej gwarancji (zgodnie z ofertą wykonawcy) a na zamontowane urządzenia 36 miesięcznej gwarancji.”

- Paragraf 15 ust. 2 projektowanych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Uprawnienia z tytułu rękojmi za wady, o których mowa w ust. 1, wygasają:

a) w stosunku do wykonanych robót budowlanych po upływie 60 miesięcy od daty podpisania przez Strony protokołu odbioru końcowego robót.

b) w stosunku do zamontowanych urządzeń po upływie 36 miesięcy od daty podpisania przez Strony protokołu odbioru końcowego robót.”

Pytanie: *„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 04.02.2025r. na dzień 20.02.2025 r.*

Wykonawca motywuje niniejszy wniosek w szczególności, lecz niewyłącznie szerokim zakresem i stopniem skomplikowania zadania inwestycyjnego podlegającego analizie i rzetelnej wycenie. Za koniecznością podjęcia przez Wykonawcę działań objętych niniejszym wnioskiem przemawia zasada zachowania uczciwej konkurencji zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego oraz niewątpliwa wola Zamawiającego uzyskania w ramach niniejszej procedury przetargowej wiarygodnej, profesjonalnie i wnikliwie przygotowanej oferty dla zadania inwestycyjnego o kluczowym znaczeniu infrastrukturalnym. Wykonawca nadmienia również, iż naruszenie jednej z podstawowych zasad PZP, jaką jest zasada uczciwej konkurencji wiązać się może z odpowiedzialnością wynikającą z przepisu art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Wykonawca podkreśla również, iż Zamawiający winien być zainteresowany pozyskaniem jak największej ilości ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jaki i co do oferty sensu stricto oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w Przedmiocie Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, niezbędnymi dla rozwiania wszelkich wątpliwości, w szczególności w kontekście zasady, iż wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 25.02.2025 roku, co powoduje następujące zmiany w SWZ:

- pkt XIII 2 SWZ otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć na platformazakupowa.pl pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje> w zakładce dedykowanej postępowaniu.

2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 25.02.2025 roku, do godz. 10:00. „

- pkt. XIV. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25.02.2025 roku, o godz. 10:15.

- pkt. XV 1. SWZ otrzymuje brzmienie

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 26.03.2025 roku.

Pytanie (4) z dnia 29.01.2025 r.: „W związku z przygotowywaniem optymalnej oferty w zakresie realizacji wyżej wymienionego zadania, która będzie spełniała Państwa oczekiwania, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert na dzień 04.03.2025 r.”

Odpowiedź: Odpowiedź udzielona w pytaniu nr (3) z dnia 28.01.2025 r.

Skutkiem odpowiedzi na powyższe pytania Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) informuje o zmianie SWZ w następującym zakresie:

1. Zamawiający dodaje zapis w SWZ III Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2 ppkt. 2.3. nadając mu brzmienie:

„2.3. Zamawiający wymaga, by Wykonawca udzielił min. **3-letniej rękojmi** oraz min. **3-letniej gwarancji jakości** na zamontowane urządzenia (w przypadku wykonanych robót budowlanych i użytych do ich wykonania wyrobów i materiałów budowlanych okres ten może ulec wydłużeniu w ramach kryterium oceny ofert - zgodnie ze złożoną ofertą). Warunki udzielenia rękojmi i gwarancji zostały określone w załączniku nr 7 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy.”

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zatwierdzam:

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Świerzawa

mgr inż. Paulina Baran

Sprawę prowadzi: Kłos Magdalena.

Sprawdziła: Baran Paulina.