

**Wyjaśnienia treści SWZ oraz informacja o zmianie treści SWZ
na stronę internetową prowadzonego postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa przedmiotów umundurowania i wyekwipowania – koszulobluzy, kurtki, kombinezony, swetry”, nr sprawy 44/2025/D

Zamawiający – 3 Regionalna Baza Logistyczna, 30-901 Kraków, ul. Montelupich 3 informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na dostawę przedmiotów umundurowania i wyekwipowania (PUIW), wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, zamawiający udostępnia treść wniosków wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Pytanie 1

Czy Zamawiający na etapie otwarcia ofert może udostępnić specyfikację ilościowo-rozmiarową (z podziałem na kolory) dla Zadania 5 — Sweter WS?

Odpowiedź 1

Zamawiający udostępni specyfikację ilościowo-rozmiarową na pisemny wniosek Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza.

Pytanie 2

Czy Zamawiający może potwierdzić, że zamówienie podstawowe i ewentualna opcja dla Zadania 5 — Sweter WS będzie obejmować wyłącznie sweter WS w kolorach czarnym (19-4006 TCX i coyote (18-0724 TCX?

Odpowiedź 2

Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał realizacji zamówienia swetrów WS w kolorze czarnym oraz coyote.

Pytanie 3

W przypadku, gdyby Zamawiający planował w ramach Zadania 5 - Sweter WS zakup swetra również w kolorze oliwka (19-0309TCX) to czy Zamawiający może potwierdzić, że w danym kolorze zamówienie ilościowe będzie nie mniejsze niż 400 szt.?

Odpowiedź 3

Zamawiający nie przewiduje realizacji zamówienia w kolorze oliwka.

Pytanie 4

Czy Zamawiający może przekazać informację dotyczącą kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zadania 5 — Sweter WS na etapie przed złożeniem ofert?

Odpowiedź 4

Zamawiający na realizację zadania nr 5 dysponuje kwotą 241 822,24 PLN.

Pytanie 5

Czy Zamawiający w Zadaniu 5 - Sweter WS, w odniesieniu do wskazanych w WTU nr 99/DKWS wyników badań materiałowych dopuszcza zastosowanie norm równoważnych, których parametry jakościowe są równe lub wyższe od określonych w WTU nr 99/DKWS?

Odpowiedź 5

Zamawiający wymaga przeprowadzenia badań zgodnie z normami podanymi w WTU lub nowszymi potwierdzającymi parametry określone w WTU.

Pytanie 6

W załączniku nr 3 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy §7 pkt 30 Zamawiający informuje, że system zarządzania jakością Wykonawcy, bądź podwykonawcy który będzie w imieniu Wykonawcy realizował umowę bądź jej część, musi spełniać wymagania zawarte w PN-EN ISO 9001:2015. W związku z powyższym Wykonawca jest zobowiązany do podania wszystkich firm uczestniczących w łańcuchu dostaw. Jeśli oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia w zakresie Zadania 5 - Sweter WS, będzie pochodził z krajów NATO lub z krajów UE, nienależących do NATO lub z krajów trzecich, a Wykonawca zapisze w zamówieniu na wyrób klauzulę o rządowym zapewnieniu jakości oraz poda dane producenta Zamawiającemu i RPW, to czy producent musi spełniać wymagania zawarte w SWZ, roz. X Podwykonawcy oraz musi być wpisany do umowy w § 14 Podwykonawcy?

Odpowiedź 6

To Wykonawca decyduje o tym kogo i czy poda producenta jako podwykonawcę. Zamawiający nie wie skąd Wykonawca wziął wymóg, że jest zobowiązany do podania wszystkich firm uczestniczących w łańcuchu dostaw. Zamawiający nie postawił takiego wymogu.

Pytanie 7

Według zapisów paragrafu III, pkt 7 SWZ Wykonawca musi posiadać system zarządzania jakością zgodny z PN-EN ISO 9001:2015. Zwracamy się z prośbą o informację, w jaki sposób Wykonawca realizujący Zadanie 5 - Sweter WS będzie zobowiązany udokumentować posiadanie systemu zarządzania jakością zgodnego z PN-EN ISO 9001:2015?

Odpowiedź 7

Zamawiający informuje, że system zarządzania jakością zgodny z PN-EN ISO 9001:2015 zostanie zweryfikowany u Wykonawcy w ramach procesu nadzorowania jakości przedmiotu umowy przez wyznaczonego przedstawiciela RPW.

Pytanie 8:

Zwracamy się z zapytaniem, czy wzorem lat ubiegłych dopuszczają Państwo użycie w kurtce puchowej izolacji syntetycznej z poliestrowych mikrowłókien ciągłych o przekroju rurkowym o tych samych lub nawet wyższych parametrach użytkowych, co jest podparte wieloletnimi testami. Izolacja z włókien ciągłych rurkowych z powodzeniem jest stosowana od kilku lat i nie ma sobie równych w zakresie termoizolacji, oddychalności, odporności na kompresję i żywotności produktów.

Odpowiedź 8

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie 9

Proszę o wyjaśnienie zapisu ujętego w Projektowanym Postanowieniu Umowy w kontekście zastosowania w procesie nadzorowania jakości wymagań zawartych w AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1:

§ 6 pkt 1: „Wyroby dostarczone przez Wykonawcę podlegają weryfikacji zgodności z wymogami określonymi w WTU. Ocena może być dokonywana na każdym etapie realizacji Umowy.”

W zapisach AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1 nie ma zapisu stanowiącego że: „Ocena może być dokonywana na każdym etapie realizacji Umowy.”

Odpowiedź 9:

Zamawiający dokonuje zmiany istniejącego zapisu w Projektowanych Postanowieniach Umowy w następujący sposób: § 6 ust 1 otrzymuje brzmienie:

„1.Wyroby dostarczone przez Wykonawcę podlegają weryfikacji zgodności z wymogami określonymi w WTU. Ocenie podlegać będzie wyrób gotowy”.

Pytanie 10

Proszę o wyjaśnienie zapisu ujętego w Projektowanym Postanowieniu Umowy w kontekście zastosowania w procesie nadzorowania jakości wymagań zawartych w AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1:

§ 6 pkt 5: „Ocenie zgodności wykonania wyrobu z wymaganiami określonymi w WTU przeprowadzanej przez RPW będzie podlegać zarówno produkt gotowy jak i materiały użyte do jego wytworzenia a także opakowania w jakich przedmiot Umowy będzie dostarczany do Odbiorcy.”

W zapisach AQAP 2131, wydanie C, wersja 1 nie ma zapisu stanowiącego że: ocenie podlegać będą materiały użyte do wytworzenia wyrobu gotowego, a także opakowania w jakich przedmiot Umowy będzie dostarczany do Odbiorcy.

Odpowiedź 10:

Zamawiający dokonuje zmiany istniejącego zapisu w Projektowanych Postanowieniach Umowy w następujący sposób: § 6 ust 5 otrzymuje brzmienie:

„5.Ocenie zgodności wykonania wyrobu z wymaganiami określonymi w WTU przeprowadzanej przez RPW będzie podlegać produkt gotowy jak i opakowania w jakich przedmiot Umowy będzie dostarczany do Odbiorcy.”

Pytanie 11

Proszę o wyjaśnienie zapisu ujętego w Projektowanym Postanowieniu Umowy w kontekście zastosowania w procesie nadzorowania jakości wymagań zawartych w AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1:

§ 6 pkt 6: „Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzenia w zawieranych przez niego umowach z podwykonawcami postanowień stanowiących o obowiązku podwykonawców do umożliwienia Zamawiającemu wykonywania procesu nadzorowania jakości warunków produkcji i wykonania dostawy u podwykonawcy...”

W zapisach AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1 nie ma zapisu obligującego Wykonawcę do:

„...umożliwienia Zamawiającemu wykonywania procesu nadzorowania jakości warunków produkcji i wykonania dostawy u podwykonawcy...”

Odpowiedź 11:

Zamawiający dokonuje zmiany istniejącego zapisu w Projektowanych Postanowieniach Umowy w następujący sposób: § 6 ust 6 otrzymuje brzmienie

„6.Zamawiający zastrzega sobie prawo nadzoru warunków wykonania dostawy u Wykonawcy przez upoważnionych przedstawicieli RPW (GQAR).”

Pytanie 12

Proszę o wyjaśnienie zapisu ujętego w Projektowanym Postanowieniu Umowy w kontekście zastosowania w procesie nadzorowania jakości wymagań zawartych w AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1:

§ 7 pkt 6: „Przed przystąpieniem do produkcji, Wykonawca jest zobowiązany zawiadomić w formie dokumentowej Zamawiającego i wskazane przez niego RPW lub GQAR (forma pisemna lub fax) o przygotowaniu do produkcji celem umożliwienia sprawdzenia jakości materiałów, z których produkcja ma być wykonywana.”

W zapisach AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1 nie ma zapisu obligującego Wykonawcę do „umożliwienia sprawdzenia jakości materiałów, z których produkcja ma być wykonana”.

Odpowiedź 12:

Zamawiający informuje, że usunął w Projektowanych Postanowieniach Umowy zapis § 7 ust. 6.

Pytanie 13

Proszę o wyjaśnienie zapisu ujętego w Projektowanym Postanowieniu Umowy w kontekście zastosowania w procesie nadzorowania jakości wymagań zawartych w AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1:

§ 7 pkt 7: „Sprawdzenie jakości materiałów, o których mowa w ust. 6 jest uprawnieniem a nie zobowiązaniem Zamawiającego.”

W zapisach AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1 nie ma zapisu nadającego Zamawiającemu uprawnień do sprawdzenia jakości materiałów, z których produkcja ma być wykonywana.

Odpowiedź 13:

Zamawiający informuje, że usunął w Projektowanych Postanowieniach Umowy zapis § 7 ust. 7.

Pytanie 14

Proszę o wyjaśnienie zapisu ujętego w Projektowanym Postanowieniu Umowy w kontekście zastosowania w procesie nadzorowania jakości wymagań zawartych w AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1:

§ 7 pkt 16: „Wykonawca zapewni, że w umowie z podwykonawcą zostaną umieszczone, uzgodnione z RPW, odpowiednie zapisy dotyczące zapewnienia jakości wynikające z Umowy, zawierające wymagania jakościowe oraz umożliwiające przeprowadzenie procesu nadzorowania jakości u podwykonawcy...”

W zapisach AQAP 2131 , wydanie C, wersja 1 nie ma zapisu nadającego uprawnienia działającemu w imieniu Zamawiającego (Przedstawicielowi rządowego zapewnienia jakości) do przeprowadzenia procesu nadzorowania jakości u podwykonawcy.

Odpowiedź 14:

Zamawiający informuje, że usunął w Projektowanych Postanowieniach Umowy zapis § 7 ust. 16.

Pytanie 15

Proszę o wyjaśnienie zapisu ujętego w Projektowanym Postanowieniu Umowy:

§ 7 pkt 23: „Wykonawca zobowiązany jest powiadomić RPW o terminie rozpoczęcia produkcji wyrobów w ciągu 5 dni od zawarcia Umowy.

Jakie zasady postępowania winien przyjąć Wykonawca, w sytuacji gdy nie będzie w stanie (z przyczyn od siebie niezależnych) rozpocząć produkcji wyrobu w ciągu 5 dni od zawarcia Umowy?

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuje, że usunął w Projektowanych Postanowieniach Umowy zapis § 7 ust. 23.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – 3 Regionalna Baza Logistyczna, 30 – 901 Kraków, ul. Montelupich 3, działając na podstawie art. 137 ust 1 i 2 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie załącznika nr 3 do SWZ – projektowane postanowienia umowy. Zmieniony załącznik nr 3 do SWZ w załączeniu.

KOMENDANT
3 Regionalnej Bazy Logistycznej
/-/ wz. kmdr Artur WTULICH