

D/kw.2232.2025.IM.

Poznań, dnia 23 kwietnia 2025 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr Ds.2/2025 na sukcesywne dostawy środków czystości i higieny do Aresztu Śledczego – część 1

Na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o: wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu wybrano ofertę firmy:

1) Na część 1: JOBIKO THU Sp. z o.o., os. Wichrowe 9, 62 – 200 Dalki

Ww. przedsiębiorstwo odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta firmy została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru jakimi były: cena i termin płatności.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie art. 239 ust.1 ustawy Pzp, Areszt Śledczy w Poznaniu wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia tj. w SWZ.

1) Punktacja przyznana ofercie w **części 1** przedstawia się następująco:

a) JOBIKO THU Sp. z o.o., os. Wichrowe 9, 62 – 200 Dalki

- kryterium nr 1 – cena: 61 982,55 zł - oferta otrzymała 60 pkt
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt
- **łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt**

b) PPHU ALGA Paweł Pinkowski, ul. Leśna 18, 63-430 Wierzbno

- kryterium nr 1 – cena: 65 800,08 zł - oferta otrzymała 56,52 pkt
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt
- **łączna wartość punktowa oferty wynosi 96,52 pkt**

c) Flesz Sp. z o.o., ul. Cieślowskich 25f, 03-017 Warszawa

- kryterium nr 1 – cena: 66 774,24 zł - oferta otrzymała 55,69 pkt
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 95,69 pkt

d) Midel Wojciech Mirecki, ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań

- kryterium nr 1 – cena: 68 884,62 zł - oferta otrzymała 53,99 pkt
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 93,99 pkt

e) Atopik PPH Krzysztof Miara, ul. Jezioro Wielkie 1A, 63-020 Zaniemyśl

- kryterium nr 1 – cena: 71 834,41 zł - oferta otrzymała 51,77 pkt
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 91,77 pkt

f) Logos S.C.K. Rutecka P. Syczyło, ul. M. Skłodowskiej Curie 73, 87-100 Toruń

- kryterium nr 1 – cena: 90 897,98 zł - oferta otrzymała 40,91 pkt
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 80,91 pkt

g) Pro Cleaning Solutions Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 63, 65 - 762 Zielona Góra

- kryterium nr 1 – cena: 91 261,08 zł - oferta otrzymała 40,75 pkt
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 80,75 pkt

h) Polska Grupa SW Przedsiębiorstwo Państwowe, ul. Antoniego Kocjana 3, 01-473 Warszawa

- kryterium nr 1 – cena: 138 191,98 zł - oferta otrzymała 26,91 pkt
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 66,91 pkt

ZASTĘPCA DYREKTORA
Aresztu Śledczego w Poznaniu
mjr mgr inż. Mariusz Przybył

Wykonano w 1 egz.:

Egz. nr 1 - informacja przesłana na stronę postępowania