



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**



**POLSKI
ŁĄD**



INGK.Zc.271.2.1.2025/36

Świerzawa, dnia 25.04.2025r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn.: „*Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla robót budowlanych realizowanych przez Gminę Świerzawa*”- Część 1

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – Część 1

W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 oraz zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1320 z późn.zm.), Zamawiający informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert mającej na celu wybór najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy w zakresie Części 1 i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy Pzp stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta wybrana jako najkorzystniejsza jest niekompletna, a Zamawiający nie wezwał Wykonawcy w wyznaczonym terminie do złożenia lub uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, do czego był zobowiązany na podstawie SWZ rozdział X pkt. 3 w związku z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony oraz którego oferta nie podlega odrzuceniu i został najwyżej oceniony zgodnie z ustalonymi kryteriami. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**



**POLSKI
ŁĄD**



Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 zwróciła uwagę, że: „*Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców*”. Tym samym Zamawiający jest obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty dla **Części 1** oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Świerzawa

mgr inż. Paulina Baran