

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 130 000 zł prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy Pzp pn.:

Usługa dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych na podstawie imiennych karnetów dla pracowników Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II .

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) dalej cyt. jako „ustawy Pzp”, informuje, iż wpłynęły wnioski o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej podano treść zapytań i odpowiedzi do wiadomości Wykonawców, bez ujawniania źródła zapytania.

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do zapisu OPZ ust 7 zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Pracownicy Zamawiającego powinny mieć możliwość zamiennego korzystania z obu wskazanych w przedmiotowych zapisach sposobów weryfikacji użytkownika w obiekcie partnerskim Wykonawcy (tj. z plastikowej imiennej karty i aplikacji)?

1

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ oczekuje aby Wykonawca zaoferował aplikację lub kartę, albo aplikację i kartę.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do zapisu OPZ ust 9 zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby wszyscy użytkownicy otrzymali karty fizyczne, które wraz z dokumentem tożsamości będą służyły do weryfikacji osoby uprawnionej w danym obiekcie.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, że zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ oczekuje aby Wykonawca zaoferował aplikację lub kartę albo aplikację i kartę.

Pytanie nr 3

W nawiązaniu do zapisu OPZ ust 9 zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że imię i nazwisko są to jedyne dane jakie Zamawiający przekaze Wykonawcy w celu wykonania Zamówienia i jeżeli Pracownik nie będzie chciał podać innych danych wymaganych przez Wykonawcę (np. numer telefonu, numer PESEL, data urodzenia), nie powinno to wykluczyć go z korzystania z Programu.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że po podpisaniu Umowy z Wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, przekaze listę z imionami i nazwiskami osób, którym Wykonawca udostępni usługę. Przekazanie Wykonawcy innych niż imię i nazwisko danych osobowych (adres e-mail, data urodzenia, zgłoszone dzieci i osoby towarzyszące) będzie możliwe, o ile osoby, których dane dotyczą

wyrażą na to zgodę, jakkolwiek Zamawiający nie jest zobowiązany do ich zbierania. Wykonanie przez Wykonawcę usługi, o której mowa w niniejszej Umowie nie może być też uzależnione od przekazania przez Zamawiającego danych, o których mowa w zdaniu poprzedzającym (tj. innych niż imię i nazwisko pracownika Zamawiającego).

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL i pełna data urodzenia.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie Benefit Systems pozyskiwanie numeru PESEL lub daty urodzenia od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL i data urodzenia użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i zapewnia, iż zamówienie może zostać zrealizowane bez podawania przez Użytkowników powyższych nadmiarowych danych. Brak chęci podania takich danych jak PESEL i data urodzenia nie powinno warunkować możliwości skorzystania z programu sportowo-rekreacyjnego.

2

Odpowiedź nr 4

Zamawiający informuje, że przekazanie Wykonawcy innych niż imię i nazwisko danych osobowych (adres e-mail, data urodzenia, zgłoszone dzieci i osoby towarzyszące) będzie możliwe, o ile osoby, których dane dotyczą wyrażą na to zgodę, jakkolwiek Zamawiający nie jest zobowiązany do ich zbierania.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgadza się na wykluczenie z przedmiotu zamówienia Pracowników, którzy nie wyrażą zgody na podanie tak osobistych danych jak numer PESEL lub data urodzenia.

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych, nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych (innych niż imię i nazwisko oraz adres email w przypadku dostępu na podstawie aplikacji). Zgodnie ze stanowiskiem UODO („Ochrona danych osobowych w miejscu pracy Poradnik dla pracodawców”) niedopuszczalne jest przetwarzanie danych tylko w celu zabezpieczenia się przed ewentualnym przyszłym i niepewnym roszczeniem osoby, której dotyczą.

W konsekwencji należy przyjąć, iż przetwarzanie powyższych danych nie jest niezbędne wobec celu jakim jest zapewnienie użytkownikom dostępu do obiektów sportowych, a więc i zgodnie ze wspomnianą zasadą minimalizacji, powyższe dane, nie powinna być przetwarzane.

Użytkownik może odmówić przetwarzania takich danych jak numer PESEL i data urodzenia w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych, nie powinno mieć to skutku w postaci niemożliwości korzystania z karty sportowej.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający informuje, że po podpisaniu Umowy z Wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, przekaze listę z imionami i nazwiskami osób, którym Wykonawca udostępni usługę. Przekazanie Wykonawcy innych niż wyżej wymienione danych osobowych (adres

e-mail. data urodzenia, zgłoszone dzieci i osoby towarzyszące) będzie możliwe, o ile osoby, których dane dotyczą wyrażą na to zgodę, jakkolwiek Zamawiający nie jest zobowiązany do ich zbierania.

Pytanie nr 6

Ze względu na to, że przedmiot zamówienia będzie częściowo finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż dostęp do usług będących przedmiotem zamówienia nie może być uzależniony od kryteriów poza socjalnych?

Podstawowym warunkiem skorzystania ze świadczeń Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jest posiadanie statusu pracownika w oparciu o umowę o pracę. Pracodawca przeznacza określone środki adekwatnie do statusu materialnego danego pracownika. Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone. Zdaniem wykonawcy takie czynniki jak umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź umiejętność obsługi aplikacji mobilnej nie powinny decydować o możliwości korzystania z programu sportowego, który jest finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Podobnie przetwarzanie innych danych niż imię i nazwisko nie jest niezbędne do zapewnienia Użytkownikom dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, więc podanie tych danych nie może warunkować możliwości korzystania z programu, który finansowany jest z ZFŚS.

3

W nawiązaniu do powyższego wnosimy o to, żeby każdy Wykonawca zagwarantował Zamawiającemu podstawowy sposób weryfikacji (tj. imienną kartę), która nie wymaga od Użytkowników posiadania żadnych urządzeń ani podawania innych danych niż imię i nazwisko.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, że będzie stosował kryteria socjalne, zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia – Załącznikiem nr 1 do SWZ pkt 11 Zamawiający będzie finansował zamówienie kart dla pracowników w 40% i 50% Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz wpłat własnych pracowników.

Pytanie nr 7

W związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników np. poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego. Dodatkowo, w opinii Wykonawcy sposób weryfikacji stosowany przez Wykonawców powinien opierać się na okazaniu dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły. Wykonawca, działając na rynku od 2005 r. wielokrotnie miał do czynienia z tego typu procederem i od lat stara się zabezpieczyć interes swój i swoich klientów stosując odpowiednie i właściwe dla procesu weryfikacji użytkowników zabezpieczenia.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług, których płatnikiem (choćby w części) jest Zamawiający, nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiekolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobiektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.

Dodatkowo przy wydatkowaniu środków publicznych obowiązuje przede wszystkim zasada oszczędności, celowości i efektywności. Każdy podmiot zaliczony do sektora finansów publicznych, dokonujący zakupów, dostaw, usług i robót budowlanych, jest zobowiązany przestrzegać tych zasad. Ustawa nie przewiduje nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych, natomiast dopuszczenie do sytuacji, w której karta nie zabezpiecza finansów publicznych przed nadużyciami, które mogą się pojawić ze strony osób trzecich, wg. Najlepszej wiedzy Wykonawcy, definitywnie narusza te zasady.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek ilości nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawców karta powinna wykluczać jakiekolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w każdym obiekcie sportowo – rekreacyjnym.

4

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, że prześle Wykonawcy listę uprawnionych do korzystania z usługi zawierającą imiona i nazwiska osób, które wyrażą chęć korzystania z dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Karta rozumiana jako karta i/lub aplikacja wraz z dokumentem tożsamości będą służyły do weryfikacji osoby uprawnionej w danym obiekcie.

Pytanie nr 8

Czy jeżeli pracownik Zamawiającego nie wyrazi zgody na korzystanie z telefonu komórkowego w celu podstawowej metody weryfikacji karnetu w obiekcie sportowo – rekreacyjnym to wykonawca ma obowiązek zaproponować inną formę weryfikacji w obiekcie, jak imienna chipowa karta potwierdzana dokumentem tożsamości?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający informuje, że zgodnie Załącznikiem nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, podstawą do korzystania z usług będzie dostęp w pierwszej kolejności do aplikacji/platformy, w drugiej plastikowe, imienne karty wystawione i dostarczone przez Wykonawcę na jego koszt, pozwalające uprawnionym na dostęp do obiektów oraz zajęć sportowych bez dodatkowych opłat. Karta wraz z dokumentem tożsamości będą służyły do weryfikacji osoby uprawnionej w danym obiekcie. Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia- Załączniku nr 1 do SWZ poprzez określenie „karty” rozumie dostęp do platformy lub aplikacji, który będzie spełniał funkcję karty lub tradycyjnych, imiennych kart sportowych.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających umiejętności obsługi telefonu komórkowego lub określonych funkcjonalności takiego urządzenia (np. aplikacji mobilnych)?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest umożliwienie Pracownikom KUL korzystania z usług i obiektów sportowo- rekreacyjnych. Oferta jest skierowana do wszystkich Pracowników KUL z zachowaniem kryteriów socjalnych i nie przewiduje wykluczenia kogokolwiek z osób uprawnionych. Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia- Załączniku nr 1 do SWZ poprzez określenie „karty” rozumie dostęp do platformy lub aplikacji, który będzie spełniał funkcję karty lub tradycyjnych, imiennych kart sportowych.

Pytanie nr 10

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie wymogu przedstawienia wykazu obiektów sportowo-rekreacyjnych wraz ze składanymi przez Wykonawców ofertami.

Wykaz obiektów powinien zawierać co najmniej dane takie jak nazwa obiektu, adres obiektu, dostępne usługi w ramach abonamentu, wysokość koniecznej dopłaty.

Według najlepszej wiedzy Wykonawcy, na stronach internetowych niektórych Wykonawców dane o dostępności obiektów są aktualizowane z opóźnieniem i mogą nie odzwierciedlać rzeczywistego stanu ilości dostępnych partnerów na dzień składania ofert, dlatego w celu poprawnej weryfikacji sugerujemy przychylenie się do powyższej prośby.

5

W przypadku braku wymagania przedstawienia aktualnego na dzień składania ofert wykazu obiektów potwierdzającego ilość obiektów zadeklarowaną w formularzu ofertowym może dojść do sytuacji, w której Wykonawca poda wartość, która nie odzwierciedla stanu rzeczywistego, a Zamawiający będzie pozbawiony możliwości weryfikacji tego kryterium.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy SWZ bez zmian. Zgodnie z dyspozycją art. 240 ust. 2 ustawy Pzp, kryteria oceny ofert i ich opis umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. Może to być oświadczenie Wykonawcy zawarte w ofercie. Ustawowy wymóg weryfikowalności kryterium oceny ofert „musi być interpretowany w kontekście konkretnego kryterium pozacenowego, charakteru takiego kryterium oraz przedmiotu zamówienia. Nie ma wątpliwości, iż istnieją kryteria pozacenowe, które można zweryfikować za pomocą konkretnych dowodów. (...) Ustawodawca zdaniem Izby nie nakłada na zamawiających obowiązku potwierdzenia spełnienia kryteriów pozacenowych jakimiś konkretnymi dowodami. Wskazuje wyłącznie, iż opisując kryteria pozacenowe zamawiający powinien określić sposób sprawdzenia informacji” (KIO 5/21,126/21,128/21,129/21). W tej konkretnej sprawie Izba uznała, że weryfikacja pozacenowego kryterium oceny ofert może odbywać się również na podstawie złożonego w ofercie oświadczenia Wykonawcy.

Zgodnie z postanowieniami ust. 5 Rozdziału XVII pn: Informacje o formalnościach jakie powinny zostać dopełnione po wyborze najkorzystniejszej oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza przed podpisaniem umowy złoży aktualną listę zadeklarowanych obiektów sportowo-rekreacyjnych wraz z opisem

dostępnych w ramach przedmiotu zamówienia usług, która zawierać będzie nazwę obiektu, adres, nr telefonu, adres e-mail, wskazanie czasu dostępności obiektu dla korzystających oraz informację dot. ewentualnej dopłaty. Zamawiając pragnie zauważyć, że nie każda cecha przyszłego świadczenia Wykonawcy, oceniana w ramach pozacenowego kryterium oceny ofert musi być weryfikowana konkretnymi dowodami na etapie postępowania. Niektóre zadeklarowane przez Wykonawcę cechy świadczenia mogą być zweryfikowane dopiero na etapie realizacji tego świadczenia, a sankcją za brak osiągnięcia zadeklarowanych cech, powinno być np. nałożenie przez zamawiającego adekwatnych, do wagi danego pozacenowego kryterium oceny ofert, kar umownych. Powyższe materializuje się w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Przykładem orzeczenia, w którym uwzględniono powyższy pogląd, jest wyrok KIO z dnia 15 lutego 2021 r. o sygn. akt KIO 5/21, 126/21, 128/21, 129/21. Jak wskazała KIO: „Ustawodawca nie określa w ustawie Pzp procedury weryfikacji spełnienia przez wykonawców kryteriów pozacenowych. Zdaniem Izby z art. 91 ust. 2d nie sposób wywieść obowiązku Zamawiającego określenia w SIWZ bliżej niesprecyzowanej przez Odwołującego procedury weryfikacji oświadczenia wykonawcy. Ustawodawca zdaniem Izby nie nakłada na zamawiających obowiązku potwierdzenia spełnienia kryteriów pozacenowych jakimiś konkretnymi dowodami. Wskazuje wyłącznie, iż opisując kryteria pozacenowe Zamawiający powinien określić sposób sprawdzenia informacji. W tym aspekcie zastosowanie ma art. 7 ust. 1 ustawy Pzp z uwzględnieniem rodzaju kryterium pozacenowego”.

Pytanie nr 11

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że warunek 20% możliwych obiektów z dopłatami zawarty w OPZ ust. 7 dotyczy również miast Lublin i Stalowa Wola, które są punktowane w kryteriach oceny ofert, tj. że w tych miastach ilość obiektów z dopłatą może wynosić maksymalnie 20% wszystkich dostępnych w tych miastach obiektów?

Niepotwierdzenie powyższego może skutkować tym, że Zamawiający otrzyma wyestymowane ekonomicznie oferty, w których w powyższych miastach liczba obiektów z dopłatą będzie znacząco wyższa, przy czym wymóg 20% wg. OPZ ust. 7 zostanie zachowany dla całej Polski - co oczywiście będzie zdecydowanie niekorzystne dla Zamawiającego i jego Pracowników.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający informuje, że zapisy OPZ pkt 7 pozostają bez zmian tj. „liczba usług, do których użytkownik musi dopłacić (usługi z dopłatami, rabatami na korzystanie) nie może przekroczyć 20% wszystkich usług oferowanych we wszystkich obiektach na terenie całego kraju”.

Pytanie nr 12

W przypadku braku zgody na powyższe zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o rozszerzenie kryteriów oceny ofert, w której porównywania będzie liczba obiektów na terenie całego kraju.

W sytuacji rozszerzenia kryterium i porównania liczby obiektów w kraju, w których liczba obiektów z dopłatami ponoszonymi przez użytkownika karty nie może przekroczyć 20%, zapisy nie będą pozostawały wątpliwości. Nie dojdzie do sytuacji, w której Wykonawcy odmiennie zinterpretują wymagania (dla Polski i dla wskazanych miast) i możliwe będzie klarowne porównanie wskazanych wartości.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający informuje, że nie zmienia kryteriów oceny ofert. Liczba obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie kraju nie może być mniejsza niż 3 500, w województwie lubelskim dla kart sportowych dla dorosłych nie może być niższa niż 80, a w Lublinie nie mniej niż 60, zaś w Stalowej Woli co najmniej 9 obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Natomiast liczba usług, do których użytkownik musi dopłacić (usługi z dopłatami, rabatami na korzystanie) nie może przekroczyć 20% wszystkich usług oferowanych we wszystkich obiektach na terenie całego kraju.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 2 ust. 2 Umowy oraz usunięcie § 6 ust. 1 pkt. 3 Umowy, w ten sposób, że Zamawiający dopuszcza możliwość indywidulanych dopłat przez Użytkowników, wnoszonych bezpośrednio na rzecz obiektów należących do Wykonawcy w sytuacji kiedy wymaga tego sam obiekt i wynika to wprost z regulaminu obowiązującego w danym obiekcie oraz nie nakłada w takiej sytuacji kary umownej na Wykonawcę?

Aktualne zapisy zakładają, iż Użytkownicy nie mogą wnosić jakichkolwiek opłat na rzecz Wykonawcy ani obiektów sportowych na podstawie Umowy. Należy jednak zauważyć, że część obiektów sportowych wymaga wnoszenia dopłat od Użytkowników z uwagi na wysoki koszt świadczenia danej usługi np. korty tenisowe, squash i jest to zawarte w regulaminach tych obiektów. W takiej sytuacji konieczne jest uwzględnienie w umowie możliwości ponoszenia takich opłat przez użytkowników bezpośrednio, pod warunkiem, że opłaty te wynikają z wewnętrznych regulacji obiektów i są ponoszone bezpośrednio na ich rzecz. Tym samym należy także usunąć zagrożenie nałożenia kar umownych z tego tytułu.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Paragraf 2 ust. 2 zakazuje pobierania dodatkowych opłat od beneficjentów programu „za wyjątkiem przypadków wyraźnie określonych w OPZ”. Zakres dopuszczalnych usług z opłatami określają postanowienia punktu 7 OPZ.

7

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowień § 8 Umowy poprzez zmianę zaproponowanego w Umowie procesu przetwarzania danych osobowych Użytkowników, gdzie to Wykonawca występujący w charakterze administratora danych osobowych, powierzy Zamawiającemu pewne czynności przetwarzania danych osobowych Użytkowników, występującemu w charakterze podmiotu przetwarzającego, na podstawie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, której treść Strony uzgodnią już po zawarciu Umowy?

Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do Programu MultiSport, administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest wyłącznie Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika - art. 6 pkt. 1 a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciążących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”.

W procesie, gdzie Zamawiający (pracownik HR) ma dostęp do platformy Wykonawcy i wprowadza tam samodzielnie zgłoszenia na karty, gdzie Zamawiający wysyła maile do swoich pracowników, za pomocą których Pracownicy wyrażają zgodę na przystąpienie do świadczonych usług i na przetwarzanie ich danych osobowych, w ocenie Wykonawcy, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług zgodnie z RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: *Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora.* Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Strony związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Poniżej propozycja zapisów umowy:

Kwestie dotyczące ochrony danych osobowych nie uregulowane w niniejszym paragrafie zostaną ustalone w drodze operacyjnej na piśmie pod rygorem nieważności, w szczególności Strony doprecyzują kwestie dotyczące przetwarzania danych osobowych Użytkowników, w tym zawrą umowę powierzenia Zamawiającemu przez Wykonawcę przetwarzania danych osobowych użytkowników.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowanego zapisu. Zmiana taka nie jest bowiem niezbędna do osiągnięcia celu opisanego przez Wykonawcę. Wskazana przez Zamawiającego treść postanowienia umownego jest uniwersalna. Obejmuje również model współpracy i podziału ról opisany przez Wykonawcę i właściwy dla oferowanego przez niego rozwiązania. Zarazem jednak zapis w wersji zaproponowanej przez Zamawiającego nie wyklucza innych rozwiązań niż te, które opisuje Wykonawca jako charakterystycznych dla siebie. Postanowienie przedstawione przez Zamawiającego umożliwia zatem osiągnięcie podziału ról opisanego przez Wykonawcę, ale i nie zakłada możliwości zaoferowania lub przyjęcia innych rozwiązań – właściwych dla danego oferenta. Trzeba też pamiętać, że celem Zamawiającego jest zapewnienie konkurencyjności postępowania. Zawężenie modelu współpracy tylko i wyłącznie do opisanego przez Wykonawcę mogłoby zaś wykluczyć możliwość skorzystania z rozwiązań alternatywnych, które mogą zaproponować inni Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 6 dotyczącego kar umownych nakładanych na Wykonawcę przez Zamawiającego w ten sposób, żeby Zamawiający miał możliwość nałożenia na Wykonawcę wskazanych w przedmiotowych postanowieniach kar umownych, ale dopiero po bezskutecznym upływie co najmniej 7 - dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do naprawy stwierdzonych naruszeń?

Aktualny zapis umożliwia nałożenie kar umownych na Wykonawcę bez uprzedniego wskazania naruszenia oraz wezwania Wykonawcy do naprawy tegoż naruszenia. Wskazany zapis jest bardzo rygorystyczny i nie daje on możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania kary umownej jest funkcja dyscyplinująca, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, we wskazanym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy, pod rygorem naliczenia kary umownej powinno być podstawowym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy o karach umownych zmierzają do skompensowania uszczerbku poniesionego przez Zamawiającego w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę. Odnoszą się one do podstawowych obowiązków Wykonawcy, których niewykonanie (lub nienależyte wykonywanie), będzie powodowało, iż usługa pozyskiwana przez Zamawiającego będzie nieekwiwalentna w stosunku do otrzymywanego w zamian przez Wykonawcę wynagrodzenia. Proponowany mechanizm naliczania kar równoważy tę asymetrię. Dodatkowo propozycja Wykonawcy prowadziłaby do sytuacji, w której stan ten tylko by się pogłębiał (np. w przypadku przerwy w działaniu udostępnionych przez Wykonawcę karnetów, stan ten mógłby się utrzymywać co najmniej 7 dni zanim można by zacząć naliczać kary). Zamawiający pozostawia zapisy w tym zakresie bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający koryguje błąd redakcyjny ww. postanowienia wzoru mowy w ten sposób, że w § 7 ust. 1 pkt 4) po słowach „zmniejszenia minimalnej liczby obiektów odpowiednio poniżej poziomu” i następującej po tej frazie odwołaniu do przypisu „1” usuwa się zbędną liczbę „3500”.

9

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 2 ust. 9 lit. d projektu umowy poprzez wskazanie, że udzielenie licencji nastąpi w ramach wynagrodzenia określonego w umowie, a nie nieodpłatnie?

Umowa ma charakter odpłatny, a wynagrodzenie w niej określone obejmuje wszelkie usługi na rzecz Zamawiającego i użytkowników, w tym ewentualnie przeniesienie licencji do danego programu komputerowego.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji zapisów Załącznika nr 10 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” w § 2 ust. 9 lit. d nadając mu następujące brzmienie:

„wynagrodzenie należne z tytułu udzielenia Zamawiającemu i Beneficjentom ww. licencji (na każdym z pól eksploatacji), zostało w kalkulowane w wynagrodzenie Wykonawcy określone zgodnie z § 5 niniejszej umowy.”

Pytanie nr 17

Dotyczy: pojęcia kart sportowych/imiennych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „kartę w formie fizycznej” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez

Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający informuje, że poprzez „imienny karnet” rozumie elektroniczny, indywidualny dostęp do platformy lub aplikacji, który będzie spełniał funkcję karty tradycyjnej lub imiennej karty sportowej. Zamawiający informuje, że identyfikacja użytkownika odbywać się będzie poprzez użycie aplikacji /elektronicznego, indywidualnego dostępu lub karty tradycyjnej przy jednoczesnym okazaniu dokumentu tożsamości.

Pytanie nr 18

Dotyczy: obiekty z dopłatami; pkt. 7 załącznika nr 1 do SWZ – OPZ; par. 2 ust. 2 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania itp., pod warunkiem określonym w pkt. 7 OPZ, tj. że usługi z dopłatami nie mogą przekroczyć 20% wszystkich usług oferowanych we wszystkich obiektach na terenie całego kraju. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

10

Dodatkowo w niektórych obiektach Partnerów zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów i poszerzenie gamy usług dostępnych dla Użytkowników kart sportowych.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość dostępu do obiektów o wyższym standardzie z dopłatami ponoszonymi przez użytkownika karty (np. squash, tenis ziemny itp.), przy czym liczba usług oferowanych w obiektach z dopłatami ponoszonymi przez użytkownika karty nie może przekroczyć 20% wszystkich oferowanych usług na terenie całego kraju.

Pytanie nr 19

Dotyczy: obiekty z dopłatami

W nawiązaniu do powyższego pytania, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca w formularzu ofertowym, ma uwzględnić liczbę:

- a) wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu,
czy
- b) placówek sportowych, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia,
czy
- c) placówek sportowych, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę liczbę obiektów, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia czy chociażby jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie drogie i niszowe takie, jak: tenis, badminton, nauka pływania

czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych.

Ponadto niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Wobec charakteru powyżej wskazanych usług, niektórzy z Partnerów świadczą wyłącznie usługi niszowe, wymagające dopłaty. Nieuwzględnienie tych placówek w wykazie obiektów dawałoby mylący obraz rzeczywistości w zakresie oferowanych przez Wykonawcę usług i znaczne ich zawężenie, w momencie gdy oferta Wykonawcy jest o wiele bogatsza.

W związku z powyższym rekomendujemy, aby Zamawiający wybrał z powyższych opcji wskazaną w lit. a), tj. uwzględnienie wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający informuje, że w Formularzu Ofertowym – Załączniku nr 2 do SWZ wymaga aby Wykonawca uwzględnił wszystkie placówki sportowe dostępne dla użytkowników kart/ aplikacji w ramach abonamentu.

Pytanie nr 20

Dotyczy: rodzaju abonamentu nielimitowanego; pkt. 6 załącznika nr 1 do SWZ - OPZ

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z nielimitowanej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

Obecnie Zamawiający wskazuje na konieczność zapewnienia nielimitowanej ilości wizyt w ciągu jednego dnia w tym samym i w różnych obiektach, czyli wymaga abonamentu nielimitowanego w wariantcie I.

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy zaledwie niewielki odsetek użytkowników uczęszcza do tego samego obiektu kilka razy w ciągu jednego dnia. Wobec tego, zaoferowanie przez Wykonawców wariantu I, może być niekorzystne cenowo dla większej ilości użytkowników, dla których program w wariantcie II jest wystarczający.

W przypadku zgody Zamawiającego na skorzystanie z wariantu II prosimy o zmianę wskazanych postanowień SWZ.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 6 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dostępność obiektów nie może być ograniczana porą dnia w zakresie godzin otwarcia obiektu oraz dniem tygodnia, tzn. osoba uprawniona, która legitymuje się kartą musi mieć możliwość korzystania z obiektu w pełnym wymiarze czasu dostępności danego obiektu dla użytkowników (chyba, że dany obiekt wprowadzi w tym zakresie własne ograniczenia). Karta sportowa musi uprawniać do nielimitowanego korzystania z różnych usług sportowo-rekreacyjnych w tym samym obiekcie sportowym tego samego dnia i w dowolnej liczbie obiektów w ciągu dnia.

Pytanie nr 21

Dotyczy: płatność za osoby towarzyszące i dzieci; pkt. 12 załącznika nr 1 do SWZ - OPZ

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym pracownik zgłasza siebie oraz członków rodziny lub osoby towarzyszące do abonamentu za pomocą elektronicznego formularza, a płatność za usługę dokonywana będzie przez Zamawiającego na podstawie faktury VAT przesłanej przez Wykonawcę (analogicznie jak za pracowników). Zaakceptowanie powyższego rozwiązania, pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie korzystniejszych cen. Ponadto pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, gdyż Zamawiający uzyska większą ilość ofert, dzięki czemu może otrzymać dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający informuje, że będzie pokrywał koszty kart pracowników uwzględniając dofinansowanie z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Pracownicy, którzy będą chcieli zgłosić do usługi osoby uprawnione na podstawie umowy będą we własnym zakresie, niezależnie od KUL pokrywać koszty dodatkowych kart, które będą chcieli nabyć.

Pytanie nr 22

Dotyczy: przekazywania danych osobowych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza pozyskanie od użytkowników przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel? Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. **Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych** w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

12

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający informuje, że po podpisaniu Umowy z Wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, przekaże listę z imionami i nazwiskami osób, którym Wykonawca udostępni usługę. Przekazanie Wykonawcy innych niż imię i nazwisko danych osobowych (adres e-

mail. data urodzenia, zgłoszone dzieci i osoby towarzyszące) będzie możliwe, o ile osoby, których dane dotyczą wyrażą na to zgodę, jakkolwiek Zamawiający nie jest zobowiązany do ich zbierania.

Pytanie nr 23

Dotyczy: przekazania danych osobowych

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną, bez możliwości korzystania z aplikacji mobilnej.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu. W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający informuje, że po podpisaniu umowy z Wykonawcą którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, przekaze listę z imionami i nazwiskami osób, którym Wykonawca udostępni usługę. Przekazanie Wykonawcy innych niż wyżej wymienione danych osobowych (adres e-mail. data urodzenia, zgłoszone dzieci i osoby towarzyszące) będzie możliwe, o ile osoby, których dane dotyczą wyrażą na to zgodę, jakkolwiek Zamawiający nie jest zobowiązany do ich zbierania. Wykonanie przez Wykonawcę usługi, o której mowa w niniejszej Umowie nie może być też uzależnione od przekazania przez Zamawiającego danych, o których mowa w zdaniu poprzedzającym (tj. innych niż imię i nazwisko pracownika Zamawiającego).

13

Pytanie nr 24

Dotyczy: przekazywania danych osobowych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych przez niego użytkowników.

Jest to niezbędne w celu identyfikacji użytkownika w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich

zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający informuje, że po podpisaniu umowy z Wykonawcą którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, przekaze listę z imionami i nazwiskami osób, którym Wykonawca udostępni usługę. Przekazanie Wykonawcy innych niż wyżej wymienione danych osobowych (adres e-mail, data urodzenia, zgłoszone dzieci i osoby towarzyszące) będzie możliwe, o ile osoby, których dane dotyczą wyrażą na to zgodę, jakkolwiek Zamawiający nie jest zobowiązany do ich zbierania.

14

Pytanie nr 25

Dotyczy: termin na dostarczenie kart; par. 4 ust. 2 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminów na dostarczenie kart i ustalenie go na 7 dni roboczych od stosownego zgłoszenia. Wskazane termin jest racjonalnym czasem na podjęcie przez Wykonawcę stosownych działań mających na celu realizację umowy i dostarczenie kart z prawidłowymi, zweryfikowanymi danymi.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 26

Dotyczy: limitów czasowych; pkt. 4 załącznika nr 1 do SWZ – OPZ; par. 1 ust. 5 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenia czasowe w dostępie do usług, wynikające z umów pomiędzy Wykonawcą a partnerskimi obiektami sportowo-rekreacyjnymi.

Informujemy, iż żaden z Wykonawców funkcjonujących na rynku, nie oferuje abonamentów sportowych bez jakichkolwiek limitów czasowych. U każdego z Operatorów występują ograniczenia czasowe i dotyczą usług, takich jak np.: basen (np. 60 minut korzystania z basenu), sauna (np. 30 minut korzystania z sauny), grota solna (np. 20/30 minut korzystania

z grotu solnej)), niekiedy zajęcia fitness są organizowane w krótkiej formie interwałowej (np. 20 min), a wejścia na basen dla dzieci, zwłaszcza najmłodszych, organizowane są w krótkich limitach czasowych (np. zajęcia dla niemowląt – 25 min). Poza powyższymi limitami czasowymi, w ofercie Wykonawców występować mogą również ograniczenia dotyczące zasad świadczenia usług w danym obiekcie, które wynikają z jego godzin pracy, regulaminów, grafików, charakteru usługi czy zasad bezpieczeństwa bądź stopnia zaawansowania grupy.

Określony przez Zamawiającego próg czasowy w formie czasu trwania jednorazowego pobytu nie krótszego niż 45 min, może okazać się w rzeczywistości niemożliwy do spełnienia w przypadku niektórych formatów zajęć. Podkreślamy, że Wykonawca nie narzuci własnych limitów czasowych wynikających z korzystania z danego typu abonamentu. Limity czasowe będą ustalane przez obiekty partnerskie i dotyczą wszystkich klientów Wykonawcy.

Odpowiedź nr 26

Zamawiający informuje, że zgodnie z OPZ pkt 4 dopuszcza krótszy czas trwania usługi niż 45 minut, co wynika z odrębnych przepisów/regulaminów dotyczących bezpieczeństwa użytkownika.

Pytanie nr 27

Dotyczy: ochrona danych osobowych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający przewiduje możliwość zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w której Wykonawca powierzy dane Użytkowników abonamentu Zamawiającemu, w celu prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych? Wzór umowy zostanie uzgodniony przez Strony po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej. Informujemy, iż na gruncie umowy o świadczenie dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, administratorem danych osobowych Użytkowników jest Wykonawca. Natomiast Zamawiający jest administratorem danych osobowych pracowników, ale na podstawie stosunku pracy, a nie umowy o świadczenie usług. Uprawnienie to nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych osobowych odnośnie przedmiotu niniejszego zamówienia. Warto również zaznaczyć, iż programem objęte są również osoby towarzyszące, w tym dzieci pracowników, z którymi nie wiąże Zamawiającego żaden stosunek prawny. Wobec czego, aby możliwa była prawidłowa realizacja zamówienia, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych Użytkowników na gruncie umowy o świadczenie przedmiotowych usług. Dlatego też, niezbędne jest zawarcie umowy powierzenia danych osobowych Zamawiającemu przez Wykonawcę, w celu i zakresie niezbędnym do jej realizacji.

15

Odpowiedź nr 27

Zamawiający informuje, że poruszone w pytaniu kwestie dotyczące ochrony danych osobowych Użytkowników abonamentów sportowych zostaną uregulowane zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi poprzez zawarcie dodatkowej umowy powierzenia przetwarzania danych, której brzmienie Zamawiający jest gotów wypracować wraz z Wykonawcą.

Pytanie nr 28

Dotyczy: umowa powierzenia przetwarzania danych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczony przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź nr 28

Zamawiający informuje, że po podpisaniu umowy zawrze z Wykonawcą odrębną umowę powierzenia o treści i na zasadach określonych w przepisach powszechnie obowiązujących i uzgodnionych przez Strony. Zamawiający zaproponuje treść umowy, choć nie wyklucza stosowania w całości lub w części rozwiązań proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 29

Dotyczy: par. 8 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że postanowienie wskazane w par. 8 wzoru Umowy dotyczy wyłącznie danych osobowych udostępnianych przez Wykonawcę Zamawiającemu w związku z zawarciem umowy, tj. danych osobowych reprezentantów Wykonawcy oraz osób wskazanych jako uprawnione do kontaktu w związku z wykonywaniem Umowy, natomiast postanowienia dotyczące danych osobowych użytkowników kart sportowych w związku z wykonywaniem umowy będą zawarte w odrębnej umowie powierzenia danych osobowych zawartej przed podpisaniem umowy głównej.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający informuje, że poruszone w pytaniu kwestie dotyczące ochrony danych osobowych Użytkowników abonamentów sportowych zostaną uregulowane zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi poprzez zawarcie dodatkowej umowy powierzenia przetwarzania danych.

Pytanie nr 30

Dotyczy: formy zgłaszania użytkowników

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych wykazów np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
 - 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
 - 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
 - 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
 - 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.
- Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przysyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

16

Odpowiedź nr 30

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość pominięcia konieczności stosowania papierowych, imiennych list na korzyść realizowania zamówienia za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy.

Pytanie nr 31

Dotyczy: par. 4 ust. 3 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia i umożliwienie wystawienia faktury przez Wykonawcę po przekazaniu kart zgodnie z warunkami umowy oraz po upływie miesięcznego okresu rozliczeniowego. Pragniemy wskazać, że standardem przyjętym na rynku, jest rozliczanie abonamentów sportowo-rekreacyjnych w miesięcznych cyklach rozliczeniowych. Wydłużenie tego cyklu do 3 miesięcy

spowoduje znaczny wzrost ryzyka związanego z wykonaniem zamówienia, a co za tym idzie wzrost ceny ofertowej proponowanej przez Wykonawców.

Odpowiedź nr 31

Postulat Wykonawcy zmierza do sytuacji, w której jego świadczenie będzie „przedpłacone” (zaliczkowane) przez Zamawiającego, jeszcze przed jego wykonaniem i możliwością sprawdzenia jego jakości (co będzie możliwe dopiero po zakończeniu danego okresu rozliczeniowego). Wprowadzałoby to istotną dysproporcję ryzyka między stronami, w tym sensie, że świadczenie w postaci zapłaty otrzymywanej przez Wykonawcę, z uwagi na swój pieniężny charakter nie pociąga niebezpieczeństwa „złej jakości”. Wychodząc jednak naprzeciw postulatowi Wykonawcy, Zamawiający postanawia zmienić § 5 ust. 3 wzoru umowy, w ten sposób, aby termin płatności mógł przypadać „na koniec okresu rozliczeniowego”. Paragraf 5 ust. 3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie płatne będzie przelewem, na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany przez niego na prawidłowo wystawionej fakturze. Strony ustalają, że Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury VAT dokumentującej zakup danej partii Karnetów zamówionych na podstawie niniejszej umowy, nie wcześniej niż z dniem:

- sporządzenia przez strony zgodnie z § 4 ust. 3 powyżej protokołu odbioru stwierdzającego dostarczenie przez Wykonawcę środków umożliwiających korzystanie przez Beneficjentów z usług zapewnionych w ramach tej puli Karnetów oraz
- upływu 2 miesięcy od potwierdzonej ww. protokołem daty dostarczenia przez Wykonawcę ww. środków, w ramach danej partii Karnetów.”

17

Pytanie nr 32

Dotyczy: par. 1 ust. 4 oraz par. 6 ust. 1 pkt. 4 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie par. 6 ust. 1 pkt. 4 wzoru Umowy oraz modyfikację par. 1 ust. 4 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Zakres usług i obiektów sportowo-rekreacyjnych dostępnych dla Beneficjentów na postawie niniejszej umowy, w ramach każdego Karnetu, został opisany w Liście obiektów sportowo-rekreacyjnych wraz z opisem dostępnych usług, stanowiącej Załącznik nr 3”.

Biorąc pod uwagę okres trwania umowy oraz przyjęte na rynku zasady współpracy z obiektami sportowymi, które nie są własnością Wykonawcy, żaden z potencjalnych Operatorów, nie może zagwarantować Zamawiającemu, że lista obiektów dołączona do oferty nie ulegnie zmianie przez cały okres trwania umowy. Konieczność rozwiązania umowy z obiektem może być podyktowana wieloma czynnikami, w tym niezależnymi od Wykonawców, np. nieprzestrzeganiem warunków umowy, brakiem chęci współpracy obiektu z Operatorami kart sportowych, itp. Mając na uwadze ryzyko związane z niewywiązaniem się z obowiązków umownych, Wykonawcy mogą celowo zaniżać liczbę oferowanych obiektów, aby nie narażać się na ryzyko niewywiązania się z umowy w przyszłości. Taka sytuacja byłaby niekorzystna dla użytkowników, którzy otrzymaliby zawężoną ofertę obiektową.

Odpowiedź nr 32

Oferowana przez Wykonawcę liczba dostępnych w ramach usługi obiektów jest jednym z kryteriów oceny ofert. Nie może być ona zatem swobodnie zmieniana w toku obowiązywania umowy. Powodowałoby to istotną zmianę jej treści. Zamawiający dopuszcza jednak modyfikację załącznika nr 3 w ten sposób, że nastąpi zmiana wymienionych w jego treści obiektów, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnej całkowitej ich liczby zaoferowanej przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający postanawia zmienić § 9 ust. 2 wzoru umowy w ten sposób, że dodaje się w jego treści punkt 6) w brzmieniu:

„zmianę listy obiektów sportowo-rekreacyjnych wraz z opisem dostępnych usług, stanowiącej Załącznik nr 3, poprzez zastąpienie niektórych z wymienionych w treści załącznika obiektów nowymi lub dodanie nowych obiektów, o ile nie spowoduje to zmniejszenia całkowitej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których dostępne będą świadczenia zapewniane Beneficjentom w ramach niniejszej umowy, poniżej minimalnej ich liczby określonej w ofercie Wykonawcy i OPZ (tj. zmniejszenia minimalnej liczby obiektów odpowiednio poniżej poziomu.....¹ dla całego kraju,² dla woj. lubelskiego,³ dla Lublina i ...⁴ dla Stalowej Woli).”

Pytanie nr 33

Dotyczy: par. 4 ust. 3 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od konieczności podpisania protokołu odbioru kart. Z uwagi na charakter zamówienia, którym są karty sportowe oraz fakt, że będą one przekazane za pośrednictwem poczty bądź udostępniane on-line w wersji elektronicznej, bez jednoczesnej, fizycznej obecności stron umowy konieczność podpisania protokołu odbioru niepotrzebnie skomplikuje obsługę administracyjną umowy. Konieczności podpisania protokołu odbioru nie przewiduje także Projekt umowy.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zwraca też uwagę że właśnie § 4 ust. 3 wzoru umowy przewiduje konieczność sporządzania protokołu. Jest to powszechna praktyka dokumentowania realizacji umowy i kontrolowania jej rozliczenia. Zamawiający nie wyklucza możliwości podpisania protokołu w formie elektronicznej.

18

Pytanie nr 34

Dotyczy: § 6 ust. 4 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie maksymalnego pułapu kar umownych z 40% na 30% wartości wynagrodzenia umownego. Wskazana przez Wykonawcę wartość, stanowi standard rynkowy przyjęty przy świadczeniu usług analogicznych jak wymagane w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Paragraf 6 ust. 4 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „łączna wysokość wszystkich kar umownych naliczonych na podstawie niniejszej umowy nie może przekroczyć łącznie 30% wysokości maksymalnej wartości umowy brutto, o której mowa w § 5 ust. 1 niniejszej umowy.”

Pytanie nr 35

Dotyczy: par. 7 ust. 3 tiret drugie wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie wskazanego postanowienia. Mając na uwadze stosunkowo dużą liczbę użytkowników, którzy będą objęci abonamentem sportowo-rekreacyjnym, mogą wystąpić jednostkowe sytuacje, gdy z uwagi, np. na awarie systemu bądź aplikacji u danego użytkownika wystąpi czasowe utrudnienie w dostępie do systemu weryfikacji użytkownika. Takie sytuacje nie powinny rzutować na możliwość odstąpienia od umowy, ponieważ z punktu widzenia wykonania całości umowy (umożliwienie dostępu wszystkim pozostałym użytkownikom) będzie miało marginalne znaczenie. Mając na uwadze zasadę pacta sunt servanta przesłanki do odstąpienia od umowy powinny dotyczyć sytuacji skrajnych, gdzie całość wykonania kontraktu jest nieprawidłowa.

¹ Zgodnie z ofertą Wykonawcy – nie mniej niż 3500.

² Zgodnie z ofertą Wykonawcy – nie mniej niż 80.

³ Zgodnie z ofertą Wykonawcy – nie mniej niż 60.

⁴ Zgodnie z ofertą Wykonawcy – nie mniej niż 9.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Powoływane w pytaniu przykłady potencjalnej niedostępności usługi to okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Tym bardziej uzasadniają one odstąpienie od umowy w przypadku ich wystąpienia.

Pytanie nr 36

Dotyczy: cen abonamentów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia wraz z podaniem typów tych abonamentów.

Odpowiedź nr 36

Zamawiający informuje, iż obecnie nie osiada obowiązującej umowy na świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Pytanie nr 37

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

19

Odpowiedź nr 37

Zamawiający informuje, że dnia 07.05.2025 r. dokonał przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert na 16.05.2025 r. godz. 10:00 -nowy termin składania ofert, 16.05.2025 r. godz. 10:15 – nowy termin otwarcia ofert. Stosowne pismo wraz z ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane jako komunikat publiczny na Platformie Zakupowej.

Podpisano

z up. Rektora KUL

/-/ dr Beata Zięba

Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych