

Znak sprawy: DZ.26.148.2025

Kraków, dnia 12.05.2025 r.

**Wykonawcy**  
**strona internetowa – platforma zakupowa**  
<https://platformazakupowa.pl/pn/kolejemalopolskie/proceedings>

Dotyczy postępowania w celu udzielenia zamówienia pn.: „**Zakup 5 autobusów elektrycznych zasilanych wodorem FCEV z podziałem na zadania**”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn.zm.).

## WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z zapytaniami dotyczącymi zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia i załączników wniesionymi do Zamawiającego, Zamawiający „Koleje Małopolskie Sp. z o.o.” w Krakowie działając na podstawie art. 135 oraz art. 137 ustawy Pzp wyjaśnia i dokonuje zmian:

### **Pytanie nr 1:**

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?”

### **Odpowiedź nr 1 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §16 ust 1 PPU jedną z dopuszczalnych form zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa. Forma elektroniczna opatrzona podpisem kwalifikowanym jest traktowana na równi z formą papierową obecnie powszechnie stosowana i jest akceptowalna przez Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że gwarancja bezwzględnie musi spełniać wymogi opisane w §16 ust 5 PPU tj. powinna mieć charakter gwarancji nieodwołalnej, bezwarunkowej oraz płatnej na pierwsze żądanie Zamawiającego. Zamawiający potwierdza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta.

### **Pytanie nr 2:**

„Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Dzienny przebieg
- Maksymalny roczny przebieg dla każdego autobusu

- Odległość trasa – zajezdnia
- Średnia długość pojedynczego odcinka (km)
- Długość najdłuższego odcinka
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Średnia odległość pomiędzy przystankami (km)
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem
- Ilość dni pracy w roku
- Odległość pomiędzy punktami ładowania

#### **Odpowiedź nr 2 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający wyjaśnia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h: Linia A1 (pojazdy MAXI i MEGA) – 34 km/h, linia A2 (pojazdy MAXI) – 32 km/h
- Dzienny przebieg – Linia A1 (brygada 1,2 – 456 km., brygada 3 – 380 km., brygada 4,5 – 304 km., brygada 6 – 228 km.) – średnio 355 km. Linia A2 (brygada 1 – 360 km.)
- Maksymalny roczny przebieg dla każdego autobusu: Linia A1 – 101 530 km., Linia A2 – 102 960 km.
- Odległość trasa – zajezdnia: Linia A1 – 10 km., Linia A2 – 15 km.
- Średnia długość pojedynczego odcinka (km): Linia A1 – 38 km., Linia A2 – 36 km.
- Długość najdłuższego odcinka: Linia A1 – 38 km., Linia A2 – 36 km.
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia: Linia A1 – 9 odcinków, Linia A2 – 10 odcinków.
- Średnia odległość pomiędzy przystankami (km): Linia A1 – 1,03 km, Linia A2 – 0,77 km. – większość przystanków Na Żądanie.
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem – Linia A1 – 5,87%, Linia A2 – 5,54%.
- Ilość dni pracy w roku: Średnio 286 dni. Zgodnie z wymaganiami projektu CUPT-KPO każdy z autobusów w roku musi zrealizować minimalny przebieg 70 000 kilometrów.
- Odległość pomiędzy punktami ładowania: Tankowanie wodoru realizowane poprzez stację mobilną zlokalizowaną na terenie zajezdni w odległości około od 10-20 kilometrów od przystanków początkowych.

#### **Pytanie nr 3:**

„Prosimy o potwierdzenie, iż ilekroć w SWZ mowa jest o rozwiązaniach „zalecanych/preferowanych” są to rozwiązania mile widziane a nie wymagane przez Zamawiającego.”

#### **Odpowiedź nr 3 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający potwierdza, iż ilekroć w SWZ mowa jest o rozwiązaniach „zalecanych/preferowanych” są to rozwiązania mile widziane a nie wymagane przez Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 4:**

„Zamawiający w SWZ, rozdział XXII, punkt 1 napisał

*Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Wykonawcy wnoszą zabezpieczenie należytego wykonania umowy w złotych polskich (PLN). Wysokość zabezpieczenia ustalono na 5 % całkowitej ceny brutto podanej w ofercie Wykonawcy dla zadania 1 i/lub zadania 2. 5% ceny ofertowej to maksymalna możliwa wysokość zabezpieczenia. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3%.”*

#### **Odpowiedź nr 4 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

#### **Pytanie nr 5:**

„Zamawiający w § 9 ust. 16. Załącznika 4 SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) napisał: *16. Maksymalna wysokość kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy wynosi 20% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy.*

W ocenie Wykonawcy tak zawyżony limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy ryzyko związane z jej realizacją.

Chcemy ponadto zauważyć, że zgodnie z § 9 ust. 17 umowy Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, zatem Zamawiający mógłby niezależnie od naliczonych kar umownych dochodzić odszkodowania w toku postępowania cywilnego.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z wnioskiem o obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych **do wysokości 15 %** łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, określonej w § 3 ust. 1 umowy.”

**Odpowiedź nr 5 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 6:**

„Zamawiający w § 12 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) opisuje zmiany Umowy Zwracamy się z wnioskiem, o wprowadzenie możliwości zmiany terminu realizacji umowy w przypadkach jeżeli niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:

a) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy; w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o ilość dni trwania przeszkody. Swoją prośbę Wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i Wykonawcy. Stąd wniosek i prośba o wprowadzenie dodatkowej zmiany umowy, która przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w trakcie wykonywania umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliuguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.”

**Odpowiedź nr 6 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na częściowe finansowanie zakupu Pojazdów ze środków unijnych, opóźnienia w realizacji Umowy naraża Zamawiającego na brak możliwości dochowania terminów wynikających z umowy dofinansowania, a tym samym do uzyskania wsparcia.

**Pytanie nr 7:**

Wnosimy o wdrożenie wytycznych wyroku TSUE w sprawie C-652/22 Kolin poprzez wprowadzenie ograniczenia udziału wykonawców z państw trzecich, z którymi Unia Europejska nie jest związana umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych. Zgodnie z przywołanym orzeczeniem „podmiot zamawiający może przedstawić w dokumentach zamówienia warunki traktowania, które mają odzwierciedlać obiektywną różnicę między sytuacją prawną tych wykonawców a sytuacją prawną wykonawców z Unii i z państw trzecich, które zawarły z Unią taką umowę”.

Pragniemy zauważyć, że producenci autobusów z Unii Europejskiej nie mają zapewnionego pełnego dostępu do rynku zamówień publicznych w państwach takich jak Chińska Republika Ludowa czy Republika Turcji, co z kolei pozwala producentom pochodzącym z tych państw wzmocnić swoją pozycję na własnych lokalnych rynkach, a następnie tak uzyskaną przewagę wykorzystać w przetargach prowadzonych m. in w Polsce. Ponadto tacy producenci – szczególnie z Chińskiej Republiki Ludowej – otrzymują dodatkowe wsparcie państwa, podczas gdy na podobną pomoc nie mogą liczyć ich

konkurenci UE. Wprowadzenie opisanych niżej ograniczeń pozwoli (przynajmniej częściowo) zniwelować tak niezasadnie uzyskaną przewagę przez podmioty z państw, które nie zapewniają równego traktowania na swoich rynkach wykonawcom z Unii Europejskiej.

Zwracamy uwagę na szczególne uprawnienia Zamawiającego – jako tzw. zamawiającego sektorowego – wynikające z art. 393 ust. 1 pkt 2 i 4 PZP, które w świetle wyroku Trybunału umożliwiają w sposób zgodny z prawem różnicowanie sytuacji wykonawców z państw, które nie zapewniają dostępu do swojego rynku zamówień publicznych podmiotom z UE.

Wobec tego wnosimy o zastrzeżenie w dokumentach zamówienia, że o jego udzielenie nie mogą ubiegać się wykonawcy, z którymi Unia Europejska nie jest związana umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych. Alternatywnie wnosimy o przyjęcie w opisie pozacenowych kryteriów oceny ofert dodatkowych punktów w przypadku zaoferowania pojazdów, które zostały wyprodukowane przez podmiot mający siedzibę w Unii Europejskiej lub państwie, z którym została zawarta ww. umowa międzynarodowa.”

#### **Odpowiedź nr 7 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie nr 8:**

„Zamawiający w § 9 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) napisał:

*5. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 2.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100), za każdy dzień zwłoki w dostawie któregośkolwiek Autobusu poza termin określony w § 2 ust. 1 za każdy z Autobusów osobno.;*

*(...)*

*9. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną za naruszenia przez Wykonawcę obowiązku zachowania poufności, o którym mowa w § 17, w wysokości 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) za każdy pojedynczy przypadek naruszenia tego obowiązku. (...)*

*11. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w przypadku niepoinformowania Zamawiającego o usunięciu rachunku z wykazu podmiotów tzw. białej listy w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych i 00/100) za każdy stwierdzony przypadek.*

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie, dlatego wnosimy o ich obniżenie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353<sup>1</sup> KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

---

<sup>1</sup> Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.** W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem:*

[https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0029/36875/Koncepcja\\_nowego\\_prawa\\_zamowien\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf)) jak i w uzasadnieniu do projektu<sup>1</sup> aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

*„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.”*

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 2) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 3) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

**W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 9 i nadanie mu następującego brzmienia:**

5. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 1.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100), za każdy dzień zwłoki w dostawie któregośkolwiek Autobusu poza termin określony w § 2 ust. 1 za każdy z Autobusów osobno.;

(...)

9. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną za naruszenia przez Wykonawcę obowiązku zachowania poufności, o którym mowa w § 17, w wysokości 25 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) za każdy pojedynczy przypadek naruszenia tego obowiązku. (...)

11. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w przypadku niepoinformowania Zamawiającego o usunięciu rachunku z wykazu podmiotów tzw. białej listy w wysokości 2.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych i 00/100) za każdy stwierdzony przypadek.”

#### **Odpowiedź nr 8 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

**Pytanie nr 9:**

Zamawiający w § 16 ust. 8 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) napisał  
*Zwrot (zwolnienie) zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie dokonany w sposób następujący:*

*b. 30% kwoty tj. .... zł (słownie .....)* – nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji całopojazdowej, liczonego zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy.

**Oraz w § 4 ust. 3 napisał:**

*3. Strony rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi w ten sposób, że czas trwania rękojmi oraz zakres uprawnień z tytułu rękojmi jest analogiczny, jak z tytułu udzielonej gwarancji należytej jakości, niezależnie od uprawnień przysługujących na podstawie kodeksu cywilnego*

Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi odpowiada oferowanemu okresowi gwarancji całopojazdowej.

**Odpowiedź nr 9 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający potwierdza, że okres rękojmi odpowiada okresowi gwarancji całopojazdowej liczonego zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy.

**Pytanie nr 10:**

„W Umowie w § 4 Zamawiający napisał:

*3. Strony rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi w ten sposób, że czas trwania rękojmi oraz zakres uprawnień z tytułu rękojmi jest analogiczny, jak z tytułu udzielonej gwarancji należytej jakości, niezależnie od uprawnień przysługujących na podstawie kodeksu cywilnego.*

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do okresu 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.”

**Odpowiedź nr 10 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

**Pytanie nr 11:**

„Zamawiający w załączniku 3a oraz 3b (OPZ) punkt VII. 1. napisał:

*„1. Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na przejechanie minimum 400 km jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut. Maksymalne nominalne ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 150C) , które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na magazynowanie co najmniej 1500 litrów wodoru. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu.”*

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zbiorników ciśnieniowych pozwalających na magazynowanie co najmniej 1460 litrów wodoru.”

**Odpowiedź nr 11 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający dokona modyfikacji OPZ Zał. 3a pkt VII, ppkt 1 oraz OPZ Zał 3b pkt VII, ppkt 1

**BYŁO:**

Zał. 3a pkt VII, ppkt 1

Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na **przejechanie minimum 400 km** jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut pod warunkiem zapewnienia odpowiednich parametrów przez stację tankowania, w tym wydajności. Maksymalne nominalne ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 15°C), które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na **magazynowanie co najmniej 1500 litrów wodoru**. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu.

**JEST:**

Załącznik 3a pkt VII, ppkt 1

Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na **przejechanie minimum 400 km** jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut pod warunkiem zapewnienia odpowiednich parametrów przez stację tankowania, w tym wydajności. Maksymalne nominalne ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 15°C), które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na **magazynowanie co najmniej 1460 litrów wodoru**. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu.

**BYŁO:**

Załącznik 3b pkt VII, ppkt 1

Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na **przejechanie minimum 400 km** jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut pod warunkiem zapewnienia odpowiednich parametrów przez stację tankowania, w tym wydajności. Maksymalne nominalne ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 15°C), które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na **magazynowanie co najmniej 1500 litrów wodoru**. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu.

**JEST:**

Załącznik 3b pkt VII, ppkt 1

Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na **przejechanie minimum 400 km** jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut pod warunkiem zapewnienia odpowiednich parametrów przez stację tankowania, w tym wydajności. Maksymalne nominalne ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 15°C), które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na **magazynowanie co najmniej 1460 litrów wodoru**. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu.

**Pytanie nr 12:**

„Zamawiający w załączniku 3a oraz 3b (OPZ) punkt IV.2a. napisał:

a. *Złącza plug-in o mocy dostosowanej do potrzeb ładowania magazynu energii (Wolne ładowanie) prowadzonego zgodnie z normami IEC 61851-1, IEC 61851-23 Annex C, IEC 61851-24 Annex C, PN-EN 62196-1,2,3, PN-EN 50620. Gniazdo ładowania plug-in zlokalizowane na przodzie autobusu (dopuszcza się zlokalizowanie gniazda plug-in nad I osią z prawej strony). Złącze ładowania CCS Combo-2 (Type 2/mode 4) zgodne z normą PN-EN 62196-3:2015-02*

Czy zamawiający dopuści gniazdo ładowania plug-in umieszczone po prawej stronie zlokalizowane w tylnej części autobusu za ostatnią osią?”

**Odpowiedź nr 12 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany.

**Pytanie nr 13:**

Zamawiający w załączniku 3a oraz 3b (OPZ) punkt II.5 napisał:

*„Liczba stałych miejsc siedzących: co najmniej 25 pełnowymiarowych miejsc siedzących (nie licząc dodatkowych 4-6 uchylnych miejsc umiejscowionych w strefie dla wózka inwalidzkiego oraz przed drugimi drzwiami). Miejsce siedzące dla 1,5 osoby będzie liczone jako pojedyncze.”*

Prosimy o doprecyzowanie ile dokładnie foteli rozkładanych zamawiający wymaga dla pojazdu 12 m a ile dla pojazdu 18 m. Czy to mają być siedzenia montowane tyłem do ściany w zatoce inwalidy ze składanym siedziskiem czy siedzenie pełnowymiarowe umieszczone przodem do kierunku jazdy?

**Odpowiedź nr 13 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami OPZ wymaga minimalnie 4 uchylnych miejsc umiejscowionych w strefie dla wózka inwalidzkiego oraz przed drugimi drzwiami. Jednocześnie zamawiający nie wskazuje sposobu montażu dodatkowych miejsc uchylnych.

**Pytanie nr 14:**

„Zamawiający w załączniku 3a (OPZ) punkt VXI.1.b i c. napisał:

*”b. W przestrzeni pasażerskiej sumarycznie 4 okna boczne umieszczone równomiernie po obu stronach pojazdu, o szerokości minimum 800 mm, oraz nie będące wyjściami awaryjnymi, mają posiadać część otwieraną uchylnie.*

*c. Okna te mają być rozmieszczone na całej długości pojazdu. Niedopuszczalne jest umieszczenie otwieranych okien tylko w przedniej i/lub tylnej części pojazdu.”*

oraz załącznik 3b (OPZ) punkt VXI.1.b i c. napisał:

*”b. W przestrzeni pasażerskiej sumarycznie 8 okien bocznych umieszczonych równomiernie po obu stronach pojazdu, o szerokości minimum 800 mm, oraz nie będące wyjściami awaryjnymi, mają posiadać część otwieraną uchylnie.*

*c. Okna te mają być rozmieszczone na całej długości pojazdu. Niedopuszczalne jest umieszczenie otwieranych okien tylko w przedniej i/lub tylnej części pojazdu.”*

Prosimy o dopuszczenie 1 okna otwieranego po prawej stronie i 3 okien otwieranych po lewej stronie dla pojazdu 12 metrowego oraz o dopuszczenie 3 okien otwieranych po prawej stronie i 5 okien otwieranych po lewej stronie dla pojazdu 18 metrowego.”

**Odpowiedź nr 14 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy Załącznika 3a (OPZ) punkt VXI.1.b oraz Załącznika 3b (OPZ) punkt VXI.1.b

**BYŁO:**

**Załącznik 3a** punkt VXI.1.b

*”b. W przestrzeni pasażerskiej sumarycznie 4 okna boczne umieszczone równomiernie po obu stronach pojazdu, o szerokości minimum 800 mm, oraz nie będące wyjściami awaryjnymi, mają posiadać część otwieraną uchylnie*

**JEST:**

**Załącznik 3a** punkt VXI.1.b

*”b. W przestrzeni pasażerskiej sumarycznie 4 okna boczne umieszczone po obu stronach pojazdu, o szerokości minimum 800 mm, oraz nie będące wyjściami awaryjnymi, mają posiadać część otwieraną uchylnie*

Zamawiający zmienia zapisy Załącznika 3a (OPZ) punkt VXI.1.b

**BYŁO:**

**Załącznik 3b** punkt VXI.1.b

*"b. W przestrzeni pasażerskiej sumarycznie 8 okien bocznych umieszczonych równomiernie po obu stronach pojazdu, o szerokości minimum 800 mm, oraz nie będące wyjściami awaryjnymi, mają posiadać część otwieraną uchylnie*

**JEST:**

**Załącznik 3b** punkt VXI.1.b

*"b. W przestrzeni pasażerskiej sumarycznie 8 okien bocznych umieszczonych po obu stronach pojazdu, o szerokości minimum 800 mm, oraz nie będące wyjściami awaryjnymi, mają posiadać część otwieraną uchylnie*

**Pytanie nr 15:**

„Zamawiający w załączniku 3a oraz 3b (OPZ) punkt VII.1 napisał:

*"Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na **przejechanie minimum 400 km** jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut. Maksymalne nominalne ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 15°C) , które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na **magazynowanie co najmniej 1500 litrów wodoru**. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu"*

Prosimy o dopuszczenie zasięgu autobusów na jednym tankowaniu min. 350 km."

**Odpowiedź nr 15 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy OPZ Zał. 3a pkt VII, ppkt 1 oraz OPZ Zał 3b pkt VII, ppkt 1

**BYŁO:**

Zał. 3a pkt VII, ppkt 1

Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na **przejechanie minimum 400 km** jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut pod warunkiem zapewnienia odpowiednich parametrów przez stację tankowania, w tym wydajności. Maksymalne nominalne ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 15°C), które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na **magazynowanie co najmniej 1460 litrów wodoru**. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu.

**JEST:**

Zał. 3a pkt VII, ppkt 1

Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na **przejechanie minimum 350 km** jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut pod warunkiem zapewnienia odpowiednich parametrów przez stację tankowania, w tym wydajności. Maksymalne nominalne ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 15°C) , które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na **magazynowanie co najmniej 1460 litrów wodoru**. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu.

**BYŁO:**

Zał 3b pkt VII, ppkt 1

Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na **przejechanie minimum 400 km** jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut pod warunkiem zapewnienia odpowiednich parametrów przez stację tankowania, w tym wydajności. Maksymalne nominalne

ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 15°C) , które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na **magazynowanie co najmniej 1460 litrów wodoru**. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu.

**JEST:**

Załącznik 3b pkt VII, ppkt 1

Wodór magazynowany ma być w zbiornikach zapewniających jego przechowywanie bez strat w ilościach pozwalających na **przejechanie minimum 350 km** jazdy w warunkach ruchu podmiejskiego/regionalnego. Gniazdo tankowania wodoru ma być zlokalizowane po prawej stronie w okolicach przedniej osi. Maksymalny czas tankowania wodoru 15 minut pod warunkiem zapewnienia odpowiednich parametrów przez stację tankowania, w tym wydajności. Maksymalne nominalne ciśnienie wodoru w butlach 350 bar (w temperaturze 15°C) , które jako zespół zbiorników ciśnieniowych pozwolą na **magazynowanie co najmniej 1460 litrów wodoru**. Zbiorniki typu IV zlokalizowane na dachu autobusu.

**Pytanie nr 16:**

„W Umowie w § 4 Zamawiający napisał:

*3. Strony rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi w ten sposób, że czas trwania rękojmi oraz zakres uprawnień z tytułu rękojmi jest analogiczny, jak z tytułu udzielonej gwarancji należytej jakości, niezależnie od uprawnień przysługujących na podstawie kodeksu cywilnego.*

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wliczone w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do okresu 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.”

**Odpowiedź nr 16 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

**Pytanie nr 17:**

W Umowie w § 4 Zamawiający napisał:

*7. Kopie dokumentów gwarancji udzielanych przez producentów urządzeń, zostaną załączone do protokołów odbioru końcowego pojazdu. Jednocześnie Wykonawca zobowiązuje się w terminie do dnia upływu odpowiedniego okresu gwarancji uzyskać dla Zamawiającego lub przenieść na Zamawiającego uprawnienia z dokumentów gwarancji udzielonych przez producentów urządzeń, których okres gwarancji jest dłuższy od odpowiedniego okresu gwarancji, ze skutkiem na moment wygaśnięcia odpowiedniego okresu gwarancji.*

**Odpowiedzialność gwarancyjna względem Zamawiającego leży po stronie Wykonawcy. Gwarancje udzielone przez Wykonawcę są zgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ. Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu.**

**Odpowiedź nr 17 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w proponowanym zakresie.

**Pytanie nr 18:**

„W Umowie w § 9 Zamawiający napisał:

6. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości:

- a) 1.500,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu wyłączanego z eksploatacji, gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej do 21 dnia kalendarzowego włącznie – za każdy z Autobusów osobno,
- b) 200,00 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu nie wyłączanego z eksploatacji, gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej do 21 dnia kalendarzowego włącznie – za każdy z Autobusów osobno,
- c) 2000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu wyłączanego z eksploatacji przekraczającej 21 dni kalendarzowych i gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej przekraczający 21 dzień kalendarzowy – za każdy z Autobusów osobno.
- d) 300,00 zł (słownie: trzysta złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu nie wyłączanego z eksploatacji przekraczającej 21 dni kalendarzowych i gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej przekraczający 21 dzień kalendarzowy – za każdy z Autobusów osobno

oraz w

15. Kary umowne należą się Zamawiającemu niezależnie od poniesienia szkody ani od jej wysokości. Jeżeli szkoda wynika z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przewyższa wysokość naliczonej kary umownej lub nie jest objęta karą umowną, wówczas Zamawiający może żądać odszkodowania przekraczającego wysokość zastrzeżonej kary na zasadach ogólnych.

1. Prosimy o zmianę zapisów dotyczących naliczania kar i potwierdzenie, że kary zostaną naliczone tylko za zwłokę w usunięciu usterek, powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów. Kary naliczane za usterki niewyłączające pojazd z ruchu nie znajdują uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego, ponieważ pojazd wciąż wykonuje zadania przewozowe. Kara umowna powinna spełniać funkcję kompensacyjną, a nie stanowić dodatkowe źródło dochodu dla Zamawiającego.
2. Prosimy o potwierdzenie, że kary nie będą się sumować za każdą usterkę w jednym pojeździe z osobna. W ocenie Wykonawcy tak rozbudowany wachlarz kar przewidzianych przez Zamawiającego stwarza ogromne ryzyko dla dostawcy i stanowi naruszenie zasady równego traktowania stron umowy.
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie naliczał kar za przekroczenie terminu naprawy baterii trakcyjnych w przypadku, gdy Wykonawca dostarczy baterie rotacyjne i pojazd nie zostanie wyłączony z ruchu.”

#### **Odpowiedź nr 18 WYJAŚNIENIE:**

Ad.1) Zamawiający nie dokonuje zmian w proponowanym zakresie.

Ad.2) Zgodnie z postanowieniami Umowy, kara umowna należna jest za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu – za każdy z Autobusów osobno, a jej wysokość uzależniona jest od tego czy Pojazd jest wyłączony z eksploatacji oraz od okresu zwłoki w naprawie gwarancyjnej. W przypadku zwłoki w naprawie gwarancyjnej, które obejmowało kilka zgłoszonych przez Zamawiającego wad na jednym pojeździe Zamawiający potwierdza, że będzie naliczał jedną karę za zwłokę w naprawie gwarancyjnej. W przypadku wystąpienia jednocześnie na danym pojeździe wady wyłączającej pojazd i wady niewyłączającej pojazd naliczona zostanie kara za zwłokę w usunięciu wady wyłączającej pojazd.

W związku z powyższym, Zamawiający zmienia § 9 ust. 6 PPU

**BYŁO:**

6. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości:

- a) 1.500,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu wyłączanego z eksploatacji, gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej do 21 dnia kalendarzowego włącznie – za każdy z Autobusów osobno,
- b) 200,00 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu nie wyłączanego z eksploatacji, gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej do 21 dnia kalendarzowego włącznie – za każdy z Autobusów osobno,
- c) 2000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu wyłączanego z eksploatacji przekraczającej 21 dni kalendarzowych i gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej przekraczający 21 dzień kalendarzowy – za każdy z Autobusów osobno.
- d) 300,00 zł (słownie: trzysta złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu nie wyłączanego z eksploatacji przekraczającej 21 dni kalendarzowych i gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej przekraczający 21 dzień kalendarzowy – za każdy z Autobusów osobno.

**JEST:**

6. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości:

- a) 1.500,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu wyłączanego z eksploatacji, gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej do 21 dnia kalendarzowego włącznie – za każdy z Autobusów osobno,
- b) 200,00 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu nie wyłączanego z eksploatacji, gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej do 21 dnia kalendarzowego włącznie – za każdy z Autobusów osobno,
- c) 2000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu wyłączanego z eksploatacji przekraczającej 21 dni kalendarzowych i gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej przekraczający 21 dzień kalendarzowy – za każdy z Autobusów osobno.
- d) 300,00 zł (słownie: trzysta złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku naprawy gwarancyjnej Pojazdu nie wyłączanego z eksploatacji przekraczającej 21 dni kalendarzowych i gdy zwłoka przypada na okres trwania naprawy gwarancyjnej przekraczający 21 dzień kalendarzowy – za każdy z Autobusów osobno

- z zastrzeżeniem, że w przypadku wystąpienia jednocześnie na danym pojeździe zwłoki w usunięciu wady wyłączającej pojazd z eksploatacji oraz wady niewyłączającej pojazd z eksploatacji, Zamawiający naliczy karę za zwłokę w usunięciu wady wyłączającej pojazd.

Ad. 3) Zamawiający potwierdza. Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 4 do zadania 1 i 2 poprzez dodanie rozdział II ust. 16 o następującym brzmieniu:

16. W przypadku zapewnienia przez Wykonawcę baterii zastępczej o parametrach nie gorszych niż bateria określona w OPZ Zamawiający nie będzie obciążał Wykonawcy karą umowną z tytułu zwłoki w naprawie gwarancyjnej z zastrzeżeniem, że okres naprawy nie może przekroczyć 90 dni.

**Pytanie nr 19:**

„W zał nr 4 do Umowy w I. Wymagania ogólne, Zamawiający napisał:

3. *W przypadku stwierdzenia wystąpienia usterki Pojazdu Zamawiający przekazuje zgłoszenie drogą elektroniczną do Wykonawcy, wraz z informacją o lokalizacji pojazdu.*

4. *W przypadku pojazdu Wykonawca niezwłocznie, nie później niż do 1 dnia roboczego przekazuje Zamawiającemu informacje o sposobie rozwiązania zgłoszenia i w terminie do 2 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego, odbiera pojazd, z miejsca na terenie województwa małopolskiego, wskazanego w zgłoszeniu naprawy przez Zamawiającego.*

Oraz w Umowie w § 9 Zamawiający napisał:

*12 Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w przypadku braku przekazania informacji o sposobie rozwiązania zgłoszenia gwarancyjnego oraz zwłoki w odbiorze Pojazdu ze wskazanego miejsca na terenie województwa małopolskiego.*

1. Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszenie złożone po godz. 15 będzie liczone od kolejnego dnia.
2. W celu przedstawienia sposobu rozwiązania zgłoszenia Wykonawca musi zapoznać się z przesłanym wnioskiem i zdiagnozować problem, w zawiązku z tym Wykonawca nie jest w stanie wywiązać się z tego obowiązku w terminie 1 dnia roboczego. Prosimy zatem o zmianę zapisu na następujący:

***4. W przypadku pojazdu Wykonawca niezwłocznie, nie później niż do 3 dni roboczych przekazuje Zamawiającemu informacje o sposobie rozwiązania zgłoszenia i w terminie do 4 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego, odbiera pojazd, z miejsca na terenie województwa małopolskiego, wskazanego w zgłoszeniu naprawy przez Zamawiającego."***

**Odpowiedź nr 19 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w proponowanym zakresie.

**Pytanie nr 20:**

„W zał nr 4 do Umowy w I. Wymagania ogólne, Zamawiający napisał:

1. *Wymagane jest, aby podczas całego okresu trwania gwarancji i usługi serwisowej Pojazdów dostępna była obsługa serwisowa Wykonawcy. Obsługa serwisowa Wykonawcy może być zapewniona za pośrednictwem autoryzowanej stacji serwisowej producenta (dalej zwana "ASO") lub poprzez służby serwisowe Wykonawcy.*
2. *Usunięcie wady oraz dokonywanie obowiązkowych według instrukcji serwisowej pojazdu przeglądów i prac konserwacyjnych będzie wykonywane przez autoryzowane służby serwisowe Wykonawcy lub warsztat ASO wybrany przez Wykonawcę.*
1. Prosimy o informację, kiedy Zamawiający planuje uzyskać odpowiednią infrastrukturę przystosowaną do zamówionych autobusów. Informacja ta jest niezbędna do przygotowania prawidłowej kalkulacji kosztów pojazdu.

Zajezdnia i warsztat Zamawiającego, w którym będzie przechowywany wodór i będzie prowadzona obsługa pojazdów z wodorem powinny spełniać lokalne przepisy prawa lub normy takie jak np. DGUV 209-072 (Data wydania: 2021-03), NFPA 55 „Przechowywanie, stosowanie i postępowanie ze sprężonymi gazami i płynami kriogenicznymi”, itp).

Prosimy o potwierdzenie, że ze względów bezpieczeństwa budynku, w którym będzie przewidziane prowadzenie obsługi pojazdów z wodorem będą spełniały minimalne wymagania takie jak:

- zapewnienie odpowiedniej wentylacji, szczególnie w obszarach dachu, na których może gromadzić się wodór,
- wyposażenie w system detekcji wodoru jak i system detekcji pożaru,
- zapewnienie powierzchni lub otworów wentylacyjnych przeciwwybuchowych oraz uziemienie elektryczne budynku
- wyposażenie w narzędzia nieiskrzące a pracownicy w odzież ochronną antystatyczną do pracy w strefie zagrożonej wybuchem

2. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy halę warsztatową, plac, bądź wiatę zadaszoną w celu dokonywania napraw gwarancyjnych nie wymagających transportu autobusu do siedziby Wykonawcy, do momentu uzyskania przez Zamawiającego infrastruktury. Znacząco skróci to czas naprawy jak również znacząco wpłynie na cenę podaną w ofercie."

**Odpowiedź nr 20 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający dysponuje zapleczem technicznym pod dachem, wyposażonym w kanał, podnośniki kolumnowe, wózek widłowy, gdzie dokonuje bieżących i okresowych napraw taboru własnego. Skorzystanie z zaplecza Zamawiającego wymaga każdorazowego uzgodnienia warunków z Zamawiającym i uzależnione jest od zajętości zaplecza. Zaplecze Zamawiającego nie jest dostosowane do obsługi pojazdów z zasilanym paliwem wodorowym.

**Pytanie nr 21:**

„W zał nr 4 do Umowy w II. Gwarancja Zamawiający napisał:

3. Okres gwarancji dla każdego Autobusu wynosi co najmniej 60 miesięcy od daty odbioru końcowego pojazdu z następującymi zastrzeżeniami:

c. Na akumulatory lub superkondensatory lub inne urządzenia służące do gromadzenia energii: minimum 120 miesięcy lub 700 000 kilometrów w zależności co nastąpi pierwsze

f. Obowiązkiem Wykonawcy jest wymiana zainstalowanych w pojeździe magazynów energii które osiągnęły wartość mniejszą lub równą 80% SoH (state of health) w stosunku do wartości baterii zainstalowanej w fabrycznie nowym pojeździe. SoH należy rozumieć jako miarę zużycia baterii możliwą do odczytania z BMS (Battery Management System) pojazdu.

Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.”

**Odpowiedź nr 21 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 22:**

„W zał nr 4 do Umowy w II. Gwarancja Zamawiający napisał:

8. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady Pojazdów w terminie nie dłuższym niż 5 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia, a w szczególnych przypadkach, za zgodą Zamawiającego, okres ten może ulec wydłużeniu, lecz nie dłużej niż do 21 dni kalendarzowych, pod warunkiem dostarczenia na czas usuwania wady autobusu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. W takim przypadku Zamawiający nie naliczy Wykonawcy wymaganej kary umownej. Wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za pisemną zgodą Zamawiającego. W przypadku napraw obejmujących okres ponad 21 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia zobowiązuje się Wykonawcę do zapewnienia pojazdu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. Wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za zgodą Zamawiającego.

1. Prosimy o potwierdzenie, że dla całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy alternatywnego układu napędowego (silnik elektryczny, oś napędowa) klimatyzacja, drzwi, okna, bateria trakcyjna, ogniwo paliwowe oraz w wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy usunięcia wady będą ustalane indywidualnie.
2. Czy Zamawiający zaakceptuje zastępcze autobusy z napędem konwencjonalnym, spełniające min. normę Euro 6?”

**Odpowiedź nr 22 WYJAŚNIENIE:**

Ad. 1 Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 4 do zadania 1 i 2 rozdział 2 ust 8

**BYŁO:**

8. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady Pojazdów w terminie nie dłuższym niż 5 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia, a w szczególnych przypadkach, za zgodą Zamawiającego, okres ten może ulec wydłużeniu, lecz nie dłużej niż do 21 dni kalendarzowych, pod warunkiem dostarczenia na czas usuwania wady autobusu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. W takim przypadku Zamawiający nie naliczy Wykonawcy wymaganej kary umownej. Wszelkie odstępstwa parametrów

autobusów zastępczych są dopuszczalne za pisemną zgodą Zamawiającego. W przypadku napraw obejmujących okres ponad 21 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia zobowiązuje się Wykonawcę do zapewnienia pojazdu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. Wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za zgodą Zamawiającego.

**JEST:**

8. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady Pojazdów w terminie nie dłuższym niż 5 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia, a w szczególnych przypadkach, za zgodą Zamawiającego, okres ten może ulec wydłużeniu, lecz nie dłużej niż do 21 dni kalendarzowych, pod warunkiem dostarczenia na czas usuwania wady autobusu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. W takim przypadku Zamawiający nie naliczy Wykonawcy wymaganej kary umownej. Wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za pisemną zgodą Zamawiającego. W przypadku napraw obejmujących okres ponad 21 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia zobowiązuje się Wykonawcę do zapewnienia pojazdu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. W przypadku jeżeli usunięcie wady pojazdu w terminach wskazanych powyżej nie jest możliwe ze względów technicznych za zgodą Zamawiającego dopuszczalne jest wydłużenie terminu usunięcia wady nie dłużej niż do 60 dni od dnia zgłoszenia wady, pod warunkiem dostarczenia na czas usuwania wady autobusu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. Wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za zgodą Zamawiającego.

Ad 2. Zamawiający zaakceptuje autobusy zastępcze z napędem konwencjonalnym, spełniających min. normę Euro 6. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za zgodą Zamawiającego.

**Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 4 do zadania 1 i 2 rozdział 2 ust 8**

**BYŁO:**

8. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady Pojazdów w terminie nie dłuższym niż 5 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia, a w szczególnych przypadkach, za zgodą Zamawiającego, okres ten może ulec wydłużeniu, lecz nie dłużej niż do 21 dni kalendarzowych, pod warunkiem dostarczenia na czas usuwania wady autobusu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. W takim przypadku Zamawiający nie naliczy Wykonawcy wymaganej kary umownej. Wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za pisemną zgodą Zamawiającego. W przypadku napraw obejmujących okres ponad 21 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia zobowiązuje się Wykonawcę do zapewnienia pojazdu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. W przypadku jeżeli usunięcie wady pojazdu w terminach wskazanych powyżej nie jest możliwe ze względów technicznych za zgodą Zamawiającego dopuszczalne jest wydłużenie terminu usunięcia wady nie dłużej niż do 60 dni od dnia zgłoszenia wady, pod warunkiem dostarczenia na czas usuwania wady autobusu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. Wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za zgodą Zamawiającego.

**JEST:**

8. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady Pojazdów w terminie nie dłuższym niż 5 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia, a w szczególnych przypadkach, za zgodą Zamawiającego, okres ten może ulec wydłużeniu, lecz nie dłużej niż do 21 dni kalendarzowych, pod warunkiem dostarczenia na czas usuwania wady autobusu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. Zamawiający dopuszcza autobusy

zastępcze o napędzie konwencjonalnym spełniającym normę spalin minimum Euro 6. W takim przypadku Zamawiający nie naliczy Wykonawcy wymaganej kary umownej. Wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za pisemną zgodą Zamawiającego. W przypadku napraw obejmujących okres ponad 21 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia zobowiązuje się Wykonawcę do zapewnienia pojazdu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. W przypadku jeżeli usunięcie wady pojazdu w terminach wskazanych powyżej nie jest możliwe ze względów technicznych za zgodą Zamawiającego dopuszczalne jest wydłużenie terminu usunięcia wady nie dłużej niż do 60 dni od dnia zgłoszenia wady, pod warunkiem dostarczenia na czas usuwania wady autobusu zastępczego o parametrach odpowiadających parametrom autobusów objętych umową. Wszelkie odstępstwa parametrów autobusów zastępczych są dopuszczalne za zgodą Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 23:**

„W OPZ w XXVI. Zamawiający napisał:

*W ramach realizacji dostawy pojazdów i nie później niż przed odbiorem ostatniego pojazdu Wykonawca zobowiązany jest do wyposażenia warsztatu Zamawiającego w narzędzia i wyposażenie specjalistyczne:*

*a. Komputer diagnostyczny wraz interfacem, oprogramowaniem, okablowaniem oraz licencją umożliwiającą bezpłatne użytkowanie i aktualizacje przez okres 120 miesięcy. Komputer diagnostyczny musi umożliwiać diagnozę, zmianę ustawień, aktywacje oraz programowanie zainstalowanych w pojeździe podzespołów. Wykonawca zobowiązuje się udzielić gwarancji na komputer diagnostyczny na okres 120 miesięcy. W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się usuwać wszelkie wady komputera (sprzętu i oprogramowania) w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.*

*Komputer diagnostyczny musi zapewniać możliwość diagnozowania wszystkich podzespołów pojazdu w tym napędu elektrycznego i zasobników energii. W przypadku braku możliwości zastosowania zintegrowanego urządzenia, Wykonawca zapewni diagnostykę poprzez dedykowane urządzenia.*

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zaplecze techniczne wyposażone w uniwersalne narzędzia potrzebne do obsługi zamówionych autobusów, tj. narzędzia dostępne na rynku, poza siecią sprzedaży producenta.
2. Czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę klimatyzacji z pompą ciepła CO2 Zamawiający wymaga dostarczenia ogólnodostępnego na rynku urządzenia do obsługi klimatyzacji z czynnikiem CO2, umożliwiającego zbadanie szczelności klimatyzacji oraz automatyczne napełnianie układu. Jest to informacja niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów narzędzi, a tym samym precyzyjnej kalkulacji ceny oferty.”

#### **Odpowiedź nr 23 WYJAŚNIENIE:**

Ad 1. Zamawiający dysponuje zapleczem technicznym pod dachem, wyposażonym w kanał, podnośniki kolumnowe, wózek widłowy, gdzie dokonuje bieżących i okresowych napraw taboru własnego. Skorzystanie z zaplecza Zamawiającego wymaga każdorazowego uzgodnienia warunków z Zamawiającym i uzależnione jest od zajętości zaplecza.

Ad 2. Zamawiający nie wymaga dostarczenia obsługi klimatyzacji z czynnikiem CO2.

#### **Pytanie nr 24:**

„W zał nr 4 do Umowy w II. Gwarancja Zamawiający napisał:

*10. Jeżeli w czasie obowiązywania gwarancji lub rękojmi w Autobusach wystąpi wada o charakterze masowym wykluczająca Autobusy z ruchu, Wykonawca jest zobowiązany do rozpoczęcia akcji serwisowej (usunięcia wady) w stosunku do każdego autobusu, w czasie nie dłuższym niż 48 godzin od powiadomienia go przez Zamawiającego, a zakończenie akcji serwisowej (usunięcie wady) winno*

*nastąpić do 7 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia. W przypadku wady masowej niemającej wpływu na eksploatację pojazdu akcję serwisową należy wykonać do 1 miesiąca od daty zgłoszenia wady masowej. Za zgodą Zamawiającego termin ten może ulec wydłużeniu.*

*11. Przez wystąpienie wady o charakterze masowym rozumie się sytuację, w której wada tego samego rodzaju wystąpi w 50% autobusów objętych umową lub w 50% punktów ładowania licząc wszystkie lokalizacje objętych umową, w okresie 30 dni kalendarzowych od powstania pierwszej wady*

1. Wykonawca przed przystąpieniem do akcji serwisowej musi zbadać przyczyny wystąpienia problemu, skontaktować się z dostawcami wadliwych komponentów oraz zapoznać się z odpowiednią dokumentacją. Prosimy o wydłużenie terminu rozpoczęcia akcji serwisowej do 96 godzin oraz terminu zakończenia akcji serwisowej do 60 dni kalendarzowych.
2. W ocenie Wykonawcy definicja usterki masowej nie powinna mieć zastosowania w przypadku zamówienia 5 pojazdów. W związku z tym prosimy o wykreślenie z całej dokumentacji zapisów dotyczących usterek masowych."

**Odpowiedź nr 24 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

**Pytanie nr 25:**

„W zał nr 4 do Umowy w II. Gwarancja Zamawiający napisał:

*12. Z gwarancji jakości mogą być wyłączone następujące materiały eksploatacyjne:*

- a. wkłady filtrów, filtry,
- b. płyny eksploatacyjne: oleje przekładniowy i hydrauliczny, płyn chłodzący, płyn do spryskiwacza,
- c. smary.

*13. Z gwarancji jakości wyłączone mogą być jedynie niżej wymienione części, które podczas eksploatacji autobusów zgodnie z ich przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi, ulegają normalnemu zużyciu. Za normalne uznaje się zużycie po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji podanego odpowiednio poniżej:*

- a. bezpieczniki (bez limitu),
- b. żarówki, z wyłączeniem LED (bez limitu),
- c. paski klinowe (nie mniej niż 60 000 km),
- d. klocki, okładziny hamulcowe (nie mniej niż 60 000 km)
- e. tarcze, bębny hamulcowe (nie mniej niż 120 000 km),
- f. ogumienie (nie mniej niż 150 000 km).

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji materiałów eksploatacyjnych oraz części ulegających zużyciu takich jak:
  - amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
  - miechy (poza wadami fabrycznymi)
  - akumulatory 12-24V (poza wadami fabrycznymi)
2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nieuzyskania minimalnego przebiegu opony tj. 150.000 km, Wykonawca zrekompensuje Zamawiającemu koszt zakup nowego ogumienia proporcjonalnie do wysokości nieuzyskanego przebiegu km"

**Odpowiedź nr 25 WYJAŚNIENIE:**

Ad. 1) Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Ad.2 ) Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 26:**

„W zał nr 4 do Umowy w III. Obsługa Serwisowa Zamawiający napisał:

*6. Wykonawca niezależnie od wytycznych producenta pojazdów oraz wynikających z terminów bieżących napraw i konserwacji wykona przegląd końcowy każdego z pojazdów wynikający z zakończenia okresu gwarancyjnego. W ramach przeglądu dokona koniecznych napraw i wymian*

części, podzespołów lub wyposażenia. Przegląd wraz z niezbędnymi naprawami musi zostać przeprowadzony w terminie gwarancji udzielonej na pojazd.

Prosimy o rezygnację z zapisu. Interes Zamawiającego będzie odpowiednio zabezpieczany na bieżąco poprzez udzieloną przez Wykonawcę gwarancję jakości oraz regularnie przeprowadzane przeglądy serwisowe oraz kontrole, dzięki którym na bieżąco będą eliminowane wszelkie usterki lub nieprawidłowości. Zapis w obecnej formie budzi wątpliwości i wiąże się ze wzrostem ceny oferowanych autobusów.”

**Odpowiedź nr 26 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

**Pytanie nr 27:**

„W zał nr 4 do Umowy w I. Wymagania ogólne Zamawiający napisał:

*10. W przypadku potrzeby wykonania obowiązkowego przeglądu zgodnie z instrukcją serwisową pojazdu, Wykonawca powiadamia Zamawiającego o zbliżającym się terminie przeglądu i proponuje co najmniej 2 terminy odbioru pojazdu od Zamawiającego (pierwszy proponowany termin - co najmniej na 5 dni kalendarzowych przed) celem dokonania przeglądu. Zamawiający jest zobowiązany nie później niż 2 dni robocze od powiadomienia wskazać miejsce odbioru pojazdu na terenie województwa małopolskiego.*

W ocenie Wykonawcy, to Zamawiający, jako właściciel pojazdów, zobligowany jest do przestrzegania i kontrolowania terminów wykonywania obowiązkowych przeglądów i obsługi wynikających z instrukcji serwisowych i dokumentacji producenta, które są dostarczane klientom wraz z zakupionymi pojazdami. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu na następujący:

*10. W przypadku potrzeby wykonania obowiązkowego przeglądu zgodnie z instrukcją serwisową pojazdu, Zamawiający powiadamia Wykonawcę o zbliżającym się terminie przeglądu i proponuje co najmniej 2 terminy odbioru pojazdu od Zamawiającego (pierwszy proponowany termin - co najmniej na 5 dni kalendarzowych przed) celem dokonania przeglądu. Zamawiający jest zobowiązany nie później niż 2 dni robocze od powiadomienia wskazać miejsce odbioru pojazdu na terenie województwa małopolskiego.”*

**Odpowiedź nr 27 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

**Pytanie nr 28:**

„W zał nr 4 do Umowy w I. Wymagania ogólne Zamawiający napisał:

*7. W przypadku, gdy pojazd z powodu usterki jest niezdolny do samodzielnej jazdy, Wykonawca jest zobowiązany zapewnić holowanie pojazdu oraz ponosi koszty holowania do serwisu. Zamawiający wymaga by zgłoszona usterka niezdolności do samodzielnej jazdy była realizowana na zasadzie Serwisu 24 godziny na dobę przyjmującego bieżące zgłoszenia i realizujące w trybie bieżącym i bez zbędnej zwłoki.*

Zamawiający zamierza dokonać zakupu autobusów, które przez większość czasu pracy mają funkcjonować w godzinach dziennych. Wymóg zapewnienia nieprzerwanie działającej stacji serwisowej wiąże się ze znaczącym wzrostem kosztów. Zamawiający będzie miał możliwość zgłaszania usterek, składania wniosków gwarancyjnych oraz zamawiania części zamiennych on-line przez 24h.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na modyfikację ww. zapisów poprzez wykreślenie niniejszego fragmentu „24 godziny na dobę”

**Odpowiedź nr 28 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

**Pytanie nr 29:**

„w OPZ w XXV Zamawiający napisał:

5. *W przypadku przeprowadzenia szkoleń poza Krakowem wszelkie koszty związane z dojazdem i pobytem obciążają Wykonawcę. Do kosztów tych Zamawiający zalicza koszty przejazdów pociągami do miejsca szkolenia tam i z powrotem (2 klasa) bądź samochodem lub przelotów samolotami (klasa ekonomiczna), koszty przejazdów transportem publicznym w miejscu szkolenia, noclegi (hotel w standardzie co najmniej 3 gwiazdki) oraz koszty delegacji służbowych, według obowiązujących przepisów lub całodienne wyżywienie.*
6. *Szkolenie musi składać się z części teoretycznej oraz praktycznej.*
7. *W ramach szkoleń, Wykonawca przeprowadzi także praktyczne i teoretyczne zajęcia dla przedstawicieli Zamawiającego w ilości do 20 osób przeprowadzone na torze bezpiecznej jazdy w ilości 2 dni. Miejsce szkolenia, tor bezpiecznej jazdy przystosowany dla pojazdów dostawczych, ciężarowych oraz autobusów.*

*W skład szkolenia wchodzić muszą: zajęcia teoretyczne z bezpieczeństwa i psychologii transportu oraz zajęcia praktyczne obejmujące między innymi: jazda po płycie poślizgowej. Wykonawca pokryje wszystkie koszty związane ze szkoleniem w tym zakwaterowanie w hotelu minimum trzy gwiazdkowym oraz catering w czasie trwania dnia szkolenia dla uczestników szkolenia.*

*Wykonawca zapewni dojazd szkoleniowych przynajmniej dwa autobusy o konstrukcji zbliżonej do eksploatowanych do Zamawiającego w tym: autobus standardowy o długości 12-13 metrów.*

1. *Prosimy o potwierdzenie, że w ramach szkoleń, Wykonawca przeprowadzi praktyczne i teoretyczne zajęcia dla przedstawicieli Zamawiającego w ilości do 20 osób przeprowadzone na torze bezpiecznej jazdy w ilości 2 dni, tzn. szkolenie podzielone na 2 grupy po 10 osób w każdej grupie. Każda grupa uczestniczy w 1- dniowym szkoleniu.*
2. *Czy Zamawiający zgodzi się na zorganizowanie transportu do miejsca zakwaterowania we własnym zakresie na koszt Wykonawcy?*
3. *Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wypożyczenia swoich pojazdów do celów szkoleniowych?”*

**Odpowiedź nr 29 WYJAŚNIENIE:**

Ad. 1 – Zamawiający potwierdza.

Ad 2 – Zamawiający wyraża zgodę.

Ad 3 – Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 30:**

„w OPZ w XXV Zamawiający napisał:

**9. Szkolenia pracowników zaplecza technicznego.**

- a. *Szkolenie z systemów informacji pasażerskiej. Wykonawca jest zobowiązany do przeszkolenia do 5 osób z obsługi i serwisu zainstalowanych w pojeździe systemów informacji pasażerskiej i monitoringu. Szkolenie musi w swoim zakresie zawierać zarówno moduł dotyczący urządzeń zainstalowanych w pojazdach jak i oprogramowania do ich obsługi.*
- b. *Szkolenie z obsługi, konserwacji i naprawy pojazdów. Wykonawca jest zobowiązany do przeszkolenia do 10 osób (między innymi mechanicy, serwisanci, elektromechanicy) z obsługi codziennej, konserwacji bieżącej i okresowej i naprawy pojazdów uwzględniając między innymi kluczowe elementy pojazdu: zawieszenie, układ elektryczny poszczególnych modułów, układ hamulcowy, napęd elektryczny, zasobniki energii, układ drzwiowy, układ przeniesienia napędu w zależności od zastosowanego, układ pneumatyczny, systemy bezpieczeństwa.*
- c. *Wykonawca przeprowadzi szkolenie z budowy, obsługi bieżącej zasobników energii zainstalowanych w pojeździe oraz ogniwa wodorowego dla grupy do 3 osób wyznaczonych przez*

*Zamawiającego. Szkolenie musi obejmować również swoim zakresem operacje demontażu i montażu zestawów bateryjnych.*

- d. *Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkolenia w miejscu wskazanym przez Wykonawcę (centrum szkoleniowe, fabryka pojazdów)*
  - e. *Szkolenie z obsługi, konserwacji i naprawy systemu automatycznej detekcji i gaszenia pożaru. Wykonawca jest zobowiązany do przeszkolenia do 2 osób (mechanicy, elektromechanicy, serwisanci).*
  - f. *Szkolenia odbywać się będą w co najmniej dwóch terminach z czego każdy z nich obejmował będzie dwa dni szkoleniowe po 8h każdy.*
1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych oraz uprawnienia gazowe.
  2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV oraz uprawnienia gazowe dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego
  3. Prosimy o potwierdzenie, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.
  4. Czy Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie jednego pracownika bądź ograniczy ilość pracowników do przeszkolenia z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej? Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty."

**Odpowiedź nr 30 WYJAŚNIENIE:**

Ad 1. Zamawiający potwierdza.

Ad 2. Zamawiający potwierdza.

Ad 3. Zamawiający potwierdza.

Ad 4. Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie Zamawiający informuje, że wszelkie licencje winny być udzielone na rzecz Zamawiającego.

**Pytanie nr 31:**

„w OPZ w XXV Zamawiający napisał:

9. Szkolenia pracowników zaplecza technicznego.

- a. *Szkolenie z obsługi, konserwacji i naprawy pojazdów. Wykonawca jest zobowiązany do przeszkolenia do 10 osób (między innymi mechanicy, serwisanci, elektromechanicy) z obsługi codziennej, konserwacji bieżącej i okresowej i naprawy pojazdów uwzględniając między innymi kluczowe elementy pojazdu: zawieszenie, układ elektryczny poszczególnych modułów, układ hamulcowy, napęd elektryczny, zasobniki energii, układ drzwiowy, układ przeniesienia napędu w zależności od zastosowanego, układ pneumatyczny, systemy bezpieczeństwa.*
  - b. *Wykonawca przeprowadzi szkolenie z budowy, obsługi bieżącej zasobników energii zainstalowanych w pojeździe oraz ogniwa wodorowego dla grupy do 3 osób wyznaczonych przez Zamawiającego. Szkolenie musi obejmować również swoim zakresem operacje demontażu i montażu zestawów bateryjnych.*
1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres szkoleń z obsługi, konserwacji i naprawy pojazdów będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu

przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu szkoleń napraw powypadkowych ciężkich - napraw kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

2. Czy Zamawiający po ukończonym szkoleniu z obsługi, konserwacji i napraw pojazdów zgodzi się na wykonywanie planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu swoim personelem z wykorzystaniem własnego zaplecza na koszt Wykonawcy?"

**Odpowiedź nr 31 WYJAŚNIENIE:**

Ad 1. Zamawiający potwierdza, że zakres szkoleń będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem, z zastrzeżeniem, że zakres szkoleń obejmuje: obsługę codzienną, konserwację bieżącą i okresową i naprawę pojazdów uwzględniającą między innymi kluczowe elementy pojazdu: zawieszenie, układ elektryczny poszczególnych modułów, układ hamulcowy, napęd elektryczny, zasobniki energii, układ drzwiowy, układ przeniesienia napędu w zależności od zastosowanego, układ pneumatyczny, systemy bezpieczeństwa.

Ad 2. Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisami rozdziału 3 Załącznika nr 4 do zadania 1 i 2 - Wykonawca zobowiązany jest zapewnić Zamawiającemu usługę serwisową (pakiet serwisowy) na pojazd bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Zakres obsługi serwisowej został wskazany między innymi w ust 3 i 4 rozdziału 3 Załącznika nr 4 do zadania 1 i 2.

**Pytanie nr 32:**

„Dotyczy § 2 ust. 9 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy):

*Czy Zamawiający przewiduje możliwość skrócenia terminu poinformowania przez Zamawiającego Wykonawcy o planowanej kontroli, o której mowa w § 2 ust. 8 wzoru umowy, z wyprzedzeniem 7 dni roboczych?"*

**Odpowiedź nr 32 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

**Pytanie nr 33:**

„Zamawiający w § 9 ust. 2 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) napisał:

*Naliczenie kar umownych zostanie udokumentowane notą obciążeniową Zamawiającego doręczoną Wykonawcy. Zamawiającemu przysługuje prawo jednostronnego potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy*

Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z jednostronnego prawa potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy?"

**Odpowiedź nr 33 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

**Pytanie nr 34:**

„Zamawiający w § 9 ust. 15 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) napisał:

*Kary umowne należą się Zamawiającemu niezależnie od poniesienia szkody ani od jej wysokości. Jeżeli szkoda wynika z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przewyższa wysokość naliczonej kary umownej lub nie jest objęta karą umowną, wówczas Zamawiający może żądać odszkodowania przekraczającego wysokość zastrzeżonej kary na zasadach ogólnych.*

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego postanowienia. Uzasadnienie: Wykonawca nie może w pełni oszacować ryzyka finansowego w przypadku podtrzymania tego postanowienia."

**Odpowiedź nr 34 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

**Pytanie nr 35:**

„W § 9 Projektowanych Postanowień Umowy stanowiących Załącznik nr 4 do SWZ Zamawiający przyjął koncepcję naliczania niektórych kar mownych od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 17 prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że, kary umowne płacone przez wykonawcę zagranicznego będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 8 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych *kwoty netto*.”

**Odpowiedź nr 35 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (dalej ustawa PZP) kary umowne naliczane są od wartości ceny ofertowej (patrz art. 446 ust 1 pkt 2) ustawy PZP). Z kolei cena została zdefiniowana w art. 7 pkt 1 ustawy PZP i jest tożsama z definicją art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. W szczególności ust 2 mówi, że w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru lub usługi podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym.

**Pytanie nr 36:**

„Zamawiający w § 9 ust. 17 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) napisał: *Ograniczenie, o którym mowa w ust. 16 nie pozbawia przysługującego Zamawiającemu uprawnienia do dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych w przypadku, gdy wysokość szkody przekracza wartość naliczonych kar umownych*

Rekomenduję zadanie Zamawiającemu pytania o możliwość usunięcia tego postanowienia. Uzasadnienie: Wykonawca nie może w pełni oszacować ryzyka finansowego w przypadku podtrzymania tego postanowienia”

**Odpowiedź nr 36 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie nr 37:**

„Zamawiający w § 14 ust. 4 pkt 2 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) napisał: *w przypadku zwłoki w dostawie któregośkolwiek Autobusu poza termin określony w § 2 ust. 1, Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w części niezrealizowanej lub zrealizowanej nienależycie po wyznaczeniu dodatkowego terminu do wykonania zobowiązania nie krótszego niż 10 dni*

Czy Zamawiający zgodzi się wydłużyć termin z 10 dni do 30 dni.?”

**Odpowiedź nr 37 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

**Pytanie nr 38:**

„Zamawiający w § 14 ust. 4 pkt 4 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) napisał: *Właściwy organ odmówi rejestracji Autobusu/Autobusów*

Zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia tak, aby miało treść:

„Właściwy organ odmówi rejestracji Autobusu/Autobusów, chyba że Wykonawca uzupełni brakującą dokumentację w terminie 7 dni”

**Odpowiedź nr 38 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający zmienia zapisy § 14 ust. 4 pkt 4 Załącznika 4 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy) otrzymuje brzmienie „Właściwy organ odmówi rejestracji Autobusu/Autobusów na skutek nie wykonania bądź nienależytego wykonania przez Wykonawcę jakiegokolwiek zobowiązania wynikającego z umowy, w szczególności na skutek braku przekazania lub przekazania Zamawiającemu przez Wykonawcę wadliwych lub niekompletnych dokumentów niezbędnych do rejestracji Autobusu/Autobusów, chyba że Wykonawca uzupełni brakującą dokumentację w terminie 7 dni”

**Pytanie nr 39:**

„Dotyczy: Zał. 3 a, rozdz. XXIV, pkt. 15, lit b

Prosimy o dopuszczenie tablicy o minimalnym obszarze wyświetlania 230 mm x 1200 mm.”

**Odpowiedź nr 39 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie i jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika 3a do SWZ rozdz. XXIV, pkt. 15, lit b

**BYŁO:**

Wymiary tablic: minimalne wymiary obszaru wyświetlania: 240x1200 mm, min. 32 x 160 punktów świetlnych w rozstawieniu od 5 do 10 mm;

**JEST:**

Wymiary tablic: minimalne wymiary obszaru wyświetlania: 230x1200 mm, min. 32 x 160 punktów świetlnych w rozstawieniu od 5 do 10 mm;

**Pytanie nr 40:**

„Dotyczy: Zał. 3 a, rozdz. XXIV, pkt. 16, lit b

Prosimy o dopuszczenie tablicy o minimalnym obszarze wyświetlania 210 mm x 1100 mm.”

**Odpowiedź nr 40 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

**Pytanie nr 41:**

„Dotyczy: Zał. 3 b, rozdz. XXIV, pkt. 15, lit b

Prosimy o dopuszczenie tablicy o minimalnym obszarze wyświetlania 230 mm x 1200 mm.”

**Odpowiedź nr 41 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie i jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika 3b do SWZ rozdz. XXIV, pkt. 15, lit b

**BYŁO:**

Wymiary tablic: minimalne wymiary obszaru wyświetlania: 240x1200 mm, min. 32 x 160 punktów świetlnych w rozstawieniu od 5 do 10 mm;

**JEST:**

Wymiary tablic: minimalne wymiary obszaru wyświetlania: 230x1200 mm, min. 32 x 160 punktów świetlnych w rozstawieniu od 5 do 10 mm;

**Pytanie nr 42:**

„Dotyczy: Zał. 3 b, rozdz. XXIV, pkt. 16, lit b

Prosimy o dopuszczenie tablicy o minimalnym obszarze wyświetlania 210 mm x 1100 mm.”

**Odpowiedź nr 42 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

**Pytanie nr 43:**

„Dotyczy: Projektowe postanowienia umowy Par. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie przez Wykonawcę sublicencji zamiast licencji na korzystanie z dokumentacji i oprogramowania w zakresie określonym w SWZ. Wykonawca jako spółka zależna w strukturze koncernu odpowiada m.in. za dystrybucję, sprzedaż i aftersales oferowanych przez siebie autobusów i korzysta w tym zakresie z technologii, produktów i know-how koncernowego. Podobnie Wykonawca nie jest twórcą ani właścicielem praw autorskich majątkowych do oprogramowania i dokumentacji do systemów, w które wyposażony jest autobus zgodnie z OPZ (informacja pasażerska, monitoring itd.). Wykonawca jest w pełni uprawniony, właśnie na zasadzie licencji, do korzystania z tych technologii, produktów i know-how, a w szczególności dokumentacji i oprogramowania stanowiących utwory w rozumieniu prawa autorskiego, których udostępnienia wymaga Zamawiający zgodnie z SWZ i OPZ, i jest uprawniona do udostępniania ich dalej w pełnym, przysługującym mu zakresie, bez żadnych ograniczeń. Udostępnienie to może nastąpić jednak jedynie w ramach przysługujących Wykonawcy praw, a więc w szczególności na zasadzie sublicencji, która będzie odpowiadać wymaganiom określonym w specyfikacji przetargowej.”

**Odpowiedź nr 43 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym, zmienia się § 5<sup>1</sup> PPU ust. 2:

**BYŁO:**

2. Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony do udzielenia Zamawiającemu licencji na dokumentację oraz licencji na oprogramowanie.

**JEST:**

2. Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony do udzielenia Zamawiającemu licencji na dokumentację oraz licencji na oprogramowanie. Dopuszcza się spełnienie przez Wykonawcę obowiązku wskazanego w zdaniu pierwszym poprzez udzielenie Zamawiającemu przez Wykonawcę sublicencji – w zakresie i na zasadach określonych poniżej.

**Pytanie nr 44:**

„Dotyczy: Zał. 3 a, rozdz. IV, pkt 1.

W autobusach wykonawcy, w celu zagwarantowania najwyższej dyspozycyjności i najdłuższej żywotności baterii trakcyjnych, stosowany jest zdalny monitoring baterii, tj. dane diagnostyczne i dotyczące eksploatacji baterii trakcyjnych są przesyłane na serwery będące w dyspozycji Wykonawcy, na jego koszt, i są okresowo analizowane przez Wykonawcę. Taka analiza pozwala na wykrycie i wczesne wyeliminowanie, we współpracy i zgodzie z Zamawiającym, ewentualnych problemów z eksploatacją baterii trakcyjnych, co zapobiega ich przedwczesnemu zużyciu. Rozwiązanie to pozwala Wykonawcy na obniżenie ryzyka usterek baterii, co zwiększy dyspozycyjność pojazdów i jednocześnie pozwoli na kalkulację oferty znacznie korzystniejszej cenowo. Ww. dane będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich zgodnie z aktualnymi możliwościami technologicznymi i analizowane wyłącznie przez uprawnione do tego osoby pracujące dla Wykonawcy. Czy Zamawiający przyjmuje powyższe do wiadomości i wyraża zgodę?”

**Odpowiedź nr 44 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający przyjmuje do wiadomości i wyraża zgodę.

**Pytanie nr 45:**

„Dotyczy: Zał. 3 b, rozdz. IV, pkt 1.

W autobusach wykonawcy, w celu zagwarantowania najwyższej dyspozycyjności i najdłuższej żywotności baterii trakcyjnych, stosowany jest zdalny monitoring baterii, tj. dane diagnostyczne i dotyczące eksploatacji baterii trakcyjnych są przesyłane na serwery będące w dyspozycji Wykonawcy, na jego koszt, i są okresowo analizowane przez Wykonawcę. Taka analiza pozwala na wykrycie i

wczesne wyeliminowanie, we współpracy i zgodzie z Zamawiającym, ewentualnych problemów z eksploatacją baterii trakcyjnych, co zapobiega ich przedwczesnemu zużyciu. Rozwiązanie to pozwala Wykonawcy na obniżenie ryzyka usterek baterii, co zwiększy dyspozycyjność pojazdów i jednocześnie pozwoli na kalkulację oferty znacznie korzystniejszej cenowo. Ww. dane będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich zgodnie z aktualnymi możliwościami technologicznymi i analizowane wyłącznie przez uprawnione do tego osoby pracujące dla Wykonawcy. Czy Zamawiający przyjmuje powyższe do wiadomości i wyraża zgodę?”

**Odpowiedź nr 45 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający przyjmuje do wiadomości i wyraża zgodę.

**Pytanie nr 46:**

„Zgodnie z treścią Rozdziału IV ust. 2 SWZ: *„Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w pkt 1.1 lub złożone przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt 1.1 są niekompletne, Zamawiający nie będzie wzywał do ich złożenia lub uzupełnienia. Oferta podlegać będzie odrzuceniu.”*

Zwracamy uwagę, że w świetle tak sformułowanego postanowienia SWZ oferta wykonawcy (**w tym ta prezentująca najniższą cenę**) będzie podlegać odrzuceniu w sytuacji, gdy przedmiotowe środki dowodowe nie będą zawierały wszystkich informacji oraz danych, które są wymagane przez Zamawiającego w ramach Postępowania (**nawet wtedy, gdy będą one miały charakter wybitnie nieistotny**). W takiej sytuacji Zamawiający nie będzie miał możliwości konwalidacji oferty danego wykonawcy i w konsekwencji będzie zobowiązany ją odrzucić.

Zwracamy uwagę, że w świetle dyspozycji art. 107 ust. 2 Pzp: *„Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.”* Z treści rzeczzonego przepisu wynika, że Zamawiający może (**w ściśle określonych sytuacjach**) żądać uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych – o ile zostanie przewidziane to w treści ogłoszenia oraz SWZ.

**Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o modyfikację treści SWZ poprzez umożliwienie uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w sytuacjach określonych w art. 107 ust. 2 Pzp.”**

**Odpowiedź nr 46 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje na brzmienie art. 107 ust. 3 ustawy Pzp:

„Przepisu ust. 2 nie stosuje się, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.”

**Pytanie nr 47:**

„Zwracamy uwagę, że zgodnie z przepisami Pzp (zob. art. 436 pkt 1 Pzp) *„planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną”*.

Zgodnie z treścią Rozdziału V SWZ termin wykonania dostaw objętych Postępowaniem został wyznaczony na dzień 30 czerwca 2026 roku. W treści dokumentów zamówienia nie można zaś znaleźć informacji na temat przyczyn zastosowania daty dziennej. Stanowi to oczywiste naruszenie przepisów Pzp.

Z tego względu wnosimy o zmianę treści SWZ w tym zakresie (oraz odnośnych postanowień wzoru umowy) poprzez określenie w rozdziale V ust. 1 SWZ, że: „1. Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany w terminie ... miesięcy od dnia podpisania umowy - w zakresie każdego z zadań.”

**Odpowiedź nr 47 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy. Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zna art. 436 pkt 1 p.z.p. Art. 436 pkt 1 PrZamPubl, określając jako zasadę ustalanie terminu realizacji zamówienia w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, wprost dopuszcza określenie tego terminu przez wskazanie daty, pod warunkiem istnienia ku temu obiektywnego uzasadnienia. Jak się wskazuje, określenie terminu za pomocą konkretnej daty jest obiektywne uzasadnione, np. w przypadku projektów o ograniczonym okresie finansowania.

W PPU, Zamawiający oświadczył, że przedmiotowa Umowa jest finansowana ze środków pozyskanych w ramach realizowanego projektu unijnego. Z uwagi na ograniczony okres finansowania, wskazanie daty kalendarzowej jest obiektywnie uzasadnione.

**Pytanie nr 48:**

**„Zwracamy się z wnioskiem o zmianę § 9 ust. 9 Wzoru Umowy o następującej treści:**

*„9. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną za naruszenia przez Wykonawcę obowiązku zachowania poufności, o którym mowa w § 17, w wysokości 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) za każdy pojedynczy przypadek naruszenia tego obowiązku.”*

**Poprzez zastąpienie go postanowieniem o treści następującej:**

*„9. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną za naruszenia przez Wykonawcę obowiązku zachowania poufności, o którym mowa w § 17, w wysokości 5 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) za każdy pojedynczy przypadek naruszenia tego obowiązku.”*

Uzasadniając konieczność wprowadzenia przedmiotowej zmiany pragniemy zwrócić uwagę, iż zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą sądów powszechnych, w tym Sądu Najwyższego, „kara umowna stanowi swego rodzaju surogat odszkodowania, co należy rozumieć w ten sposób, iż przez jej zastrzeżenie strony przy zawarciu umowy określają z góry wysokość należnego wierzycielowi **odszkodowania** na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez dłużnika.” (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 stycznia 2022 r., sygn. II CSKP 71/22). W literaturze przedmiotu podnosi się natomiast, że oprócz funkcji odszkodowawczej kara umowna może pełnić również funkcję stymulacyjną, której celem jest motywacja dłużnika do wykonania zobowiązania, symplifikacyjną (ułatwiającą dochodzenie roszczeń w ramach procesu cywilnego) oraz represyjną<sup>2</sup>. Ostatecznym celem >>kary umownej<< jest jednak „wywarcie na dłużniku presji, żeby on swoje zobowiązanie wykonał w sposób należyty”<sup>3</sup>.

Innymi słowy kara umowna (w tym jej wysokość) powinna zostać ukształtowana w sposób, który umożliwia wierzycielowi zmotywowanie dłużnika do właściwej realizacji zobowiązania oraz umożliwia kompensację ewentualnych szkód związanych z nieprawidłowym wykonaniem umowy. Wysokość kary umownej (w tym jej limitów) powinna być przy tym proporcjonalna – co wynika wprost z dyspozycji art. 484 § 2 k.c. Zgodnie z rzeczonym przepisem „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.”

<sup>2</sup> zob. A. Lutkiewicz-Rucińska [w:] Kodeks cywilny. Komentarz, wyd. II, red. M. Balwicka-Szczyrba, A. Sylwestrzak, Warszawa 2024, art. 484.

<sup>3</sup> zob. Z. Gawlik [w:] Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania - część ogólna, wyd. II, red. A. Kidyba, Warszawa 2014, art. 484.

Zdaniem doktryny „Treść [...] komentowanego przepisu wskazuje [...] na silne powiązanie kary umownej z instytucją naprawienia szkody”<sup>4</sup>. W kontekście analizowanego przepisu podnosi się przy tym, że jednym z kryteriów oceny rażącego wygórowania może być również relacja jej wysokości do odszkodowania należnego wierzycielowi na zasadach ogólnych (por. Drapała, Glosa do wyroku SN z dnia 8 lipca 2004 r., IV CK 522/03, OSP 2005, z. 7–8, poz. 97). Finalnie, o stanie rażącego wygórowania można mówić w sytuacji, gdy kara umowna jest równa bądź zbliżona do wartości zobowiązania<sup>5</sup>. W ocenie Sądu Najwyższego „wysokość kary umownej jest rażąco wygórowana, jeżeli prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Powyższe wymaga weryfikacji, czy doszło do nieusprawiedliwionej okolicznościami sprawy dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej, a ochroną interesu wierzyciela (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2024 r., sygn. akt II NSNc 50/24).

W postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 26 września 2024 r. (sygn. akt I CSK 2482/24) możemy natomiast przeczytać, że: „Miarkowanie kary umownej stanowi wyraz tzw. prawa sędziowskiego, co implikuje, że sąd dysponuje pewnym zakresem uznania co do sposobu rozstrzygnięcia, a konkretnie, co do tego, czy i w jakim zakresie żądanie miarkowania kary umownej zasługuje na uwzględnienie. **Celem miarkowania kary umownej jest unikanie dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a godnym ochrony interesem wierzyciela. Katalog okoliczności mogących uzasadniać miarkowanie kary umownej ma otwarty charakter - zalicza się do nich nie tylko relację między wysokością należnej kary a szkodą albo odszkodowaniem należnym wierzycielowi na zasadach ogólnych, lecz także relację między wysokością należnej kary umownej a wartością przedmiotu umowy** bądź wysokością należnego wynagrodzenia umownego; uwzględnieniu podlega ponadto charakter naruszonych postanowień umownych, długotrwałość i dolegliwość ich naruszenia oraz ewentualna korzyść czerpana przez dłużnika z tytułu naruszenia zobowiązania. **Nie bez znaczenia jest również to, czy intencją stron było wykorzystanie z uzasadnionych przyczyn represyjnego celu kary.**”

Z powyższego wynika zatem wprost, że postanowienia dotyczące kar umownych powinny być sformułowane w sposób racjonalny i proporcjonalny do celów, jakie chce osiągnąć wierzyciel. W ocenie Wykonawcy żądanie zapłaty kary umownej w tak wygórowanej wysokości, z tytułu naruszenia obowiązków związanych z przetwarzaniem informacji poufnych jest bezzasadne, tym bardziej że zakres informacji zastrzeżonych jako „poufne” mieści się w granicach informacji publicznej. Jednocześnie zwracamy uwagę, że w przypadku naruszenia przez Zamawiającego obowiązku zachowania informacji w poufności – wykonawcy nie będzie przysługiwała analogiczna kara umowna tylko co najwyżej odszkodowanie na zasadach ogólnych, co podważa równowagę stron stosunku zobowiązaniowego.”

#### **Odpowiedź nr 48 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

#### **Pytanie nr 49:**

„Prosimy o zmianę treści § 17 ust. 3 Wzoru Umowy o następującej treści:

3. *Ujawnienie przez którąkolwiek ze Stron jakiegokolwiek informacji poufnej, wymagać będzie każdorazowo pisemnej zgody drugiej Strony, chyba, że są to informacje publicznie dostępne, a ich ujawnienie nie nastąpiło w wyniku naruszenia postanowień Umowy.*

Na treść następującą:

3. *Ujawnienie przez którąkolwiek ze Stron jakiegokolwiek informacji poufnej (w tym stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa), wymagać będzie każdorazowo pisemnej zgody drugiej Strony, chyba, że są to informacje publicznie dostępne, a ich ujawnienie nie nastąpiło w wyniku naruszenia postanowień*

<sup>4</sup> Tamże.

<sup>5</sup> Tamże.

Umowy lub w sytuacji, gdy obowiązek udostępnienia danych wynika z obowiązujących przepisów prawa.

Zwracamy uwagę, że w związku z wykonaniem Umowy może pojawić się kwestia związana z udostępnieniem informacji poufnych podmiotom trzecim będzie wynikać z przepisów prawa lub nakazów odpowiednich organów i instytucji. **Z tego względu prosimy o modyfikację ww. postanowienia umowy celem jego racjonalizacji i dostosowania do obowiązujących uwarunkowań prawnych.**

**Odpowiedź nr 49 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający nie zmienia PPU. Jak stanowi § 17 ust. 2 PPU Strony zobowiązują się do utrzymania w tajemnicy i nieprzekazywania osobom trzecim, w tym także nieupoważnionym pracownikom:

- a) sposobu realizowania Umowy;
- b) informacji i danych, które Strony uzyskały w trakcie lub w związku z realizacją Umowy, bez względu na sposób i formę ich utrwalenia lub przekazania, w szczególności w formie pisemnej, kserokopii, faksu i zapisu elektronicznego, o ile informacje takie nie są powszechnie znane, bądź obowiązek ich ujawnienia nie wynika z obowiązujących przepisów, orzeczeń sądowych lub decyzji odpowiednich władz; zasada poufności nie jest objęty fakt zawarcia oraz warunki Umowy.

**Pytanie nr 50:**

„W ramach § 14 ust. 4 pkt 2 Umowy przewidziano, że „w przypadku zwłoki w dostawie któregośkolwiek Autobusu poza termin określony w § 2 ust. 1, Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w części niezrealizowanej lub zrealizowanej nienależycie po wyznaczeniu dodatkowego terminu do wykonania zobowiązania nie krótszego niż 10 dni”.

Zwracamy uwagę, że termin 10 dni jest terminem krótkim, który może nie być wystarczający chociażby na usunięcie stwierdzonych wad lub usterek, w szczególności, gdy nie są one zależne od wykonawcy (np. na skutek przerwania łańcucha dostaw lub przedłużonych terminów dostawy komponentów wymaganych do wykonania przedmiotu zamówienia).

Z tego względu prosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia Umowy poprzez zastąpienie go postanowieniem o następującej treści:

„w przypadku zwłoki w dostawie któregośkolwiek Autobusu poza termin określony w § 2 ust. 1, Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w części niezrealizowanej lub zrealizowanej nienależycie po wyznaczeniu dodatkowego terminu do wykonania zobowiązania nie krótszego niż **30 dni**”.

**Odpowiedź nr 50 WYJAŚNIENIE:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz Projektowanych postanowień umowy, znak sprawy: DZ.26.148.2025.

.....  
Kierownik Zamawiającego lub osoba  
upoważniona do podejmowania czynności w  
jego imieniu |