



Fundusze
Europejskie

Dofinansowane przez
Unię Europejską



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY

Szp-241/FZ-021/ 339 /2025

Wrocław, dnia 04.06.2025 r.

INFORMACJA NR 5 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamieńskiego 73a zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: „KPO D1-5.3 - Zakup specjalistycznego sprzętu do diagnostyki obrazowej wraz z adaptacją pracowni TK”

Pytanie nr 1 – dotyczy Załącznika nr.8, TK 1, pkt. 54

Zamawiający w podanym punkcie opisuje technologię charakterystyczną jedynie dla klasycznych detektorów EID (ang. Energy-Integrating Detector).

Obecnie dostępne są na rynku nowoczesne technologie detektorów typu PCD, (ang. Photon Counting Detectors), które pozwalają na akwizycję danych spektralnych bez konieczności stosowania klasycznych metod dwuenergetycznych, takich jak podwójne źródła czy przetaczanie napięcia lampy itp.

Rozwiązanie typu PCD rejestruje każdy pojedynczy foton promieniowania rentgenowskiego oraz mierzy jego energię, przypisując go do jednego z kilku predefiniowanych przedziałów energetycznych umożliwiając bezpośrednią, natywną akwizycję danych spektralnych w ramach jednego skanowania spiralnego, bez konieczności stosowania dwóch różnych napięć lampy czy dwóch źródeł.

Technologia PCD oferuje jednocześnie wyższą rozdzielczość energetyczną i przestrzenną, bez konieczności wykorzystywania paradygmatu stosowanego w detektorach o klasycznej budowie – znacząco przewyższając rozwiązania oparte na detektorach EID opisane w pkt. 54.

Czy w związku z powyższą argumentacją, Zamawiający dopuści: „akwizycja wieloenergetyczna umożliwiająca uzyskanie wielu zestawów danych obrazowych badanej objętości dla pojedynczej energii promieniowania w trybie pojedynczego skanowania spiralnego” uwzględniając najnowsze rozwiązania technologiczne dostępne na rynku?

Jedynie pozytywna odpowiedź Zamawiającego na poniższe pytanie pozwoli Wykonawcy złożyć ważną i konkurencyjną ofertę w przedmiotowym postępowaniu.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zamawiający modyfikuje załącznik nr 8 w pkt. 54.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zamawiający modyfikuje zapisy załącznika nr 8 TK 1 w pkt. 54.

Pytanie nr 2 – dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – projektu umowy §7 ust 1

„instruktaże stanowiskowe (lekarz, technik elektroradiologii, elektroradiolog, fizyk medyczny) przed uruchomieniu urządzeń medycznych w zakresie bezpieczeństwa pracy, obsługi technicznej (stosowanie i dobór aplikacji klinicznych), wykonywania testów jakości obrazowania oraz obsługi stacji opisowych i oprogramowania - min. 6 dni szkoleniowych”.

Prosimy o zmniejszenie dni do 1 dnia szkoleniowego i ograniczenie szkolenia do zakresu bezpieczeństwa pracy. Pozostałe elementy szkolenia wymagane w tym ustępie i wykonane przed uruchomieniem urządzeń będą nieefektywne z uwagi na brak możliwości wykorzystania przy pracy klinicznej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 2 w zakresie par. 7 ust 1 tj.

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

Było:

„1. Zamawiający uzgodni z Wykonawcą program instruktażu stanowiskowego personelu medycznego i technicznego w szczególności:

- instruktaże stanowiskowe (lekarz, technik elektroradiologii, elektroradiolog, fizyk medyczny) przed uruchomieniu urządzeń medycznych w zakresie bezpieczeństwa pracy, obsługi technicznej (stosowanie i dobór aplikacji klinicznych), wykonywania testów jakości obrazowania oraz obsługi stacji opisowych i oprogramowania - min. 6 dni szkoleniowych,
- instruktaże stanowiskowe (lekarz, technik elektroradiologii, elektroradiolog, fizyk medyczny) po uruchomieniu urządzeń medycznych w zakresie bezpieczeństwa pracy, obsługi technicznej (stosowanie i dobór aplikacji klinicznych), wykonywania testów jakości obrazowania oraz obsługi stacji opisowych i oprogramowania - min. 14 dni szkoleniowych,”

Jest:

„1. Zamawiający uzgodni z Wykonawcą program instruktażu stanowiskowego personelu medycznego i technicznego w szczególności:

- instruktaże stanowiskowe (lekarz, technik elektroradiologii, elektroradiolog, fizyk medyczny) przed uruchomieniu urządzeń medycznych w zakresie bezpieczeństwa pracy, obsługi technicznej (stosowanie i dobór aplikacji klinicznych), wykonywania testów jakości obrazowania oraz obsługi stacji opisowych i oprogramowania - min. 1 dni szkoleniowych,
- instruktaże stanowiskowe (lekarz, technik elektroradiologii, elektroradiolog, fizyk medyczny) po uruchomieniu urządzeń medycznych w zakresie bezpieczeństwa pracy, obsługi technicznej (stosowanie i dobór aplikacji klinicznych), wykonywania testów jakości obrazowania oraz obsługi stacji opisowych i oprogramowania - min. 19 dni szkoleniowych,”

Pytanie nr 3 – dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – projektu umowy §9 ust 11

Uprzejmie prosimy, aby rozliczenia z Podwykonawcami wymagalne były do przedłożenia Zamawiającemu przed dokonaniem płatności za fakturę VAT, a nie w momencie jej wystawienia.

Zgodnie z zapisami umowy, termin płatności do Podwykonawców wynosi 30 dni, jeśli Wykonawca miałby dostarczyć wszystkie potwierdzenia zapłaty Podwykonawcy momencie wystawienia faktury do Zamawiającego, musiałby przyspieszyć płatność do Podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4 – dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – projektu umowy §20 ust 1 p. 1)

Prosimy o obniżenie stawki kary umownej do 0,1% tj. do stawki powszechnie przyjmowanej w umowach zawieranych zarówno na rynkach prywatnych, jak i publicznych.

Uzasadnienie

Wysokość kar umownych przewidziana we wzorze umowy jest znacząco wygórowana i obniżenie ich zbliży postanowienie wzoru umowy w tym zakresie do standardów rynkowych.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecnictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACa 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczą – kompensacyjną, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 5 – dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – projektu umowy §20 ust 5

Prosimy o dodanie

„z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentem”.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 6 – dotyczy Załącznika nr 9 do SWZ – projektu umowy PPDO §6

Prosimy o zastąpienie ww. paragrafu zapisami:

1. Wykonawca może zlecić podprzetwarzającym realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Zamawiającego. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Wykonawcy, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Wykonawcę, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
2. Wykaz podprzetwarzających, którym Wykonawca obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem
3. Zamawiający niniejszym upoważnia Wykonawcę do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
4. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Wykonawca poinformuje Zamawiającego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do Wykonawcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający przedstawi Wykonawcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
6. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Wykonawca może według własnego uznania:
 - a) zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
 - b) podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
7. W przypadku zlecenia przez Wykonawcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Wykonawca stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Wykonawca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

Uzasadnienie:

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis §6 projektu umowy PPDO nadając mu brzmienie:

„1. Wykonawca może zlecić podprzetwarzającym realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych za zgodą Zamawiającego. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Wykonawcy, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku

zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Wykonawcę, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

2. Wykaz podprzetwarzających, którym Wykonawca obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem Wskazany zakres powinien uzyskać zgodę Zamawiającego przed podpisaniem umowy. W przypadku gdy Zamawiający nie zgodzi się na podprzetwarzającego, Wykonawca ma obowiązek wykreslić go z listy.

3. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Wykonawca poinformuje Zamawiającego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do Wykonawcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

4. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający przedstawi Wykonawcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

5. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Wykonawca może według własnego uznania:

- a) zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
- b) podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

6. W przypadku zlecenia przez Wykonawcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Wykonawca stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Wykonawca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń."

Pytanie nr 7 – dotyczy rozdziału XXI SWZ p. 1.1.

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanych tomografów komputerowych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 8 – dotyczy rozdziału XXI SWZ p. 1.1. i 1.2

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. tomografów komputerowych), wyposażenia dodatkowego, z wyłączeniem innych wymagań, a tym bardziej gwarancji, serwisu i pozostałych usług?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że wymaga dostarczenia wraz z oferta przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie wymagań określonych w załączniku nr 8 OPZ. Wymóg ten nie dotyczy wymagań Zamawiającego w zakresie gwarancji oraz serwisu.

Pytanie nr 9 – dotyczy rozdziału XXI SWZ p. 1.3

Prosimy o usunięcie, potwierdzenie jest zdublowane z punktami 1.1. i 1.2 rozdziału XXI SWZ dotyczącego przedmiotowych środków dowodowych.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis Rozdziału XXI SWZ ust. 1 pkt 3).

Pytanie nr 10 – dotyczy rozdziału XXI SWZ p. 1.3

W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania¹ przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download). Przyjęta przez Producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwia zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące

aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.

¹- dotyczy tylko tych aparatów, gdzie technicznie możliwe jest podłączenie zdalnej łączności.

Odpowiedź: *Zamawiający udostępni zdalny dostęp do zasobów sieci teleinformatycznej. Jednocześnie Zamawiający informuje że dodaje w projekcie umowy zapis w §8 pkt 8) o następującej treści:*

„8) udostępnienia zdalnego dostępu do zasobów sieci teleinformatycznej Zamawiającego na warunkach określonych w Załączniku nr 4 do projektu umowy.” oraz dodaje Załącznik nr 4 – zasady udzielania zdalnego dostępu.

Pytanie nr 11 – dotyczy Formularza oferty p. III pozycje 3) i 4)

Prosimy Zamawiającego o rezygnację z pkt. III.3 brzmiącego: "Wynagrodzenie należne Wykonawcy za dodatkowe licencje Oprogramowania wg. stawki jednostkowej" oraz pkt. III.4 „Wynagrodzenie należne Wykonawcy za dodatkowe licencje Oprogramowania Stacji Opisowych wg. stawki jednostkowej” ze względu na brak możliwości wyceny jednostkowej wszelkich możliwości dodatkowych licencji oprogramowania.

Zamawiający nie precyzuje jasno, czy dodatkowe licencje mają być ograniczone do oprogramowania konsol lekarskich czy też samych tomografów, gdzie ceny jednostkowe wszelkich dostępnych licencji znacząco się od siebie różnią, uniemożliwiając podanie jednej ceny.

Różnice pomiędzy pakietami licencji i ich zawartości są znaczne - gdzie również Zamawiający nie precyzuje potencjalnej ilości danych licencji, danego oprogramowania do danej części realizowanego zadania, w związku z czym Wykonawcy nie mają możliwości jednoznacznie określić ceny jednostkowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że aktualnie na wyposażeniu Dolnośląskiego Ośrodka Diagnostyki Obrazowej (DODO) funkcjonującego w ramach Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu znajduje się następujące wyposażenie:

tomograf komputerowy typ Somatom Perspective, producent Siemens, rok prod. 2013

tomograf komputerowy typ Somatom Definition Flash, producent Siemens, rok prod. 2013

rezonans magnetyczny typ Magnetom Skyra Tim, producent Siemens, rok prod. 2016

rezonans magnetyczny typ Magnetom Aera Tim, producent Siemens, rok prod. 2011

stacje opisowe – komputery z systemem operacyjnym Windows 10 – 14 szt.

Zamawiający posiada oprogramowanie umożliwiające mu analizę i opisywanie badań obrazowych przy wykorzystaniu ww. urządzeń (Syngo.via, producent Siemens).

W przypadku dostawy, w ramach niniejszego postępowania, urządzeń innego producenta, Zamawiający chce zagwarantować sobie możliwość zakupu dodatkowych licencji dotyczących oprogramowania aby umożliwić opisywanie badań obrazowych wykonanych z wykorzystaniem przedmiotu niniejszego zamówienia i posiadanych już urządzeń.

Z uwagi na powyższe Zamawiający precyzuje:

1) obowiązek wypełnienia części dotyczącej prawa opcji w zakresie oprogramowania dotyczy wykonawców, którzy w ramach niniejszego oprogramowania zaoferują urządzenia innego producenta niż Siemens,

2) zaoferowane w ramach prawa opcji licencji mają być w konfiguracji jak oprogramowania w wariantcie objętym przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 12 – dotyczy Załącznika nr 8, Pozycja nr 1, punkt 210

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w pkt 210

„Dostawa oprogramowania (bez ograniczeń czasowych/bezterminowa licencja).....” na „Dostawa oprogramowania (z licencją korzystania na okres trwania umowy, tj na czas udzielonej gwarancji)...”

Pragniemy wskazać, że pozostawienie określenia o bezterminowości uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie oferty przez wykonawcę. Nie jest bowiem znana liczba lat na jaką jest udzielana licencja i tym samym wyliczenie ceny na optymalnym, ekonomicznie uzasadnionym poziomie staje się niemożliwe. W związku z tym w trosce o interes Zamawiającego jakim jest uzyskanie oferty prezentującej najkorzystniejszy bilans jakości i ceny a także w trosce o doprowadzenie do przejrzystości i jasno określonych wymagań prosimy o stosowną modyfikację pkt 210.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 8, Pozycja nr 1, punkt 210.

Pytanie nr 13 – dotyczy Załącznika nr 8, Pozycja nr 1, punkt 210

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza możliwość instalacji oprogramowania na zasobach posiadanych przez Zamawiającego (serwery i platforma sprzętowa).

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni maszynę wirtualną po poniższych minimalnych parametrach:

- CPU: min. 6 rdzeni,
- RAM: min. 8 GB,
- SSD: min. 500 GB,
- OS: Windows Server min. 2019.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 14 – dotyczy Załącznika nr 8, Pozycja nr 1, punkt 111

Zamawiający obecnie wymaga 2 monitory o wysokiej rozdzielczości SMP, które są wymagane do opisu badań mammograficznych a przedmiotem dostawy jest tomograf komputerowy. Obecnie standardem rynkowym dla stacji do opisu TK/MR są 2 monitory 24" o rozdzielczości 1920 x 1200 lub 1 monitor 30" o rozdzielczości 2560 x 1600.

Przy obecnym wymogu oferty muszą zaoferować 2 monitory min. 30". W takiej konfiguracji (2 monitorów 30") łączna szerokość monitorów to aż 140 cm, co nie jest ergonomicznym stanowiskiem opisowym i może powodować brak miejsca do pracy radiologa.

Prosimy zatem o potwierdzenie, czy Zamawiający zaakceptuje dostawę stacji, która składają się z: 2 monitorów 24" o rozdzielczości 1920 x 1200 (wraz z dedykowaną kartą graficzną dla tych monitorów)

Wg naszej najlepszej wiedzy Państwa ośrodek obecnie pracuje na wystandaryzowanych monitorach CT/MR 24" o rozdzielczości 1920 x 1200.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia stacji, która składają się z 2 monitorów diagnostycznych 24" o rozdzielczości 1920 x 1200 (wraz z dedykowaną kartą graficzną dla tych monitorów). Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 8, Pozycja nr 1, punkt 111.

Pytanie nr 15

Nowy TK1 wymaga nowego precyzyjnego układu wentylacyjno-klimatyzacyjnego oraz chłodzenia, dlatego prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy wyrazi zgodę na zlokalizowanie nowej centrali wentylacyjno-klimatyzacyjnej, agregatu wody lodowej oraz układu hydraulicznego instalacji wody lodowej, na trawniku, obok istniejących agregatów chłodzących obsługujących rezonanse magnetyczne?

Jeżeli nie prosimy o wskazanie innej lokalizacji na zewnątrz budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę pod warunkiem że jest wystarczająca przestrzeń na zlokalizowanie urządzeń. Dodatkowo zamontowaną infrastrukturę należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich np. ogrodzeniem. Ponadto, przed posadowieniem urządzeń należy wykonać fundament lub konstrukcję wsporczą.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na poprowadzenie kanałów wentylacyjnych oraz rurociągów wody lodowej, pod tarasem zlokalizowanym wzdłuż frontowej ściany budynku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie pod warunkiem zagwarantowania:

- mocowania kanałów wykonanych materiałami odpornymi na warunki atmosferyczne
- zabezpieczenia kanałów antykorozyjnie
- wykonania izolacji lub płaszcza stalowego wytrzymałego na warunki atmosferyczne i środowisko zewnętrzne

- montaż elementów nie spowoduje degradacji lub uszkodzeń tarasu wzdłuż frontowej ściany budynku.
- lokalizacja kanałów nie będzie generować hałasu podczas użytkowania
- zostaną zachowane względy estetyczne

Pytanie nr 17

Prosimy o określenie zakresu prac, których wykonanie będzie po stronie Wykonawcy, związanych z wykonaniem nowej linii zasilania WLZ z rozdzielni NN przy trafostacji, do pracowni TK1, tj.: czy należy wykonać nowe pole odpływowe NN lub rozbudować istniejące: prosimy o opisanie zakresu tych prac.

Odpowiedź:

Zakres prac zostanie ustalony przy sporządzaniu projektu branżowego i doboru obciążenia. Wszystkie niezbędne prace są do wykonania przez Wykonawcę.

Pytanie nr 18

Prosimy o podanie parametrów istniejącej linii zasilania TK1:

- a) Przekrój kabla, miedź czy alu
- b) Czy kabel prowadzony jest z rozdzielni NN przy trafostacji, z której należy wykonać nowego WLZta
- c) Czy zamawiający dopuszcza możliwość równoległego ułożenia drugiego kabla, który zwiększy przekrój istniejącego WLZ dwukrotnie i tym samym pozwoli na przesłanie większej mocy
- d) Jaka jest przybliżona długość istniejącej linii WLZ

Odpowiedź:

Ad.

- a) Przekrój YAKY 5x480 mm² AL,
- b) Jest z trafostacji,
- c) Zamawiający dopuszcza powyższe,
- d) 150 m.

Pytanie nr 19

Prosimy o wskazanie miejsca, z którego można zasilić nowy układ wentylacyjno-klimatyzacyjny i chłodniczego. Szacowana moc urządzeń ok. 60kW (agregat WL 13kW, centrala wentylacyjna z nagrzewnicą elektryczną i nawilżaczem 46kW)

Odpowiedź: Z Rozdzielni niskich napięć z Budynku D Zamawiającego.

Pytanie nr 20

Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach prac adaptacyjnych należy wymienić grzejniki na nowe. Jeżeli tak prosimy o podanie ilości grzejników do wymiany.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność wymiany grzejników na grzejniki w wariantcie higienicznym. Dobór grzejników będzie wynikał z projektu branżowego.

Pytanie nr 21

Prosimy o określenie czy nowe oświetlenie ma mieć możliwość regulacji natężenia. Jeżeli to prosimy o wskazanie pomieszczeń, których ten wymóg dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oświetlenie ma mieć możliwość płynnej regulacji natężenia. Dotyczy to pomieszczeń w których znajdują się nowe tomografy (pomieszczenia badań) oraz pomieszczenia sterowni dla obu urządzeń.

Pytanie nr 22

Prosimy o opublikowanie dokumentacji archiwalnej wzmocnienia stropu pod pracownią TK1.

Odpowiedź:

Archiwalna dokumentacja zostanie udostępniona po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że agregat wody lodowej chłodzący TK2 pozostaje istniejący.

Odpowiedź:

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

Tak, zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 24

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada mapę do celów projektowych dla terenu, na którym ustawione będą urządzenia wentylacyjno-klimatyzacyjne oraz prowadzona linia zasilania WLZ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada mapy do celów projektowych. Uzyskanie mapy do celów projektowych należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 25

Prosimy Zamawiającego o podanie parametrów istniejącego zasilania WLZ dla TK1 i TK2, tj. ilości i przekroju kabli zasilających doprowadzonych z trafostacji do rozdzielni w budynku szpitala, rodzaju kabli (miedź, aluminium), wartości zabezpieczenia na początku linii zasilającej oraz urządzeń, które obecnie są z tej linii zasilone.

Odpowiedź:

Vide Odpowiedź na Pytanie nr 18. Linia WZL jest wspólna dla TK1 i TK2.

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr inż. Jacek Banaszak

STARSZY SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

inż. Monika Wojciechowska

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”. Nazwa projektu: „Poprawa efektywności, dostępności i jakości opieki medycznej poprzez rozwój i modernizację infrastruktury onkologicznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”