

ZAMAWIAJĄCY

Miasto Nowy Sącz - Centrum Pozyskiwania Funduszy i Przedsiębiorczości
reprezentowane przez Grzegorza Sus – Dyrektora Centrum Pozyskiwania Funduszy
i Przedsiębiorczości
ul. Wyspiańskiego 13
33-300 Nowy Sącz
Nr postępowania: NIP.KD.262.03.2025

Nowy Sącz 14.04.2025 r.

WYKONAWCY

Biorący udział w postępowaniu

dotyczy postępowania, prowadzonego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na zadaniu: **Dostawa wyposażenia IT - pomocy dydaktycznych niezbędnych do realizacji kursów w ramach projektu „Rozwój CKZ w Nowym Sączu”.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

CZĘŚĆ 2

Wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie**

Uzasadnienie.

Oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta została wybrana została zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz Jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryterium oceny ofert przyjętym w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca w złożonej ofercie, w ramach kryteriów oceny ofert otrzymał: 100 pkt.

W części nr 2 zostało złożonych sześć ofert.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną kolejnej ofercie w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

1. JuTo Krystyna Żurawska, ul. Polna 26, 33-340 Stary Sącz, liczba uzyskanych punktów 80,63.
2. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, liczba uzyskanych punktów 86,20.
3. Optiserw Kraków Jarosław Pogwizd Królowej Jadwigi 31, 33-300 Nowy Sącz, liczba uzyskanych punktów 75,82.
4. Power Komputery Tomasz Łapa Ludwika Waryńskiego 53a, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, liczba uzyskanych punktów 72,58.

W części 2 odrzucona została oferta Firmy:

TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

Podstawa faktyczna i prawna:

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia zaoferowanej stawki VAT. Wykonawca nie złożył wyjaśnień. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust 1 pkt 10, gdyż zawiera ona błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca zastosował preferencyjną stawkę VAT 0% na wszystkie zaoferowane produkty.

CZĘŚĆ 3

Wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie**

Uzasadnienie.

Oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta została wybrana została zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz Jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryterium oceny ofert przyjętym w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca w złożonej ofercie, w ramach kryterium oceny ofert otrzymał: 100 pkt.

W Części nr 3 zostało złożonych jedenaście ofert.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną kolejnej ofercie w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

1. PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, Wolica 60, 28-232 Łubnice, liczba uzyskanych punktów 74,66.
2. JuTo Krystyna Żurawska, ul. Polna 26, 33-340 Stary Sącz, liczba uzyskanych punktów 75,38.
3. PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec, liczba uzyskanych punktów 77,92.
4. NTT Technology Sp. z o. o., Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa-Wesoła, liczba uzyskanych punktów 82,26.
5. IT PREMIUM B. Bęski, P. Szałkiewicz Sp. J., ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, liczba uzyskanych punktów 82,05.
6. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, liczba uzyskanych punktów 82,64.
7. Optiserw Kraków Jarosław Pogwizd Królowej Jadwigi 31, 33-300 Nowy Sącz, liczba uzyskanych punktów 75,54.
8. FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice, liczba uzyskanych punktów 95,73.
9. Power Komputery Tomasz Łapa Ludwika Waryńskiego 53a, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, liczba uzyskanych punktów 70,48.

W części 3 odrzucona została oferta Firmy:

TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

Podstawa faktyczna i prawna:

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia zaoferowanej stawki VAT. Wykonawca nie złożył wyjaśnień. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

1 pkt 10, gdyż zawiera ona błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca zastosował preferencyjną stawkę VAT 0% na wszystkie zaoferowane produkty.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte po dniu 23.04.2025 r.

Pouczenie o możliwości wniesienia odwołania:

Wykonawcy przysługuje odwołanie zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Rozdziale 2 Oddziale 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Grzegorz Sus
Dyrektor Centrum Pozyskiwania
Funduszy i Przedsiębiorczości