

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z artykułem 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 ze zm. – zwanej dalej „ustawą Pzp”) Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podst. art. 275 pkt 1 Pzp pn.: **„Przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Trzebownisko”**.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 18.03.2025 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania z informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia wraz z podatkiem od towarów i usług VAT w wysokości **3 000 000,00 zł brutto**. W niniejszym postępowaniu złożono 6 ofert, zestawienie złożonych ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr. oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto zł	Okres gwarancji miesiące
1.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków NIP: 521-04-21-928	6 919 717,04	60 miesięcy
2.	Leszek Kochanowicz Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna 36-130 Raniżów Zielonka 64 NIP 8141585952	7 716 736,95	60 miesięcy
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o. o. w Mielcu 39-300 Mielec Korczaka 6a NIP 8171839280	7 078 953,72	60 miesięcy
4.	Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. 35-310 Rzeszów Rejtana 6 NIP 8130334353	6 761 661,19	60 miesięcy

5.	DROGBUD GOLCOWA PRO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 36-231 Golcowa 89A NIP 6861691167	9 353 287,16	60 miesięcy
6.	Przedsiębiorstwo MOLTER sp. z o.o. 36-060 Głogów Małopolski Rzeszowska 101 NIP 8130334181	8 375 755,47	60 miesięcy

Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zachodzi, zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Zmawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu nie odrzucił ani nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że na podstawie z art. 262 Pzp Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.


WÓJT
dr Sławomir Porada