

Szczecin, dnia 21.11.2024 r.

SIM/ZP/ 1091 /2024/KC
Znak sprawy: SIM/ZP/P/05/2024

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**
<wszyscy>

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Poprawa warunków obsługi obszarów przemysłowych Gminy Miasto Szczecin poprzez wypełnienie luk w infrastrukturze drogowej dzielnicy Północ**”,

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia zwanej dalej „SWZ”. Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1605), przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 9:

Pytanie nr 23

Część I Zakres II- Zwracam się o wskazanie w dokumentacji przetargowej projektu wzmocnienia poduszkami konstrukcji drogowej. Opis techniczny w pkt. 4.3 odwołuje się do ww. wzmocnienia. Wykonawca nie znalazł w innych folderach przedmiotowego projektu wzmocnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 24

Dotyczy TER poz. 313-324. Wskazany w TER nr specyfikacji D-04.02.02 nie występuje w załączonej SST drogowej. Prosimy o dołączenie wskazanego dokumentu.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Opis przedmiotu zamówienia nie obejmuje SST D-04.02.02.

Pytanie nr 69

Dotyczy: Część I zakres 2. Prosimy o potwierdzenie, że obszarze objętym projektem „Budowa drogi dojazdowej do strefy przemysłowej i infrastruktury technicznej” występują wyłącznie deluwialne grunty spoiste – gliny pylaste (sacISai), przykryte warstwą nasypów niekontrolowanych o miąższości 2.2-2.8 m. Taki zapis znajduje się w podsumowaniu opinii geotechnicznej wykonanej przez BARG-ARTGEO Sp. z o.o. Jest to sprzeczne z wynikami badań przedstawionymi w opinii geotechnicznej sporządzonej przez „GEOTECHNIKA Jerzy Rzeźniczak”. Z załączonych przekrojów geologicznych przez „GEOTECHNIKA Jerzy Rzeźniczak” (rys. 4.1, rys. 4.2 - przekrój VII-VII) jednoznacznie wynika, że w obszarze połączenia dróg z zakresu I (km 969,41) i zakresu II występują torfy i namuły o miąższości ok. 6 m. prosimy o ustosunkowanie się do pytania.

Odpowiedź na pytanie nr 69

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o.
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

Zamawiający nie potwierdza, że na obszarze objętym przedmiotem zamówienia występują wyłącznie deluwialne grunty spoiste – gliny pylaste (sacISai), przykryte warstwą nasypów niekontrolowanych o miąższości 2.2-2.8 m. Wykonawca przed przystąpieniem do prac zobowiązany będzie do wykonania badań sprawdzających – odwiert geotechniczny na głębokość min. 10 m oraz badanie sondą CPTU w celu potwierdzenia przyjętych rozwiązań projektowych w zakresie wzmocnienia podłoża gruntowego. Odwierty i badania sondą należy wykonać w miejscach uzgodnionych z Zamawiającym.

Pytanie nr 194

Dot. CZĘŚCI I Poz. 334 TER dubluje poz. 333. Prosimy o wykreślenie zdublowanej pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 194

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 195

Dot. CZĘŚCI II W Poz. 315 TER określono grubość podbudowy chodnika ze stab. cementem na 10 cm, natomiast w dokumentacji projektowej jej grubość wynosi 15 cm. Prosimy o ujednolicenie parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 195

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Grubość podbudowy z mieszanki związanej cementem C1,5/2 pod chodnikiem wynosi 20 cm.

Pytanie nr 196

Dot. CZĘŚCI II W Poz. 317 TER określono grubość podbudowy chodnika z kruszywa na 10 cm, natomiast w dokumentacji projektowej jej grubość wynosi 15 cm. Prosimy o ujednolicenie parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 196

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Grubość podbudowy chodnika z mieszanki niezwiązanej C90/3 wynosi 15 cm.

Pytanie nr 209

Par. 7 ust.2 pkt. 14 umowy zobowiązuje Wykonawcę do wykonania projektu dostosowującego oznakowanie elementów ulic dla osób niewidomych i niedowidzących na przejściach i przystankach komunikacji miejskiej. Tabela TER nie zawiera pozycji na wykonanie projektu. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 209

Koszt przedmiotowego projektu należy ująć w cenie oferty.

Pytanie nr 210

Par. 7 ust. 2 pkt. 14 umowy zobowiązuje Wykonawcę do wykonania projektu dostosowującego oznakowanie elementów ulic dla osób niewidomych i niedowidzących na przejściach i przystankach komunikacji miejskiej. Proszę o potwierdzenie, że do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie samego projektu, bez realizacji tego zakresu prac.

Odpowiedź na pytanie nr 210

Zamawiający nie potwierdza. Do obowiązków wykonawcy należy wykonanie projektu i realizacja robót w tym zakresie. Koszt przedmiotowego projektu należy ująć w cenie oferty. Roboty będą rozliczone w odpowiednich pozycjach TER.

Pytanie nr 226

Pozycja 314 tabeli TER wskazuje na stabilizację Rm 2,5, natomiast opis techniczny oraz przekrój szczegółowy mówi o mieszance związanej cementem C 1,5/2. Prosimy o wskazanie właściwego materiału oraz ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 226

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Należy zastosować mieszankę związaną cementem C 1,5/2.

Pytanie nr 227

Pozycja 315 tabeli TER wskazuje na stabilizację Rm 2,5, natomiast opis techniczny oraz przekrój szczegółowy mówi o mieszance związanej cementem C 1,5/2. Prosimy o wskazanie właściwego materiału oraz ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 227

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Należy zastosować mieszankę związaną cementem C 1,5/2.

Pytanie nr 228

Pozycja 316 tabeli TER wskazuje na stabilizację Rm 2,5, natomiast opis techniczny oraz przekrój konstrukcyjny mówi o mieszance związanej cementem C 1,5/2. Prosimy o wskazanie właściwego materiału oraz ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 228

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Należy zastosować mieszankę związaną cementem C 1,5/2.

Pytanie nr 229

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakującą specyfikację D-04.02.02.

Odpowiedź na pytanie nr 229

Przedmiot zamówienia nie obejmuje SST D-04.02.02. Skorygowano omyłkę pisarską. SST D-04.04.02 jest numerem prawidłowym.

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 230

Pozycja 320 tabeli TER wskazuje na podbudowę zjazdów z kruszyw łamanych, wg przekroju konstrukcyjnego jest to podbudowa z mieszanki C 90/3, natomiast opis techniczny mówi o warstwie odsączającej z piasku średniego. Prosimy o wskazanie prawidłowego materiału i ewentualną korektę dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 230

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Należy zastosować mieszankę niezwiązaną C90/3.

Pytanie nr 231

Pozycja 321 tabeli TER – opis pozycji nie podaje klasy betonu, wg opisu i przekroju konstrukcyjnego ma być wykonana z betonu C 15/18. Na rynku występuje C12/15 lub 16/20. Proszę o wyjaśnienie. Ponadto brakuje specyfikacji technicznej na wykonanie podbudowy z betonu. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 231

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 232

W pozycjach 313 – 324 tabeli TER przywołana jest specyfikacja D-04.02.02. Brak wspomnianej specyfikacji w dokumentacji. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 232

Przedmiot zamówienia nie obejmuje SST D-04.02.02. Skorygowano omyłkę pisarską. SST D-04.04.02 jest numerem prawidłowym.

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 233

Pozycja 327 tabeli TER wskazuje na kostkę kamienną gr. 16 cm, natomiast opis techniczny i przekrój konstrukcyjny (rys. D3) podaje gr. 10 cm. Prosimy o wskazanie właściwej grubości i ewentualną korektę dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 233

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Do wybrukowania na łuku należy stosować kostkę kamienną 16 cm, natomiast Do wybrukowania przy bramie wjazdowej należy stosować kostkę kamienną 10 cm..

Pytanie nr 234

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakującą specyfikację D-05.02.02 dot. pozycji 327-330 tabeli TER.

Odpowiedź na pytanie nr 234

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie. Prawidłowy nr SST to D-05.03.01.

Pytanie nr 235

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki D3.1 Szczegóły konstrukcyjne w rejonie studzienek oraz D3.2 Szczegóły konstrukcyjne przy przejściu dla pieszych.

Odpowiedź na pytanie nr 235

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie. Uzupełniono dokumentację o rysunki D3.1 „Szczegóły konstrukcyjne w rejonie studzienek” oraz D3.2 „Szczegóły konstrukcyjne przy przejściu dla pieszych”.

Pytanie nr 236

Pozycje 331-334 tabeli TER odwołują się do specyfikacji D-05.03.05, która dotyczy konstrukcji o kategorii ruchu KR 3-4, wg opisu technicznego projektowana droga z zakresu 2 ma mieć kategorię KR 5. Prosimy o weryfikację i uzupełnienie dokumentacji o właściwą specyfikację.

Odpowiedź na pytanie nr 236

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Projektowana kategoria ruchu to KR5.

Pytanie nr 237

Pozycja 338 tabeli TER prosimy o określenie z jakiego kruszywa należy wykonać nawierzchnię i zamieszczenie przywołanej specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 237

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o.
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie. Uzupełniono dokumentację o SST D-05.01.04a. Należy stosować kruszywo łamane C90/3.

Pytanie nr 238

Pozycje 346, 347 tabeli TER oraz przekroje konstrukcyjne wskazują krawężniki kamienne wtopione 15x30cm, natomiast opis techniczny wskazuje na wymiar 15x22cm. Prosimy o wskazanie właściwego wymiaru i ewentualną korektę dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 238

Należy zastosować krawężniki kamienne 15x30.

Pytanie nr 239

Pozycja 350 tabeli TER mówi o ścianie oporowej o wymiarach 240/110/20, przekrój konstrukcyjny o wymiarach 240/110/18, a przywołana specyfikacja

ch: 255x99x145 i grubości 12-25 cm i

Prosimy o wskazanie właściwego wymiaru i ewentualną korektę dokumentacji."

Odpowiedź na pytanie nr 239

Należy zastosować ścianę oporową o wymiarach 240/110/18.

Pytanie nr 240

Pozycja 359 tabeli TER prosimy o uzupełnienie specyfikacji D-10.10.01a oraz wskazanie parametrów murków z betonowych elementów prefabrykowanych.

Odpowiedź na pytanie nr 240

Murki należy wykonać z drobnowymiarowych elementów betonowych ułożonych na zaprawie cementowej i posadowionych na żelbetowej ławie fundamentowej, wysokość do 100 cm.

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 242

W opisie projektu technicznego drogowego dla Zakresu 2 znajduje się zapis dotyczący zabezpieczenia ścian i fundamentów.

Przy wykonywaniu robót w rejonie ścian bramy papierni należy wykonać zabezpieczenie istniejących ścian i fundamentów pozostających poniżej warstw konstrukcyjnych elementów układu drogowego. Dodatkowo należy wykonać hydroizolację ciśnieniową ścian w przejeździe oraz od strony drogi głównej do wysokości 50 cm ponad planowany poziom elementów układu drogowego.

W tabeli TER brakuje pozycji na wykonanie tego zakresu prac. Proszę o uzupełnienie. Ponadto proszę o przekazanie dokumentacji i specyfikacji na wykonanie zabezpieczenia ścian."

Odpowiedź na pytanie nr 242

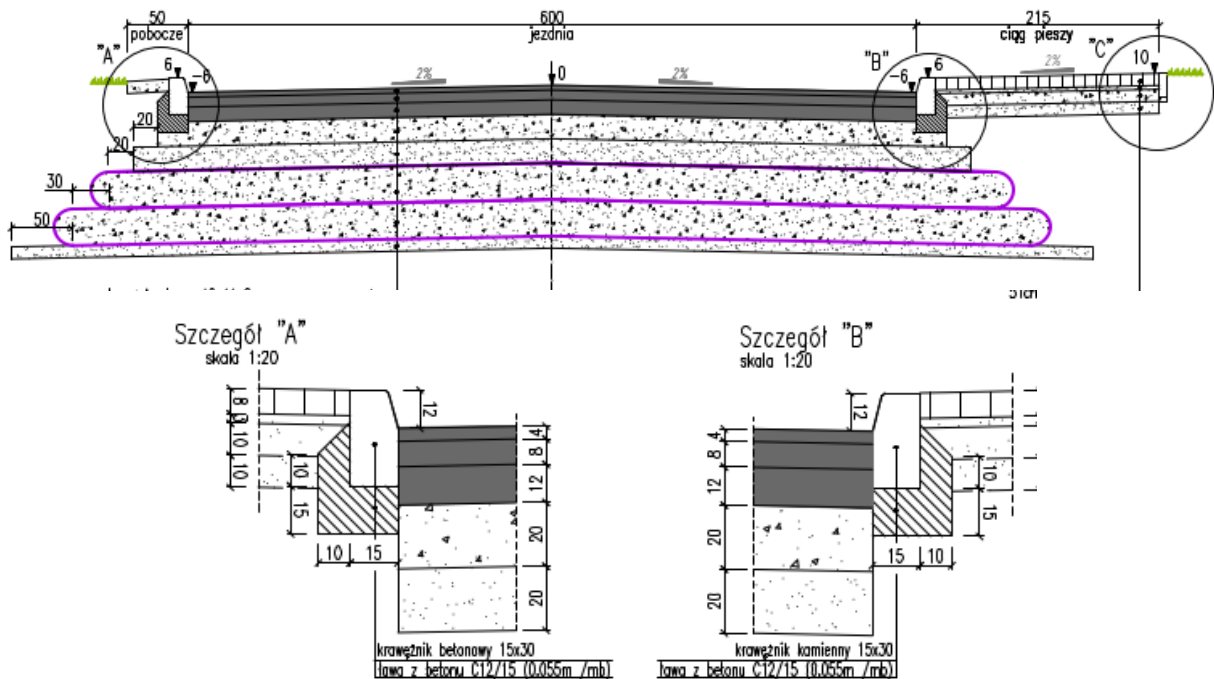
Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie. Uzupełniono dokumentację o SST D-10.01.01S oraz wprowadzono do TER nowe pozycje 365a, 365 b, 365 c, 365 d, 365e.

Pytanie nr 243

Dot. zakresu 2 – w opisie projektu technicznego drogowego znajdują się sprzeczne informacje na temat krawężników – wg założeń projektowych pkt. 4 opisu należy zastosować krawężniki kamienne, natomiast z pkt. 10 opisu „PRZEDSTAWIENIE PODSTAWOWYCH ILOŚCI” wynikają krawężniki

betonowe. Ponadto na rysunku D3 „Przekroje konstrukcyjne” po jednej stronie jezdni występuje krawężnik betonowy, a po drugiej krawężnik kamienny. W tabeli TER w pozycjach 345-347 występują krawężniki kamienne

Przekrój I-I



Proszę o ujednolicenie zapisów i wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 243

Należy zastosować krawężniki i obrzeża kamienne.

Pytanie nr 244

W projekcie stałej organizacji ruchu dla Zakresu 2 znajduje się zapis odnośnie do montażu słupków do znaków w gniazdach wykonane z odlewów stalowych (staliwo) lub żeliwnych w postaci monobloków.

Przy montażu konstrukcji wsporczych oraz słupków do znaków, które są posadowione na obszarach/ wysepki, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, drogi dla rowerów/ umocnionych, np. kostką betonową, kamienną, należy ze względu na bezpieczeństwo i funkcjonalność oraz możliwość szybkiej wymiany i demontażu zastosować gniazda wykonane z odlewów stalowych (staliwo) lub żeliwnych w postaci monobloków. Zastosowane gniazda powinny posiadać odpowiednie certyfikaty, atesty lub oceny na wyroby budowlane, zgodnie z aktualnymi uregulowaniami prawnymi.

Czy w poz. 341 tabeli TER należy wycenić dla każdego słupka montaż w gnieździe? Jeśli nie, to proszę o wyodrębnienie gniazd w kosztorysie."

Odpowiedź na pytanie nr 244

Nie należy wyceniać gniazd.

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o.
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342

Pytanie nr 245

Poz. 340 tabeli TER mówi o oznakowaniu poziomym cienkowarstwowym, natomiast w projekcie stałej organizacji ruchu jest mowa o oznakowaniu grubowarstwowym, a w SST o obydwu technologiach. Proszę o wyjaśnienie i ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 245

Na jezdni należy wykonać oznakowanie poziome grubowarstwowe chemoutwardzalne.

Pytanie nr 264

Dotyczy: Część I Zakres nr 2. W poz. 305-306 w TER wskazano na zastosowanie geowłókniny, z kolei w SST mowa o geokompozycie („materiał złożony z co najmniej dwóch rodzajów połączonych geosyntetyków, np. geowłókniny i geosiatki uformowanych w postaci maty”). Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, jaki materiał należy zastosować dla zakresu z poz. 305-306 oraz jakie są wymagania dotyczące jego parametrów.

305	D-10.01.01L	Wzmacnianie podłoża gruntowego geowłókninami na gruntach o umiarkowanej nośności - wykonanie materaca z geowłókniny	m2	22 880,00
306	D-10.01.01L	Wzmacnianie podłoża gruntowego geowłókninami na gruntach o umiarkowanej nośności - wykonanie materaca z geowłókniny	m2	25 80,00

Odpowiedź na pytanie nr 264

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 265

Dotyczy: Część I Zakres nr 2. W poz. 322-323 TER mowa jest o materacu z geowłókniny z odwołaniem do D-04.02.02, którego nie ma w SST. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, jaki materiał należy zastosować dla zakresu z poz. 322-323 oraz jakie są wymagania dotyczące jego parametrów.

322	D-04.02.02	Wypełnienie materaca z geowłókniny kruszywem łamanym gr. 30 cm (jezdni + wybrukowania) - warstwa górna	m2	9 630,15
323	D-04.02.02	Wypełnienie materaca z geowłókniny kruszywem łamanym gr. 30 cm (jezdni + wybrukowania) - warstwa dolna	m2	10 872,75

Odpowiedź na pytanie nr 265

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 268

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 2. W tabeli TER brakuje pozycji dotyczących robót ziemnych dla wykonania rur kanalizacji deszczowej. W pozycjach nr 454 – 460 jest uwzględniony montaż kanałów kanalizacji deszczowej bez robót ziemnych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i dodania pozycji do tabeli TER robót ziemnych dla wykonania rur kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź na pytanie nr 268

W dniu 09.10.2024 Zamawiający na platformie zakupowej opublikował modyfikacje SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 269

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 2. W tabeli TER w pozycji 414 należy wycenić studnie wodomierzową, a pozycji 415 zestaw wodomierzowy. Na rys. nr PT_S7 (schemat węzłów wodociągowych) zaprojektowana jest studnia wodomierzowa SW1. Studnia ta również znajduje się na rys. PT_S1 oraz PT_S5. Prosimy o wskazanie lokalizacji drugiej studni wodomierzowej bo ani na planie zagospodarowania, ani na profilach podłużnych nie można jej znaleźć. Prosimy również o podanie armatury oraz średnic drugiego zestawu wodomierzowego.

Odpowiedź na pytanie nr 269

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 272

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 2 branża sanitarna. Według rys. nr PT_S15 separator substancji ropopochodnych ozn. „D48” powinien mieć wydajność $Q=10$ l/s. Natomiast według profilu podłużnego (rys. nr PT_S3) separator ma mieć wydajność $Q=20$ l/s. W tabeli TER w pozycji 450 również napisane jest, że należy wycenić separator o wydajności $Q=20$ l/s. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 272

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Należy wycenić separator lamelowy z 10 krotnym bypassem oznaczony pkt D7 o przepustowości 50,0 [l/s] i pojemności osadnika min. 3150,0 [l] oraz separator lamelowy z 10 krotnym bypassem oznaczony pkt D48 o przepustowości 20,0 [l/s] i pojemności osadnika 1490,0 [l].

Pytanie nr 274

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 2 branża sanitarna. Na planie zagospodarowania terenu (rys. nr PT_S1) oraz na profilu podłużnym kanalizacji sanitarnej (rys. nr S4) odcinki kanalizacji sanitarnej S24-S24.3, S25-S25.3, S26-S26.2 zostały zaprojektowane o średnicy PE dy90. Natomiast na schemacie montażowym węzłów (rys. nr S8) kształtki na tych odcinkach zaprojektowane zostały na średnicę PE dy125. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz do dodanie pozycji montażu łuków PE dy90 do tabeli TER.

Odpowiedź na pytanie nr 274

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 275

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 2 branża sanitarna. Na kanalizacji sanitarnej zaprojektowana została studnia rozprężna S2 jako studnia częściowo murowana z cegły klinkierowej i posadowiona na zbrojonej płycie betonowej (rys. nr S13). Studnia posadowiona jest na projektowanym kanale. Czy studnie S2 można wykonać jako studnie betonową prefabrykowaną?

Odpowiedź na pytanie nr 275

Dopuszcza się wykonanie studni S2 jako prefabrykowaną pod warunkiem zachowania pozostałych wytycznych z rys S13, dotyczących w szczególności zabezpieczenia przed destrukcją wewnętrzną części studni na całej powierzchni wskutek powstających oparów siarkowodoru oraz pod warunkiem zastosowania neutralizatora podwłazowego (filtr antyodorowy z wkładką węgla aktywnego).

Pytanie nr 277

Dotyczy: Część I Zakres 1 i 2 – W dokumentacji brak specyfikacji nr: D-05.03.23, D-05.03.23a, D-05.03.24, D-07.05.03, D-08.01.01, D-08.02.02. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o ww. SST.

Odpowiedź na pytanie nr 277

W dniu 25.07.2024 Zamawiający na platformie zakupowej opublikował odpowiedzi na pytania - zestaw nr 1 oraz modyfikacje SWZ, gdzie w załączniku nr 2 do „modyfikacji” przekazał plik o nazwie „Zakres1_rev01” zawierające przedmiotowe SST.

Przedmiot zamówienia dla Części I Zakres nr 2 nie obejmuje SST D-07.05.03.

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 281

Cześć 1, zakres II: Dokumentacja mówi o przebudowie istniejącego kanału kanalizacji na kanał prefabrykowany 2x800 bet. Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie będzie uzyskanie ekspertyzy technicznej oraz opracowanie technologii przebudowy?

Odpowiedź na pytanie nr 281

W ramach ceny ofertowej po wykonaniu odkrywek kanału ksD 4000 należy opracować ekspertyzę techniczną przedmiotowego kanału. Jeżeli stan kanału po wykonaniu odkrywek będzie inny niż założono w dokumentacji projektowej odpowiednie zastosowanie znajdą postanowienia § 16 wzoru umowy.

Pytanie nr 304

Pytanie dotyczące etapu nr 1 zadanie nr 2. W tabeli TER w pozycji nr 352 opisano wykonanie rurociągu drenarskiego fi160 owiniętego włókniną. W projekcie technicznym brak jest opisu materiału i sposobu wykonania drenażu. Na planie sytuacyjno-wysokościowym (rys. nr D2.1) brak jego lokalizacji. Prosimy o udostępnienie opisu zaprojektowanego drenażu, wskazanie jego lokalizacji na planie oraz udostępnienie schematu wykonania drenażu.

Odpowiedź na pytanie nr 304

W celu prawidłowego funkcjonowania ścian oporowych z elementów prefabrykowanych należy wykonać drenaż poprzez ułożenie rur drenarskich o średnicy 160mm owiniętych geowłókniną (zgodnie z rysunkiem D3).

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 305

Pytanie dotyczące etapu nr 1 zadanie nr 2. W tabeli TER w pozycji 361 opisano wykonanie wylotu kanalizacji deszczowej DN800 wraz z wymianą rury o średnicy DN800 na długości 15m. W opisie technicznym oraz na planie sytuacyjnym brak informacji na temat wykonania wylotu i wymiany kanalizacji. Prosimy o udostępnienie opisu oraz schematu zaprojektowanego wylotu i odcinka kanalizacji podlegającego wymianie.

Odpowiedź na pytanie nr 305

Odcinek rury DN800 do wymiany został przedstawiony na planie sytuacyjnym (rów na projektowanej działce nr 2/3 na początku opracowania). Wylot prefabrykowany należy umieścić na fundamencie uniemożliwiającym jego osiadanie.

Należy stosować prefabrykowany wylot wg. KPED 02.16, schemat zgodny z rysunkiem przedstawionym w SST D-10.10.01W.

Pytanie nr 309

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 2 branża sanitarna. Na planie sytuacyjno-wysokościowym (rys. nr S1) zaznaczone są odcinki kanalizacji deszczowej przeznaczone do likwidacji. Prosimy o wskazanie sposobu demontażu oraz dodanie pozycji do tabeli TER.

Odpowiedź na pytanie nr 309

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 310

Pytanie dotyczące etapu 1 zadania 2 branża sanitarna. Na planie sytuacyjno-wysokościowym zakresu wyłączeń (rys. nr S17) zaznaczone są odcinki sieci wodociągowej o średnicach DN150, DN100, DN90, DN25 przeznaczone do likwidacji. Prosimy o wskazanie sposobu demontażu oraz dodanie pozycji do tabeli TER na demontaż sieci wodociągowej DN100, DN90 i DN25.

Odpowiedź na pytanie nr 309

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 314

"Czy udostępnione przez Zamawiającego obliczenia fotometryczne, faktycznie dotyczą: ZAKRES NR 2 - ""Budowa drogi dojazdowej do strefy przemysłowej i infrastruktury technicznej""? "

Według schematu w dokumentacji, należy zamontować 30 opraw drogowych oraz 6 opraw dla przejść dla pieszych (czyli 2 rodzaje opraw?). Natomiast z obliczeń wynika, że 5 rodzajów. Proszę o doprecyzowanie."

Odpowiedź na pytanie nr 314

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 315

Część I zakres 2 - zwracam się o jednoznaczne wskazanie jaką podbudowę należy przyjąć pod drogę serwisową, chodnik, zjazdy - zgodnie z TER $R_m=2,5\text{Mpa}$, zgodnie z projektem C1,5/2.

Odpowiedź na pytanie nr 315

Należy przyjąć podbudowę C 1,5/2.

Pytanie nr 316

Zwracam się o jednoznaczne określenie podsypki pod nawierzchnię z kostki kamiennej - zgodnie z TER podsypka żwirowa, zgodnie z projektem - podsypka cementowo-piaskowa.

Odpowiedź na pytanie nr 316

Należy przyjąć podsypkę cementowo-piaskową.

Pytanie nr 317

"Prosimy o podanie informacji, które konstrukcje nawierzchni mają być wykonana, ta z opisu technicznego i przekrojów normalnych dokumentacji przekazanej na wstępnym etapie przetargu czy wskazana na przekrojach w dokumentacji edytowalnej uzupełniającej, pytania odpowiedzi z dnia 11.10.2024.

Dla przykładu KR4:

-Opis techniczny br. drogowa

Konstrukcja KR4:

projektowana Trasa Północna

rondo „A”

rondo „B”,

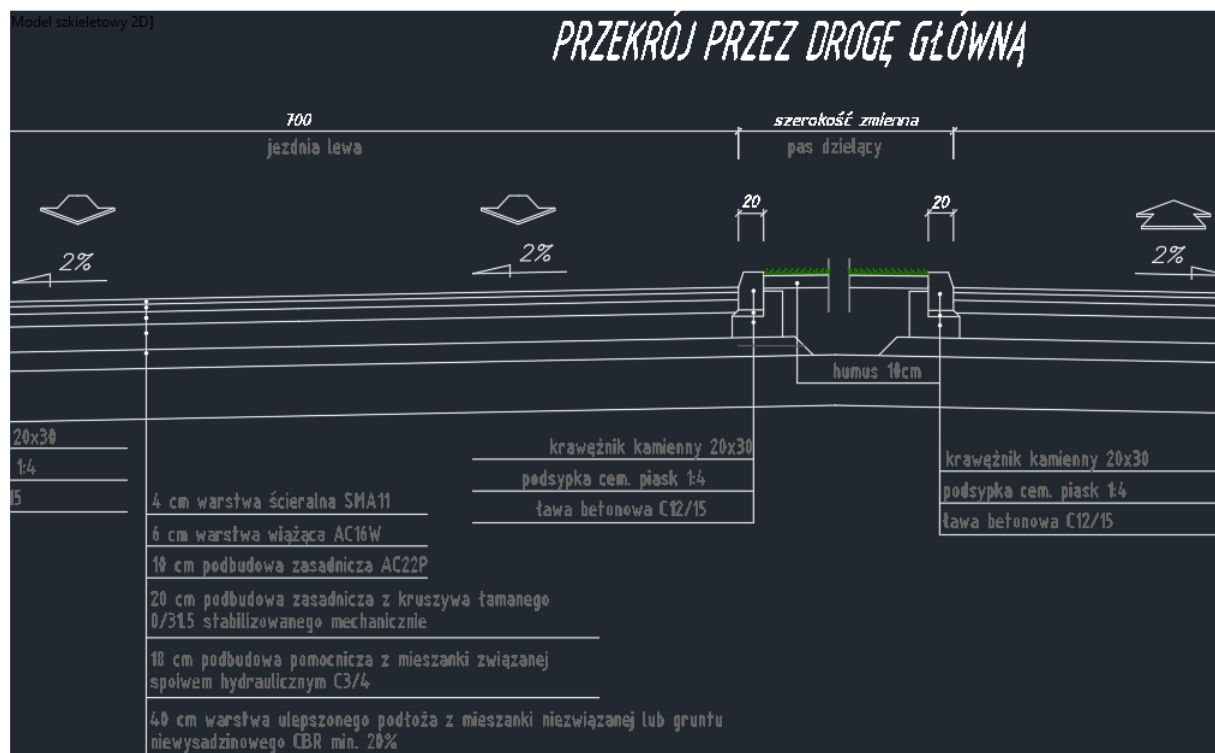
wlot B ronda A - Szosa Polska

wlot D ronda A - Szosa Polska

wlot C ronda B - Szosa Polska

- **4 cm** warstwa ścieralna z SMA11
- **6 cm** warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W
- **10 cm** warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC22p
- **20 cm** warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywe C_{90/3} (kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie) – układać na podbudowie E2≥100MPa,
- **15 cm** podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym (kruszywo stabilizowane cementem) - układać na podbudowie E2≥800MPa.

-Przekrój normalny, dokumentacja uzupełniająca edytowalna, pytanie odpowiedzi z dnia 11.10.2024."



Odpowiedź na pytanie nr 317

Dla Części II Etap 1 należy zastosować konstrukcję nawierzchni wg modyfikacji Zamawiającego z dnia 09.10.2024 r. w której plik o nazwie „3.Opis techniczny -rev.1” otrzymał nowe brzmienie „3.Opis techniczny -rev.2”

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o

ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin

tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87

REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04

biuro@sim.szczecin.pl

www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie

XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł

KRS 0000787342

Wskazana konstrukcja na przekrojach w dokumentacji edytowalnej uzupełniającej (pytania odpowiedzi z dnia 11.10.2024.) dotyczy Części II Etapu 2. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że warstwa ścieralna ma być wykonana z mieszanki SMA8.

Pytanie 318

Czy opisana warstwa w opisie technicznym podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym (kruszywo stabilizowane cementem) - układać na podbudowie E2³800MPa ma być wykonana na podbudowie o parametrze E2³800MPa? Czy tak jak dla KR3 E2³80MPa?

Konstrukcja KR4:

projektowana Trasa Północna

rondo „A”

rondo „B”,

wlot B ronda A - Szosa Polska

wlot D ronda A - Szosa Polska

wlot C ronda B - Szosa Polska

- **4 cm** warstwa ścieralna z SMA11
- **6 cm** warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W
- **10 cm** warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC22p
- **20 cm** warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywe C_{90/3} (kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie) – układać na podbudow E2³100MPa,
- **15 cm** podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym (kruszywo stabilizowane cementem) - układać na podbudowie E2³800MPa.

Odpowiedź na pytanie nr 318

Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym należy układać na podbudowie E2 ≥ 80 MPa

Pytanie nr 320

Część 1 zakres 2 - Proszę o doprecyzowanie - kostka kamienna nieregularna o wysokości 10 cm – czy to jest kostka łupana 8/11 czy może kostka z płyty o gr. 10 cm i bokach łupanych ?

Odpowiedź na pytanie nr 320

Należy zastosować kostkę łupaną 8/11.

Pytanie nr 333

Dotyczy: Część I Zakres nr 2 - W udostępnionej dokumentacji brak specyfikacji D-05.03.23a, do której odnosi się TER 2. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 333

Przedmiot zamówienia nie obejmuje SST D-05.03.23a. Prawidłowa SST to D-05.03.23.

Pytanie nr 336

Dot. zakresu Cz. 1 zadanie 2. Zamawiający wskazuje w TER barierki U11a w ilości 327mb. W specyfikacji technicznej Zamawiający wskazuje na zastosowanie barierki U11a wykonanych z płaskownika 100x12mm i pionowych szczeblińek z płaskownika 50x10mm. Według planu sytuacyjnego barierki będą umiejscowione m. in wzdłuż ścieżki rowerowej. Stosowanie tak drogich barierki zalecane jest przy obiektach mostowych. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie barierki (rama i szczeblińki) z rur np. fi48/42 i pręt 12mm? Cena takich barierki jest dużo niższa.

Odpowiedź na pytanie nr 336

Należy wykonać barierki zgodne z Katalogiem Mebli Miejskich dla Miasta Szczecin – barierka B1 o wysokości ponad poziomem gruntu 1.1 m.

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 341

"Dotyczy projektu sygnalizacji świetlnej, plik „dokumentacja część 2\Zał. 6b, 6c, 7b, 9b i 9c do SWZ.7z\Zał nr 6b do SWZ\Proj Tech\TOM V. Sygnalizacja\2. opis.pdf” Zamawiający w pkt 3.5 i pkt. 3.6 wskazuje, że należy stosować przyciski dla pieszych sensorowe EK424. Na terenie Szczecina używane są również przyciski sensorowe PDP-S, czy Zamawiający dopuści zamienne stosowanie przycisków sensorowych PDP-S?"

Odpowiedź na pytanie nr 341

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przycisków sensorowych PDP-S.

Pytanie 342

"Dotyczy projektu sygnalizacji świetlnej, plik „dokumentacja część 2\Zał. 6b, 6c, 7b, 9b i 9c do SWZ.7z\Zał nr 6b do SWZ\Proj Tech\TOM V. Sygnalizacja\2. opis.pdf” Zamawiający w pkt 3.1 wymaga dostępu sterowników sygnalizacji świetlnej do systemu AsterGate. Od 2014 system ten nie jest wykorzystywany na terenie Szczecina, w związku z tym, czy Zamawiający miał na myśli system dynamicznej koordynacji liniowej Sprint/ITS/SCATS, który funkcjonuje na terenie Szczecina? Czy sterowniki powinny być podłączone do systemu Sprint/ITS/SCATS?"

Odpowiedź na pytanie nr 342

Zamawiający wymaga dostępu sterowników sygnalizacji świetlnej do systemu Sprint/ITS/SCATS.
Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 343

Dotyczy projektu sygnalizacji świetlnej, plik „dokumentacja część 2\Zał. 6b, 6c, 7b, 9b i 9c do SWZ.7z\Zał nr 6b do SWZ\Proj Tech\TOM V. Sygnalizacja\2. opis.pdf” Zamawiający w pkt 3.5 i pkt 3.6 wskazuje wykorzystanie detektorów mikrofalowych MFDR-6, które nie są już dostępne u producenta. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści stosowanie detektorów MFDR-5, które są stosowane w Szczecinie na tego typu skrzyżowaniach?"

Odpowiedź na pytanie nr 342

Należy zastosować detektory MFDR-5.

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 349

Część II Etap 1: Proszę o uzupełnienie TER o pozycje dotyczące krawężników łukowych kamiennych i betonowych.

Odpowiedź na pytanie nr 349

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 350

Dotyczy Części 2: ER1, poz. 71 TER; Wnosimy o zmianę jednostki rozliczeniowej dla przedmiotowej pozycji z „m” na „m2”. Z dokumentacji projektowej udostępnionej przez Zamawiającego nie wynika precyzyjnie zakres (powierzchnia) niezbędnych robót („umocnienie powierzchni skarp, rowów i

ścieków [...] narzutem kamiennym”) do wykonania w ramach przedmiotowej pozycji. Jednostka „m” nie oddaje rzeczywistej powierzchni umocnienia narzutem kamiennym. Z uwagi na fakt, iż zakres robót jest znaczący i kosztotwórczy wnosimy o podanie precyzyjnej powierzchni przewidywanej do umocnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 350

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 351

Dotyczy Części 2: ER1, poz. 72 TER Wnosimy o zmianę jednostki rozliczeniowej dla przedmiotowej pozycji z „m” na „m2”. Z dokumentacji projektowej udostępnionej przez Zamawiającego nie wynika precyzyjnie zakres (powierzchnia) niezbędnych robót do wykonania w ramach przedmiotowej pozycji. Jednostka „m” nie oddaje rzeczywistej powierzchni umocnienia rowów narzutem kamiennym. Z uwagi na fakt, iż zakres robót jest znaczący i kosztotwórczy wnosimy o podanie precyzyjnej powierzchni przewidywanej do umocnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 351

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 352

Proszę o potwierdzenie, że podbudowę pomocniczą jezdni KR4 należy wykonać z przekrojami normalnymi (18 cm)

Odpowiedź na pytanie nr 352

Zamawiający potwierdza, że dla Części II, etap 2 podbudowę pomocniczą jezdni KR4 należy wykonać zgodnie z przekrojami normalnymi (18 cm).

Pytanie nr 355

TER Część 1 poz. 350 Elementy ścian oporowych rampowych typu 'L' lub odwrócone 'T' 240/110/20. W SST jest informacja o wysokości prefabrykatu 255cm w projekcie i TER – 240cm. Którą wysokość przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na pytanie nr 355

Należy stosować elementy o wymiarach 240x110x18 cm.

Pytanie nr 356

TER Część 1 poz. 307 Wbijanie stalowych ścianek szczelnych typu larsen, profil III i IV na głębokość 4 m - do 25 m ścianki w jednym miejscu. Proszę o wskazanie lokalizacji w której należy zastosować ścianki szczelne. Ponadto specyfikacja D-10.01.01L odnosi się do geosyntetyków w konstrukcjach podbudów a nie do ścianek szczelnych. Wobec tego proszę również o udostępnienie odpowiedniej specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 356

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 359

TER Część II. Poz. 469 Wykonanie i usunięcie ścianki szczelnej. Proszę o potwierdzenie że jednostką obmiarową jest m3 a nie m2.

Odpowiedź na pytanie nr 359

Jednostką obmiarową jest m2.

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 360

TER Część II. Poz. 507 Wykonanie i usunięcie ścianki szczelnej. Proszę o potwierdzenie że jednostką obmiarową jest m3 a nie m2.

Odpowiedź na pytanie nr 360

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 361

TER Część II. Poz. 513 Wykonanie i demontaż przepustu rurowego o średnicy 1600 mm. W SST M.29.17.01 jest mowa o wykonaniu przepustu z rury stalowej o średnicy 1200 mm. Czy Zamawiający dopuści wykonanie przepustu średnicy 1200 mm z PEHD mając na uwadze że to tymczasowy przepust.

Odpowiedź na pytanie nr 361

Tak

Pytanie 362

TER Część II. Poz. 513 wykonanie i demontaż przepustu rurowego o średnicy 1600 mm. W SST M.29.17.01 jest mowa o wykonaniu zabezpieczenia antykorozyjnego warstwą cynku 85 mikrometrów oraz zestawem powłok malarskich grubości 200 mikrometrów. Producenci w swoim typowych rozwiązaniach stosują warstwę cynku grubości 42 mikrometrów oraz warstwę polimerową grubości 250 mikrometrów. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, mając na uwadze że to tymczasowy przepust?

Odpowiedź na pytanie nr 362

Tak

Pytanie nr 368

W TER2 – Zakres nr 2 w poz. 333 i 334 Zamawiający przyjął do wykonania dwie takie same warstwy podbudowy z mieszanek mineralno-bitumicznych.

Zgodnie z przekrojami normalnymi występuje tylko jedna warstwa podbudowy

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania jest tylko jedna 12 cm warstwa podbudowy, a drugą należy wykreślić."

Odpowiedź na pytanie nr 368

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 370

Dotyczy Części II Etapu 1: Proszę o wyjaśnienie jakiego rodzaju kostki kamiennej 15/17 należy użyć do wykonania nawierzchni zatok autobusowych: ciętej, cięto-łupanej, czy łupanej? Dokumentacja przetargowa nie precyzuje tego w sposób jednoznaczny, natomiast na terenie GMS zazwyczaj stosowana jest kostka kamienna cięto – łupana.

Odpowiedź na pytanie nr 370

Należy zastosować kostkę cięto-łupaną.

Pytanie 371

Dotyczy część 1 zakres 1 czy Zamawiający potwierdza, że dla konstrukcji Wybrukowania (poszerzenia i wyspy dzielące) nawierzchnia z kostki kamiennej cięto-łupanej szarej 15x15x15 cm należy wykonać

na podwójnej podbudowie z kruszywa łamanego 0/31,5mm (poz. 43 i poz. 44) bez podbudowy z betonu cementowego C30/37 jak w przypadku pozostałych nawierzchni z kostki kamiennej (np. TER 1.4.4 poz. 46 i 47) ?

Odpowiedź na pytanie nr 371

Dla konstrukcji wybrukowania (poszerzenia) nawierzchnię z kostki kamiennej cięto łupanej 15x15x15 cm należy wykonać na podbudowie z betonu cementowego C30/37 gr. 25 cm.

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Członkowie Komisji przetargowej:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

Szczecińskie Inwestycje Miejskie Spółka z o.o
ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin
tel. 91 817 33 81, fax. 91 817 33 87
REGON: 382696215; NIP: 851 323 53 04
biuro@sim.szczecin.pl
www.sim.szczecin.pl

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy 4 496 500,00 zł
KRS 0000787342