



POWIAT KAMIENNOGÓRSKI

ul. Wł. Broniewskiego 15
58-400 Kamienna Góra
Tel.: 75 64 50 100

Kamienna Góra, 5 lutego 2025 r.

Zamawiający:

Powiat Kamiennogórski
ul. Wł. Broniewskiego 15, Kamienna Góra

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Nazwa zamówienia: Przebudowa drogi powiatowej nr 3463D w obrębie Lipienica

Numer postępowania: ID.272.3.1.2025

Adres platformy prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/sp_kamiennagora

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – dalej: SWZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień/odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy § 1 ust. 5 PPU.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:

- a) zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy,
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu,
- c) wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ,
- d) opis przedmiotu zamówienia nie zawiera luk ani niejasności. W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenie przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający wskazuje, że uregulowania dotyczące konieczności wykonania robót dodatkowych zostały określone w § 14 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy oraz że jednostka projektująca złożyła oświadczenie, że dokumentacja została opracowana zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Pytanie 2

Dotyczy § 2 ust. 2 i ust. 3 oraz § 6 ust. 2 PPU.

Wykonawca zwraca uwagę, że termin wykonania przedmiotu umowy może ulec zmianie również w innych przypadkach, w oparciu o przepisy powszechnie obowiązującego prawa, w tym PZP. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszych postanowień.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający wyjaśnia, że udzielił wyjaśnień ww. zakresie w odpowiedzi na pytanie 1 w dokumencie: Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ (1),).

Zamawiający wyjaśnia, że dokonanie uprawnienia ustawowego do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy jest możliwe niezależnie od treści umowy, wobec czego zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści § 2 ust. 2 i ust. 3 Projektowanych postanowień umowy.

Jednocześnie zamawiający informuje, że § 6 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy odnosi się do zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy za wykonane i odebrane roboty budowlane a nie terminu wykonania zamówienia.

Uwzględniając powyższe, zamawiający nie dokonuje zmiany treści ust. 2 i ust. 3 w § 2 Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 3

Dotyczy § 3 ust. 3 pkt 9 PPU.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy przez decyzje, o których mowa w niniejszym postanowieniu, należy rozumieć decyzje dotyczące realizacji robót i umowy?

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający informuje, że nie może się odnieść do niniejszego pytania z uwagi na to, że § 3 ust. 3 pkt 9 Projektowanych postanowień umowy brzmi następująco:

„ustanowienie kierownika robót, przy czym kierownik robót będzie upoważniony do podejmowania decyzji w imieniu wykonawcy i do sprawowania nadzoru nad prowadzonymi robotami oraz nad pracownikami wyznaczonymi do wykonania robót”.

Pytanie 4

Dotyczy § 3 ust. 3 pkt 17 PPU.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co należy rozumieć przez uzyskanie "pozwolenia wejścia w teren"?

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający wyjaśnia, że przez uzyskanie „pozwolenia wejścia w teren” należy rozumieć, np. uzyskanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót.

Pytanie 5

Dotyczy § 5 ust. 2 PPU.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w razie jakiegokolwiek opóźnienia w przekazaniu terenu budowy, niewynikającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, termin realizacji przedmiotu Umowy zostanie odpowiednio wydłużony.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający potwierdza, że w przypadku opóźnienia w wprowadzeniu wykonawcy na teren robót z przyczyn nieleżących po stronie wykonawcy, zamawiający dokona zmiany terminu realizacji zamówienia zgodnie z warunkami określonymi w projektowanych postanowieniach umowy. Zamawiający jednocześnie informuje, że termin umowy ulegnie zmianie o czas, w jakim wyżej wskazane okoliczności wpłynęły na termin wykonania umowy przez wykonawcę, to jest uniemożliwiły wykonawcy terminową realizację przedmiotu umowy.

Pytanie 6

Dotyczy § 5 ust. 7 PPU.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku usprawiedliwionej nieobecności (np. choroby) będzie mógł powołać kierownika budowy, który zastąpi w obowiązkach dotychczasowego kierownika budowy?

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca może dokonać zmiany kierownika budowy na warunkach określonych w ust. 5 § 4 Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 7

Dotyczy § 5 ust. 12 PPU.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający nie dokonuje zmiany treści ust. 12 w § 5 Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 8

Dotyczy § 5 ust. 13 PPU.

Wykonawca wnosi o wykreślenie lub zmianę zdania drugiego w niniejszym postanowieniu. Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku wad nieistotnych Zamawiający nie może odmówić podpisania protokołu odbioru. Odmowa podpisania

protokołu odbioru powinna nastąpić jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie nosić wady na tyle istotne, że nie będzie zdalny do użytkowania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I ACa 321/17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12). Podobnie w przypadku pojawienia się jedynie wad nieistotnych termin wykonania całości umowy nie może być równoznaczny z terminem podpisania protokołu odbioru po usunięciu tych wad nieistotnych, skoro całość umowy została wykonana wcześniej, a do usunięcia pozostają jedynie wady nieistotne (ryzyko naliczenia bezpodstawnych kar umownych za zwłokę w wykonaniu całości przedmiotu umowy).

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 5 ust. 13 otrzymuje nowe brzmienie:

„Za termin wykonania umowy uważać się będzie datę zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru na zasadach określonych stosownie w § 2 ust. 1 umowy. Jeżeli w trakcie odbioru zostaną zgłoszone uwagi lub/i zastrzeżenia, o którym mowa w ust. 11 za termin wykonania umowy uważać się będzie datę podpisania protokołu odbioru końcowego, o którym mowa w § 5 ust. 6 umowy.”.

Pytanie 9

Dotyczy § 6 ust. 7 PPU.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, które jest wprost sprzeczne z par. 6 ust. 1 Umowy, gdzie wprost wskazano, że wynagrodzenia ma charakter ryczałtowy. Jeśli zatem Wykonawca wykona przedmiot umowy to Zamawiający nie jest uprawniony do jakiegokolwiek obniżania wynagrodzenia zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym. Jeśli Zamawiający przewiduje wynagrodzenie obmiarowe, powinien odpowiednio zmienić treść umowy.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 6 ust. 7 pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„po wykonaniu i pozytywnym odbiorze końcowym robót, zgodnie z § 5 ust. 6 umowy, wykonawcy przysługuje wynagrodzenie z zastrzeżeniem, że kwota wynagrodzenia wypłacona z tytułu odbioru końcowego robót budowlanych, nie może przekroczyć kwoty wynagrodzenia, o której mowa w § 6 ust. 1 umowy.”.

Pytanie 10

Dotyczy § 6 ust. 11 i ust. 12 PPU.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku bezpodstawnej odmowy złożenia przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców oświadczeń o zapłacie im stosownego wynagrodzenia, Zamawiający nie odmówi wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli przedłoży on inne dowody spełnienia swoich zobowiązań w tym zakresie. Wykonawca zwraca w szczególności uwagę, że zastrzeżenia umowne w zakresie uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od zachowania osoby trzeciej tj. zdarzenia przyszłego i niepewnego, są w jego ocenie nieważne, co potwierdza orzecznictwo (wyrok SA w Gdańsku z dnia 05.11.2015 r., sygn. akt I ACa 511/15, wyrok SA w Białymstoku z dnia 11.03.2015 r. o sygn. akt I ACa 876/14).

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 6 ust. 11 dodaje zdanie kolejne w brzmieniu:

„W przypadku bezpodstawnej odmowy złożenia przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców ww. oświadczeń, którą wykonawca jest w stanie wykazać, zamawiający za dowody zapłaty uzna potwierdzenie wykonania przelewu, wyciąg z rachunku bankowego, dowód wpłaty, itp.”.

Pytanie 11

Dotyczy § 7 PPU.

Wykonawca zwraca uwagę, że dokumentacja powykonawcza nie stanowi utworu w rozumieniu przepisów prawa autorskiego, bowiem jest to dokumentacja budowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego paragrafu.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy wykreśla się § 7.

Pytanie 12

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 5 PPU.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie niniejszej kary umownej, bowiem nie jest jasnym za jaką konkretnie okoliczność może zostać naliczona. Wykonawca wnosi również o zmianę jej wysokości do wysokości 200 zł.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna dotyczy stwierdzonego naruszenia w postaci braku zatrudnienia, przez wykonawcę i podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, tj. pracowników wykonujących następujące czynności: *wykonanie podbudowy i nawierzchni* – przez cały okres wykonywania tych czynności.

Zamawiający nie dokonuje zmiany wysokości kary umownej za ww. naruszenie.

Pytanie 13

Dotyczy § 9 ust. 3 PPU.

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy wskazanego w par. 6 ust. 1 umowy. Wskazujemy, że limit kar umownych przewidziany we wzorze umowy jest rażąco i nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe określenie nie jest korzystne dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających ww. ryzyko, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem w sposób oczywisty prowadzi do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i istotnego podwyższenia ogólnej wartości ofert. Wykonawca wskazuje, iż określony limit odbiega w sposób istotny od standardowej wysokości limitów, stosowanych przez innych zamawiających realizujących zamówienia publiczne. Wykonawca wskazuje, że jego ocenie limit kar umownych nie powinien przekraczać wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 9 ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy.”.

Pytanie 14

Dotyczy § 10 ust. 11 PPU.

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu dokonywania zastrzeżeń do 7 dni, co może usprawnić realizację przedmiotu umowy.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 10 ust. 11 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie:

„Zamawiający w terminie 7 dni od otrzymania od wykonawcy projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, może wnieść do niej pisemne zastrzeżenia.”.

Pytanie 15

Dotyczy § 10 ust. 14 PPU.

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu dokonywania zastrzeżeń do 7 dni, co może usprawnić realizację przedmiotu umowy.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 10 ust. 14 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie:

„Zamawiający w terminie do 10 dni od doręczenia mu kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, może zgłosić sprzeciw do treści tej umowy.”.

Pytanie 16

Dotyczy § 10 ust. 15 lit. e) PPU.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, bowiem jest zbyt ogólne, całkowicie jednostronne i ocenne wg woli Zamawiającego. Postanowienie jest wprost sprzeczne z art. 99 ust. 1 PZP (jednoznaczność opisu zamówienia).

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy wykreśla się lit. e w § 10 ust. 15 w brzmieniu:

„będzie zawierać postanowienia, które w ocenie zamawiającego będą mogły utrudniać lub uniemożliwiać prawidłową lub terminową realizację niniejszej umowy, zgodnie z jej treścią.”.

Pytanie 17

Dotyczy § 11 ust. 1 PPU.

Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnych czynności.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 17

Zamawiający wskazuje, że zakres czynności wskazany został w pkt 3.5. SWZ:

„Zamawiający stawia wymóg w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących niżej wskazane czynności w zakresie realizacji zamówienia, tj.: wykonania podbudowy i nawierzchni, jeżeli wykonywanie przez nich czynności spełnia wymóg określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tj. Dz. U. 2023 r., poz. 1465 ze zm.).”

Pytanie 18

Dotyczy § 13 ust. 3 PPU.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że gwarancja nie dotyczy sytuacji, gdy dojdzie do niewznowienia vegetacji przez rośliny z powodu okoliczności niezależnych od wykonawcy np. wystąpienia tzw. szkodników.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 18

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 13 wykreśla się ust. 3 w brzmieniu:

„Wykonawca daje gwarancję na materiał roślinny, w przypadku niewznowienia vegetacji przez rośliny do dnia; w opisanym przypadku wykonawca będzie zobowiązany do zakupu i wymiany ich na własny koszt.”

Pytanie 19

Dotyczy § 13 ust. 7 zdanie pierwsze PPU.

Wykonawca wnosi o zmianę terminów wskazanych w zdaniu pierwszym niniejszego postanowienia na odpowiednio: z 3 dni roboczych i 5 dni w dni wolne i święta na przystąpienie do usuwania wad lub usterek na 5 dni roboczych w każdym przypadku natomiast na usunięcie wad lub usterek na minimum 14 dni roboczych. Wykonawca wskazuje, że terminy te są zbyt krótkie i mogą okazać się niemożliwe do dotrzymania.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 19

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 13 ust. 7 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie:

„W okresie gwarancji i rękojmi wykonawca jest zobowiązany przystąpić do usuwania wad lub usterek w ciągu 5 dni roboczych w dni robocze i 5 dni roboczych w dni wolne i święta, oraz usunąć wady lub usterek najpóźniej w terminie 14 dni roboczych od daty otrzymania powiadomienia o powstałych wadach zgodnie z § 13 ust. 6 umowy.”

Pytanie 20

Dotyczy § 14 ust. 1 pkt 2 a) PPU.

Wykonawca wnosi o usunięcie definicji wady projektowej, bowiem to okoliczności faktyczne wskazują, że dana wada wynika z wadliwości projektowych, a niniejsza definicja może okazać się zbyt wąska.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający wskazuje, że dokonał zmiany treści SWZ w ww. zakresie – Odpowiedź na pytanie 7 uprzednio udzielonych wyjaśnień.

Pytanie 21

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 3 lit. b) PPU.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jakiegokolwiek rozszerzenie obowiązków Wykonawcy ponad wskazane w opisie przedmiotu zamówienia będzie równoznaczne z zapłatą wynagrodzenia dodatkowego związanego z nowymi obowiązkami.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 21

Zamawiający, na mocy art. 286 ust. 2 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w ten sposób, że w Projektowanych postanowieniach umowy w § 14 w ust. 2 pkt 3 lit. b w brzmieniu:

„dopuszczalna jest zmiana obowiązków wykonawcy innych niż wykonanie robót budowlanych poprzez ich rozszerzenie lub ograniczenie lub zmianę sposobu ich realizacji, np. w zakresie odnoszącym się do uzyskania odpowiednich decyzji administracyjnych, pozwoleń, zgód lub uzgodnień w sytuacji, gdy zamawiający takich obowiązków nie wykonał lub ich wykonanie może się wiązać z utrudnieniami, które mogą wpłynąć na możliwość wykonania umowy przez wykonawcę lub też zmiana wynika ze zmian prawa”.

Pytanie 22

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 4 PPU.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wydłużenia terminu wykonania umowy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy będzie mu przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie jako rekompensata powstałych kosztów związanych z realizacją inwestycji, w tym kosztu utrzymania budowy.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z treścią projektowanych postanowień umowy do obowiązków wykonawcy należy w szczególności przygotowanie zaplecza budowy na terenie robót oraz sprawowanie dozoru mienia na terenie robót natomiast zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia cena poza wynagrodzeniem musi zawierać inne doadatkowe koszty a będą nimi, np. koszty utrzymania budowy w okresie realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 23

Dotyczy § 15 ust. 1 PPU.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia i wskazanie, że roboty dodatkowe zostaną obliczone na podstawie dodatkowego wynagrodzenia obliczonego na podstawie aktualnie obowiązujących cen, nie zaś cen zawartych w ofercie. Podobnie roboty zamienne – na podstawie cen aktualnych.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 23

Treść § 15 ust. 1 projektowanych postanowień umowy jest następująca:

„Na wypadek konieczności realizacji robót zamiennych, dodatkowych Wykonawca **zobowiązuje się roboty te wykonać za wynagrodzeniem ryczałtowym ustalonym, w przedstawionej Zamawiającemu i zaakceptowanej przez niego ofercie, opracowanej na podstawie kosztorysu dodatkowego Wykonawcy**, który będzie uwzględniał ceny nie wyższe niż ceny jednostkowe wynikające z publikacji Sekocenbud aktualnej na dzień sporządzenia kosztorysu.”

Zamawiający wskazuje zatem, że ewentualne roboty dodatkowe będą mogły być wykonane w przedstawionej przez wykonawcę i zaakceptowanej przez zamawiającego ofercie, opracowanej na podstawie kosztorysu dodatkowego wykonawcy nie zaś na podstawie oferty złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu. Biorąc powyższe pod uwagę zamawiający nie zmienia treści ust. 1 w § 15 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 24

Dotyczy § 16 ust. 2 PPU.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego o treści: "Skorzystanie z uprawnień do odstąpienia od umowy, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b) - k), winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 24

Zamawiający wskazuje, że uwzględnił w zapisach w projektowanych postanowieniach umowy dotyczących odstąpienia od umowy przypadki, w których wykonawca zostanie wezwany na piśmie do usunięcia ewentualnych naruszeń, tj. m.in. przedstawienia dowodów ubezpieczenia. W sytuacji opisanej w pytaniu w ocenie zamawiającego brak jest możliwości usunięcia naruszeń dotyczących chociażby wpisania Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Wobec powyższego zamawiający nie dokonuje zmiany treści ust. 2 w § 16 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 25

W opisie projektu wskazano na wykonanie zjazdów z warstwy ścieralnej gr. 4 cm, warstwy wiążąco-profilującej gr. 4 cm oraz warstwy kruszywa 0/63 gr. 20 cm natomiast w załączonym przedmiarze (poz. 3.d.4.) wskazano wykonanie warstwy ścieralnej gr. 8 cm, podbudowa gr. 15 cm oraz korytowanie gr. 23 cm. Prosimy o wskazanie konstrukcji do wykonania zjazdów.

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 25

Zamawiający wyjaśnia, że poprawną konstrukcją zjazdu wskazuje pozycja 3.d.4. Przedmiaru robót.

Pytanie 26

W udostępnionych przez zamawiającego materiałach przetargowych brak jest projektowanej niwelety drogi. W udostępnionych materiałach znajduje się tylko ogólny opis, że przebudowywana droga posiadać będzie spadki podłużne i poprzeczne. Czy zamawiający przekaze wykonawcy niweletę w celu właściwego wykonania przebudowy drogi?

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 26

Zamawiający wyjaśnia, że niweleta drogi nie ulega zmianie.

Pytanie 27

Czy zamawiający zezwoli na tymczasowe zamykanie drogi podczas wykonywania prac, które uniemożliwiają komunikację samochodową takich jak, np. wykonanie stabilizacji, korytowanie na zwężeniach, rozkładanie kruszywa?

Wyjaśnienia/odpowiedź na pytanie 27

Tak, zamawiający zezwoli na tymczasowe zamknięcie drogi na czas wykonywania robót uniemożliwiających ruch pojazdów.

Niniejsze wyjaśnienia/odpowiedzi nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu o numerze 2025/BZP 00046176/01 opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20 stycznia 2025 r.

Odpowiedzi/wyjaśnienia oraz zmiany SWZ są wiążące dla stron.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

STAROSTA

/-/ Małgorzata Krzyszkowska