

Pajęczno, dnia 31.01.2025 r.

ZPI.272.12.2024

<https://platformazakupowa.pl/pn/powiatpajeczno>

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający informuję Wykonawców o wynikach postępowania dotyczącego udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dotyczącego zadania

Budowa i przebudowa dróg oraz niwelacja (wyrównanie) dróg dla zadania pn. „Scalenie gruntów obiektu Kruplin”

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt w SWZ:

- cena 60 pkt

- okres gwarancji 40 pkt.

Wybrano ofertę nr 11 złożoną przez **Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.K. 42-283 Boronów, Częstochowska 6 456 765,97 zł brutto**. Oferta wybranego Oferenta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, które zostały opisane w SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Zestawienie ofert:

Lp.	Wykonawca	Cena zawarta w ofercie brutto	Okres gwarancji (miesiące)	Przyznana punktacja za cenę	Przyznana punktacja za okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	SZWAGRO-BUD SZPECIŃSKI DZIADKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA 97-565 Lgota Wielka ul. Długie 66	12 115 500,00 zł	60	31,98	40,00	71,98
2.	Budownictwo Drogowe "BUDAR" Sp. z o.o. Królewiec Poprzeczny 15, 26-212 Smyków	8 999 793,79 zł	60	43,05	40,00	83,05
3.	"Ortrans" Ryszard Ochocki 97-438 Rusiec, Wola Wiązowa 89a	6 500 000,00 zł	60	59,60	40,00	99,60
4.	PPUH Iniset 29-120 Kluczewsko, Komorniki 55	7 380 000,00 zł	60	52,49	40,00	92,49
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” Sp. z o.o. 42-700 Lubliniec, ul. Klonowa 11	7 874 066,77 zł	60	49,20	40,00	89,20
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o. Czartki 60, 98-200 Sieradz	7 500 678,25 zł	60	51,65	40,00	91,65

7.	Ol-bud Olga Pilsniak 98-330 Pajęczno, Zachodnia 4	8 450 000,00 zł	60	45,85	40,00	85,85
8.	Drog-Bud Sp. z o.o. 42-209 Lubojenka, ul. Prosta 88/90	7 768 313,15 zł	60	49,87	40,00	89,87
9.	BITUM 42-700 Lubliniec, Lipie Śląskie ul. Cegielniana 20	7 566 181,13 zł	60	51,20	40,00	91,20
10.	OLS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa Ul. Chopina 2 42-700 Lubliniec	11 111 111,11 zł	60	34,87	40,00	74,87
11.	Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.K. 42-283 Boronów, Częstochowska 14	6 456 765,97 zł	60	60	40,00	<u>100,00</u>
12.	P.U.H."DOMAX" Arkadiusz Mika 42-283 Boronów, Grabińska 8	7 323 585,44 zł	60	52,90	40,00	92,90
13.	Pphu Beata Pajak 98-332 Rząśnia Biała 49	8 889 210,00 zł	60	43,58	40,00	83,58
14.	Firma Usługowo Handlowa MARTOM Mariusz Rubajczyk 98-220 Zduńska Wola, Władysława Jagiełły 15	10 849 109,71 zł	60	Oferta odrzucona – art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c)		

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu odrzucono:

Oferta nr 14

**Firma Usługowo Handlowa MARTOM Mariusz Rubajczyk
98-220 Zduńska Wola, Władysława Jagiełły 15**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę, który w terminie nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 24.01.2025 r. wysłał do wykonawcy Firma Usługowo Handlowa MARTOM Mariusz Rubajczyk, 98-220 Zduńska Wola, Władysława Jagiełły 15 wezwanie do uzupełnienia oświadczenia wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnieniu warunków udziału w postępowaniu. Wyjaśnienie należało przesłać do dnia 29.01.2025 r. Biorąc pod uwagę, że wykonawca nie złożył we wskazanym terminie odpowiedzi, jego oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c).