**PYTANIA I ODPOWIEDZI**

1. Proszę o skorygowanie SWZ pkt XXVII ppkt 1 dotyczący wysokości wadium

dla poszczególnych części zamówienia.

**Odp.1 Dokonano korekty zapisu zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu jak i SWZ. Poprawny zapis pkt XXVII SWZ i 6.4.1. ogłoszenia o zamówieniu brzmi:**

1. ***Zamawiający żąda wniesienia wadium w kwocie:***

***1) część I zamówienia: w wysokości – 25 000,00 PLN (dwadzieścia pięć tysięcy złotych)***

***2) część II zamówienia: w wysokości – 15 000,00 PLN (piętnaście tysięcy złotych)***

***3) część III zamówienia: w wysokości – 35 000,00 PLN (trzydzieści pięć tysięcy złotych)***

***4) część IV zamówienia: w wysokości – 25 000,00 PLN (dwadzieścia pięć tysięcy złotych)***

1. ***Zgodnie z art. 97 ust. 7 pkt 2-4 Pzp wadium może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach: 1) pieniądzu; 2) gwarancjach bankowych; 3) gwarancjach ubezpieczeniowych; 4) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2019 r. poz. 310, 836 i 1572).***
2. Czy zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu, jeżeli wykonawca wykaże co najmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na budowie sieci kanalizacji deszczowej o wartości nie mniejszej niż 3 500 000 ,00 zł brutto.

**Odp.2 Nie**

1. Proszę o wyszczególnienie, które rysunki z dokumentacji technicznej
odpowiadają każdej z części lub wypisanie zakresów (Od jakiej studni - numer
studni do jakiej studni jest przypisana dana część) dla poszczególnych części.

**Odp.3 Dokładne przypisanie rysunków do poszczególnych etapów jest bardzo trudne, ponieważ niejednokrotnie na jednym arkuszu występuje więcej niż jeden etap.**

**Załączamy rysunek poglądowy z podziałem całego zakresu robót na cztery części. Każda część oznaczona jest innym kolorem. Poniżej opis umożliwiający pełną identyfikację zakresu robót dla każdej z części zamówienia.**

***Część I - ul. Sierpecka – oczyszczalnia ścieków Karnkowo***

**Sieć kanalizacji sanitarnej tłocznej z przykanalikiem. Sieć zaznaczona na rysunku kolorem czerwonym linią przerywaną. Początek sieci od tłoczni-PS2 *(wykonanie tłoczni PS2 nie jest elementem tej części zamówienia)* ulica Sierpecka a kończy na studni S226 - SR2 na terenie oczyszczalni ścieków w Karnkowie.**

***Część II - ul. Sierpecka***

***Sieć kanalizacji grawitacyjnej wraz z przykanalikami. Sieć zaznaczona na rysunku kolorem brązowym. Początkiem sieci jest studnia S90 (****wykonanie studni w zakresie tej części****) dalej w dół do studni S53 i w lewo do tłoczni PS2 której wykonanie jest w tym zakresie a następnie od wspomnianej już studni S53 do studni S198 (****wykonanie studni w zakresie tej części****).***

***.***

***Część III - ul. Jastrzębska***

**Sieć kanalizacji grawitacyjnej wraz z przykanalikami. Sieć zaznaczona na rysunku kolorem zielonym. Początkiem sieci jest studnia S91-SR1 i dalej wszystkie odcinki zaznaczone kolorem zielonym. W zakresie części III jest wykonanie tłoczni PS1.**

***Część IV - ul. Rypińska – ul. Spacerowa***

**Sieć kanalizacji grawitacyjnej wraz z przykanalikami. Sieć zaznaczona na rysunku kolorem niebieskim. Początkiem sieci jest studnia S91-SR1 *(****wykonanie studni jest w zakresie części III****)* oraz studni S90 *(****wykonanie studni jest w zakresie części II****)* i kończy się na studni S67. Drugi odcinek rozpoczyna się od studni S198 *(****wykonanie w zakresie części II****)* i kończy się na studni S189 plus odcinek tłoczny oznaczony kolorem zielonym**

1. Proszę o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej (w formacie ATH).

**Odp. 4** **Przedmiary w wersji edytowalnej w załączeniu.**

1. Czy w związku z niedawną aktualizacją normy PN-EN 12201-1:2024-04, dla wymogu stawianego przez Zamawiającego tj. posiadania następujących testów:
* NOTCH-TEST – wyniki badań na propagację pęknięć wg ISO 13479 – wynik badań >8760h,
	+ Test odporności na naciski punktowe wg. Metody dr. Hessela – wyniki badań >8760h,
	+ Odporność na powolną propagację pęknięć dostarczanych rur – potwierdzona świadectwem odbioru (wg PN-EN 10204) – wynik testu FNCT> 8760h.

Zamawiający dopuszcza możliwość rozwiązania równoważnego, w postaci badań dla właściwości rur, zgodnie z nową normą PN-EN 12201-1:2024-04?

Badania te potwierdzają dokładnie te same właściwości rur wykonanych z materiału PE100-RC:

1. Odporność na powolny wzrost pęknięć z określeniem modułu wzmocnienia dla badanej rury,
2. Odporność na powolny wzrost pęknięć pod obciążeniem,
3. Odporność na powolną propagację pęknięć Test karbu.

Norma PN-EN 12201-1:2024-04 zawiera badania, które są w pełni znormalizowane, a to pozwala na potwierdzenie ich wiarygodną metodą w akredytowanym laboratorium. Ponadto przewagą badań opisanych w normie PN EN 12201-2:2024 jest racjonalny czas ich wykonania umożliwiający kontrolę faktycznych właściwości produkowanego wyrobu.

**Odp. 5. Zamawiający dopuszcza rury PE 100 RC produkowane zgodnie z Normą PNEN12201-1:2024-04. Rury muszą być dwuwarstwowe nie połączone ze sobą molekularnie z materiału PE100 RC z drutem umożliwiającym detekcję. Ponadto rury oprócz przywołanej normy, muszą posiadać aktualną Krajową Ocenę Techniczną Instytutu Techniki Budowlanej.**

1. Czy Zamawiający dopuszcza do złożenia oferty na równoważne rury PE innych producentów niż wskazane w załączniku „OPIS PROJEKTU”. W wymienionym dokumencie użyto nazwy handlowej rur, która jednoznacznie wskazuje na konkretnego producenta:
	* „Rury warstwowe HERKULES do bez wykopowych rurociągów do kanalizacji”.

Pytający zakłada, że rury te podane są przykładowo i dopuszczalne będzie składanie ofert zawierających rury innych producentów. Powyższe pytanie wynika z faktu ograniczenia się przez Zamawiającego do jednego Dostawcy. Wiąże się to z naruszeniem art. 99 ust. 4 pzp. Zgodnie, z którym „przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.”

**Odp. 6 Zamawiający dopuszcza różnych producentów, który spełniają wymagania zawarte w odpowiedzi nr 5. Na rynku polskim i europejskim istnieją producenci spełniający wymagania projektu.**

1. Proszę o udostępnienie na stronie postępowania nakładów dla wszystkich etapów w wersji edytowalnej (excel), co ułatwi wycenę.

**Odp. 7 Zamawiający posiada przedmiary w wersji edytowalnej w formacie ATH. Przedmiary w załączeniu.**