

Waliły Stacja, 07.02.2025r.

Zn. spr.: SA.270.04.2025

**Strona prowadzonego
postępowania**

Dotyczy: Postępowania pn.: Prace modernizacyjne w budynku biurowym przy Nadleśnictwie Waliły wraz z montażem pompy ciepła i fotowoltaiki - postępowanie II

Zamawiający działając zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1605 ze zm.) Nadleśnictwo Waliły informuje że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania.

Pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami poniżej.

Pytanie nr 1:

Według pkt 3.5. SZW „Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań dotyczących przedmiotu zamówienia. Wykonawca może powierzyć realizację elementów (części) przedmiotu zamówienia podwykonawcom”, natomiast wg wzoru umowy §3 ust. 1 „Wykonawca jest uprawniony do realizacji Przedmiotu Umowy przy pomocy podwykonawców, z zastrzeżeniem obowiązku samodzielnej realizacji kluczowych elementów (części) zamówienia”. Prosimy o informację, które zapisy są prawidłowe i o ujednolicenie zapisów SWZ i wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zapis w punkcie 3.5 SWZ oraz w §3 ust. 1 wzoru umowy są prawidłowe. Zamawiający nie zastrzega, co do zasady obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań przedmiotu zamówienia.

Jednakże wykonanie kluczowych elementów zamówienia stanowi jedno z kryterium oceny ofert opisanym w punkcie 17 SWZ. Zapis w §3 ust. 1 wzoru umowy odnosi się do sytuacji, w której Wykonawca zobowiąże się do wykonania kluczowych części zamówienia samodzielnie, co zostało doprecyzowane w §3 ust. 2 wzoru umowy: „*W zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ, zobowiązał się do samodzielnego wykonywania kluczowych elementów (części) zamówienia, określonych przez Zamawiającego w SWZ, Wykonawca gwarantuje, że samodzielnie wykona te elementy Przedmiotu Umowy, tj. bez udziału podwykonawców*”. Inne zapisy umowy dotyczące osobistego wykonania kluczowych części zamówienia również dotyczą takiej sytuacji. Reasumując, jeżeli Wykonawca w ofercie zobowiąże się do samodzielnego wykonywania kluczowych elementów zamówienia, będzie miał obowiązek wykonać je osobiście.

Pytanie nr 2:

Prosimy o wykreślenie z §3 ust. 8 zapisów „Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca musi wykazać się posiadaniem wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia odpowiadających proporcjonalnie, co najmniej wiedzy i doświadczeniu wymaganym od Wykonawcy w związku z realizacją Umowy; dysponować personelem i sprzętem, gwarantującymi prawidłowe wykonanie podzlecanej części Umowy”, ponieważ warunki udziału w postępowaniu nie dotyczą podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym wykonawcy swoje zasoby. Informujemy również, że w §3 są błędne odnośniki do poszczególnych ustępów.

Odpowiedź:

Warunki udziału w postępowaniu nie dotyczą podwykonawców niebędących podmiotem udostępniającym Wykonawcy swoje zasoby, jednakże Zamawiający wymaga żeby podwykonawca posiadał stosowne kompetencje tj. wykształcenie, kwalifikacje zawodowe i wiedzę oraz będzie dysponować personelem i sprzętem gwarantującym prawidłowe wykonanie podzlecanej części umowy.

Do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej (art. 8 ust. 1 Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych). W myśl art. 353(1) ustawy Kodeks cywilny strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Żaden przepis ustawy prawo zamówień publicznych nie wyklucza prawa zamawiającego do żądania od wykonawcy zamówienia na roboty budowlane by angażował podwykonawcę o stosownym poziomie umiejętności czy też innego potencjału niezbędnego w ocenie zamawiającego do należytego wykonania zamówienia. Zgodnie z przepisem art. 134 ust. 1 pkt 20 oraz art. 281 ust. 1 pkt 7 ustawy przewidziano wyłączne uprawnienie zamawiającego do projektowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści tej umowy. Zamawiający celem dbałości o jakość wykonywanych robót budowlanych wymaga by podwykonawca dysponował potencjałem do należytego wykonania zamówienia i przewiduje instrumenty celem stwierdzenia czy podwykonawca posiada stosowny potencjał oraz czy został zobowiązany przez wykonawcę do wykonania robót budowlanych co najmniej na poziomie jakości żądanej od wykonawcy.

Zapis §3 ust. 8 wzoru umowy zostaje zachowany w niezmienionej formie.

Błędne odnośniki w §3 zostały poprawione.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wykreślenie z §3 ust. 18 zapisów „Po akceptacji projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane albo po upływie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do tego projektu, Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca przedłoży Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej Umowy o podwykonawstwo w terminie 7 dni od dnia zawarcia tej Umowy, jednakże nie później niż na 30 dni przed dniem skierowania Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy do realizacji robót budowlanych.” Czyli po zawarciu umowy między Wykonawcą a Podwykonawcą jest obowiązek „odczekania” 30 dni? Terminy w niniejszym postępowaniu są bardzo krótkie, a zapisy powyższe mogą zagrażać prawidłowemu wykonaniu przedmiotu umowy i grozić niedotrzymaniem terminów nie z winy Wykonawcy. Wnosimy skrócenie czasu na akceptację wzorów i umów z podwykonawcami.

Odpowiedź:

Wykonawca nie może skierować podwykonawcy do wykonania robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia bez akceptacji przez zamawiającego wskazanego podwykonawcy oraz zawartej umowy przez wykonawcę z tym podwykonawcą. Brak akceptacji wyraża się przez sprzeciw wobec wykonywania tych robót przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę.

Zgodnie z przepisem art. 647(1) § 1 kc stosownym w zw. z art. 8 ust. 1 PZP zamawiający (inwestor) w ciągu trzydziestu dni od dnia doręczenia mu zgłoszenia podwykonawcy może złożyć podwykonawcy i wykonawcy sprzeciw wobec wykonywania tych robót przez podwykonawcę. Przepis art. 437 ust. 1 pkt 2) PZP nakazuje by umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, zawierała również postanowienia dotyczące wskazania terminu na zgłoszenie przez zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, i do projektu jej zmiany lub sprzeciwu do umowy o

podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, i do jej zmian. Termin wskazany w umowie jest zgodny z terminem wynikającym z art. 647(1) § 1 kc.

Zapisy §3 ust. 18 wzoru umowy nie będą zmodyfikowane.

Wykonawca nie ma obowiązku angażowania podwykonawcy do wykonania zamówienia. Wykonawca może samodzielnie wykonać całe zamówienie wówczas terminy wskazane w umowie odnośnie procedury zgłaszania i akceptacji podwykonawcy nie będą go ograniczać (tak jak to wskazał w pytaniu do SWZ) w należyтым (terminowym) wykonaniu umowy.

Pytanie nr 4:

Prosimy o sprecyzowanie modelu centrali wentylacyjnej. Czy ma to być model EK-500-KPD czy RK-500-KPD? W Opisie do wewnętrznej instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej jest EK-500-KPD, zaś na rzucie instalacji jest RK-500-KPD.

Odpowiedź:

Należy zastosować centrale o parametrach, które spełnia centrala np. RK - 500 - KPD

Pytanie nr 5:

W kosztorysie instalacji sanitarnych dwukrotnie jest pozycja jednostki zewnętrznej klimatyzacyjnej 7.11 oraz 7.15, prosimy sprecyzować, która pozycja w kosztorysie jest poprawna i poprawić kosztorys.

Odpowiedź:

Poprawna pozycja w kosztorysie to 7.15.,

Pytanie nr 6:

W Opisie do wewnętrznej instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej Zamawiający pisze o kurtynie powietrznej: „Nad drzwiami wejściowymi zamontować kurtynę powietrzną np. typ FRICO PA2200CE03”, zaś w kosztorysie nie ma takiej pozycji uwzględnionej. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu lub wskazanie pozycji, w której należy ująć wymienioną kurtynę.

Odpowiedź:

Kurtyna powietrzna została ujęta w przedmiarze i kosztorysie branży elektrycznej pod pozycją 17.

Pytanie nr 7:

Okna ze szprosami wiedeńskimi lub naklejanymi posiadają współczynnik przenikania ciepła $U=1,1$. Czy okna takie spełnią wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź:

Maksymalny współczynnik przenikania ciepła (U) dla okien nie może przekraczać wartości 0,9. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany okien oznaczonych symbolami O1, O2, O3 na okna bez szprosów, zgodnie z Zestawieniem stolarki okiennej, rzutem parteru oraz rysunkami elewacji, (w załączeniu zaktualizowana dokumentacja projektowa).

Pytanie nr 8:

W kosztorysie Termomodernizacja dwukrotnie powtarzają się pozycje:

- Ruszt drewniany na ścianach gr. 50mm o powierzchni 217,35m² w pozycjach: 47 i 49,
- Izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z wełny mineralnej twardej $\lambda=0,035(W/m^2K)$ pionowe z płyt układanych na sucho - wełna gr.5cm w poz. 48 i 50, Czy to nie jest błąd? Prosimy o wyjaśnienie oraz ewentualną zmianę przedmiaru i kosztorysu.

Odpowiedź:

Izolacja termiczna ścian zewnętrznych została zaprojektowana w dwóch warstwach w układzie pionowym i poziomym w celu uzyskania efektu „mijanki”. W związku z tym przewidziano zastosowanie dwóch warstw ocieplenia o grubości 5 cm, układanych na ruszcie drewnianym.

Pytanie nr 9:

W kosztorysie i przedmiarze branży konstrukcyjnej w poz. 79 ujęto schody drewniane zabiegowe o stopniach nasadzanych z podstopnicami i balustradami. Na rysunku AW-03 „Rzut parteru rozwiązania projektowe” ww. schodów nie ujęto. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualną zmianę rysunku AW-03 oraz załączenie rysunków szczegółów konstrukcyjnych schodów.

Odpowiedź:

Schody ujęto na rysunkach AW-02, AW-03, AW-04. Rysunek AW-02 jest uzupełnieniem rysunku AW-03_Rzut_parteru_rozwiazania_projektowe.

Pytanie nr 10:

W dokumentacji i przedmiarach Zamawiający przyjął konstrukcje szkieletowe o wym. 5x15 cm. Standardową wielkością drewna konstrukcyjnego C24 jest 45x145 mm, jest ono ogólnie dostępne. Czy Zamawiający dopuści takie wymiary?

Odpowiedź:

Tak – zgoda na standardową wielkość drewna konstrukcyjnego C24 - 45x145 mm

Pytanie nr 11:

Poz. 44 przedmiar branży konstrukcyjnej: Zamawiający wymaga zastosowania belki czołowej o wym. 18x23 cm z drewno litego klasy C24. Informujemy, że drewno lite o takim przekroju jest trudno dostępne, w wymaganym terminie wręcz jest to niemożliwe. Czy Zamawiający dopuści wykonanie belek z drewna klejonego 200x240 lub 160x240, które są dostępne?

Odpowiedź:

Tak – zgoda na zamianę na belkę z drewna klejonego 200x240 lub 160x240 (wybór przekroju w trakcie robót budowlanych po konsultacji z konstruktorem).

W związku z wprowadzonymi zmianami przesuwają się termin składania ofert na dzień 14.02.2025 do godziny 10⁰⁰, a termin otwarcia ofert wyznacza się na dzień 14.02.2025 r. na godzinę 10³⁰.

Z poważaniem

/dokument podpisany elektronicznie/