

Wrocław, 07.03.2025 r.

NFM/RKW/2025/ 136

Znak: OZP.261.TP8.2025

Wykonawcy/Strona postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwymi negocjacjami pn.: „Świadczenie usług w ramach Programu kart sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Narodowego Forum Muzyki, ich dzieci, osób towarzyszących oraz seniorów”.

Odpowiedzi na zapytania do treści SWZ oraz zmiana treści SWZ

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) - dalej Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 6 Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmiany treści SWZ zgodnie z art. 286 ust. 7 Pzp.

I. TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Pytanie 1:

W nawiązaniu do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt 4. Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu „(...), również poza godzinami pracy obsługi.”.

Informujemy, że w związku z faktem, że w celu uniknięcia generowania nadużyć, każdorazowo podczas wizyty w obiekcie tożsamość użytkownika powinna zostać zweryfikowana, koniecznym jest obecność obsługi obiektu. Ponadto brak obsługi obiektu może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo użytkowników ze względu na brak przeszkolonej osoby mogącej udzielić pierwszej pomocy lub wezwać pomoc.

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu „(...), również poza godzinami pracy obsługi.” z zastrzeżeniem, iż karta musi uprawniać do dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych w godzinach ich otwarcia, tj. np. uprawniać do całodobowego dostępu do obiektów czynnych całodobowo.

Pytanie 2:

W nawiązaniu do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt 11. prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wraża zgody na wykluczenie ze świadczenia przedmiotu zamówienia Pracowników i Ich Osób Towarzyszących nie wyrażających zgody na przetwarzanie ich danych osobowych jak numer telefonu czy adres mailowy? Powyższe dane mogą zostać przekazane przez Użytkownika jednak chęć ich udostępnienia nie powinna warunkować uczestnictwa w programie.

Odpowiedź 2:

Zamawiający potwierdza, że nie wyraża zgody na wykluczenie ze świadczenia przedmiotu zamówienia Użytkowników, którzy nie wyrazili zgody na przetwarzanie ich danych osobowych takich jak numer telefonu czy adres mailowy. Powyższe dane mogą zostać przekazane przez Użytkownika jednak chęć ich udostępnienia nie warunkuje uczestnictwa w programie.

Jedynie dane niezbędne do realizacji umowy i korzystania z usług w obiektach, które Zamawiający będzie zbierał to imię i nazwisko oraz ewentualnie wiek Użytkownika (dziecka lub seniora). Zamawiający dopuszcza przekazanie innych danych, takich jak np. nr telefonu komórkowego lub adres e-mail bezpośrednio przez Użytkownika do Wykonawcy, jednak nie wymaga podania takich danych od Użytkowników ani nie uzależnia prawa do korzystania z Programu od podania innych danych Użytkownika.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 2 pkt 6 Umowy, w ten sposób, że dopuszczalne będą przerwy i limity czasu w zakresie świadczonych usług przez obiekty sportowo-rekreacyjne, o ile wynikają one z przyjętych w tych obiektach regulaminów lub konieczne są z uwagi na ochronę życia i zdrowia użytkowników?

Obecna definicja nielimitowanego dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych zakłada, że użytkownicy będą mieli możliwość korzystania z tych obiektów bez limitu czasu. Należy jednak wskazać, iż część obiektów wprowadza ograniczenia czasowe na podstawie obowiązujących w tych obiektach regulaminów lub zasad korzystania. Dotyczy to w szczególności tych aktywności, które mogą narazić użytkowników na utratę zdrowia lub życia np. sauna, vacu itp., a także dotyczy to obiektów, gdzie z uwagi na grafiki zajęć i logistykę obiektu (ograniczona liczba szatni, przerwy technologiczne na basenach lub lodowiskach) zajęcia są prowadzone w interwałach czasowych np. co 1 godzinę. Wprowadzenie braku limitu w tym zakresie wykluczy obiekty, które takie ograniczenia samodzielnie wprowadziły.

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści postanowienia § 2 pkt 6 Umowy, w ten sposób, że dopuszczalne będą przerwy i limity czasu w zakresie świadczonych usług przez obiekty sportowo-rekreacyjne, o ile wynikają one z przyjętych w tych obiektach regulaminów lub konieczne są z uwagi na ochronę życia i zdrowia użytkowników.

Tym samym Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie:

- 1) Projektowanych Postanowień Umowy stanowiących Załącznik nr 2 SWZ, w § 2 pkt 6:

Było:

„6) Nielimitowany dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych - możliwość korzystania z różnych usług, w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez konieczności deklaracji korzystania z określonej lokalizacji oraz pory dnia, w godzinach otwarcia obiektów oraz prowadzenia zajęć sportowo-rekreacyjnych, w sposób dający możliwość korzystania z usług tych obiektów bez limitu czasu.”

Jest:

„6) Nielimitowany dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych - możliwość korzystania z różnych usług, w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez konieczności deklaracji korzystania z określonej lokalizacji oraz pory dnia, w godzinach otwarcia obiektów oraz prowadzenia zajęć sportowo-rekreacyjnych, w sposób dający możliwość korzystania z usług tych obiektów bez limitu czasu, za wyjątkiem przerw i limitów czasu w zakresie usług świadczonych przez obiekty sportowo-rekreacyjne, wynikających z przyjętych w tych obiektach regulaminów lub koniecznych z uwagi na ochronę życia i zdrowia użytkowników.”

- 2) Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ, w części IV. Pojęcia:

Było:

„• Nielimitowany dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych - możliwość korzystania z różnych usług, w różnych obiektach sportowo – rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia



czy miesiąca bez konieczności deklaracji korzystania z określonej lokalizacji oraz pory dnia, w godzinach otwarcia obiektów oraz prowadzenia zajęć sportowo – rekreacyjnych, w sposób dający możliwość korzystania z usług tych obiektów bez limitu czasu.”

Jest:

„• Nielimitowany dostęp do obiektów sportowo–rekreacyjnych - możliwość korzystania z różnych usług, w różnych obiektach sportowo – rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez konieczności deklaracji korzystania z określonej lokalizacji oraz pory dnia, w godzinach otwarcia obiektów oraz prowadzenia zajęć sportowo – rekreacyjnych, w sposób dający możliwość korzystania z usług tych obiektów bez limitu czasu, za wyjątkiem przerwy i limitów czasu w zakresie usług świadczonych przez obiekty sportowo-rekreacyjne, wynikających z przyjętych w tych obiektach regulaminów lub koniecznych z uwagi na ochronę życia i zdrowia użytkowników.”

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż sposób rozumienia sformułowania „**Nielimitowany dostęp do obiektów sportowo–rekreacyjnych**” określony w treści Załącznika nr 1 do SWZ, w części IV. Pojęcia należy odnieść do każdego przypadku ujęcia tego sformułowania w treści SWZ, w tym w szczególności w przypadku warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 3 ust. 2 Umowy, w ten sposób, że Zamawiający dopuszcza możliwość indywidualnych dopłat przez Użytkowników, wnoszonych bezpośrednio na rzecz obiektów partnerskich Wykonawcy w sytuacji, kiedy wymaga tego sam obiekt i wynika to wprost z regulaminu obowiązującego w danym obiekcie?

Aktualne zapisy sugerują, iż wszystkie dostępne obiekty sportowo-rekreacyjne i zajęcia przez nie prowadzone powinny być wolne od wnoszenia przez użytkowników jakichkolwiek dopłat z tytułu świadczonych usług. Część obiektów, świadczących usług dostępu do droższych aktywności w swoich regulaminach ma zagwarantowany obowiązek ponoszenia dodatkowych opłat przez użytkowników na rzecz tych obiektów, z tytułu korzystania z części usług. Dotyczy to np. wynajmu kortów tenisowych, kortów do squash. W takiej sytuacji konieczne jest uwzględnienie w umowie możliwości ponoszenia takich opłat przez użytkowników bezpośrednio, pod warunkiem, że opłaty te wynikają z wewnętrznych regulacji obiektów i są ponoszone bezpośrednio na ich rzecz.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści postanowienia § 3 pkt 2 Umowy, w ten sposób, że Zamawiający dopuszcza możliwość indywidualnych dopłat przez Użytkowników, wnoszonych bezpośrednio na rzecz obiektów partnerskich Wykonawcy w sytuacji, kiedy wymaga tego sam obiekt i wynika to wprost z regulaminu obowiązującego w danym obiekcie oraz wymóg ten dotyczy odbiorców usług tożsamyh z odbiorcami usług korzystającymi z obiektu na mocy umowy w sprawie zamówienia publicznego zawartej w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania.

Tym samym Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie Projektowanych Postanowień Umowy stanowiących Załącznik nr 2 SWZ, w § 3 pkt 2:

Było:

„2. Dostęp do obiektów sportowych nie będzie się wiązał z ponoszeniem dodatkowych opłat przez Użytkowników.”

Jest:

„2. Dostęp do obiektów sportowych nie będzie się wiązał z ponoszeniem dodatkowych opłat przez Użytkowników, z wyjątkiem indywidualnych dopłat, wnoszonych bezpośrednio przez Użytkowników na rzecz obiektów sportowo-rekreacyjnych w sytuacji, gdy wymaga tego sam obiekt i wynika to wprost z regulaminu obowiązującego w danym obiekcie oraz wymóg ten dotyczy odbiorców usług tożsamyh z odbiorcami usług korzystającymi z obiektu na mocy umowy w sprawie zamówienia publicznego zawartej w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania.”



Pytanie 5:

Czy Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie treści postanowienia § 3 ust. 6 Umowy poprzez wskazanie terminu w jakim Zamawiający będzie zobowiązany do przekazania Wykonawcy listy użytkowników przed każdym okresem rozliczeniowym, tak aby Wykonawca mógł dochować terminu określonego w § 3 ust. 4 Umowy, jednocześnie, aby Użytkownicy otrzymali swoje karty przed rozpoczęciem się okresu rozliczeniowego, którego karty dotyczą?

Dotychczasowy zapis § 3 ust. 6 wskazuje, iż Zamawiający ma uprawnienie do modyfikacji listy użytkowników przed każdym nowym okresem rozliczeniowym, przy czym ostatnie zdanie przedmiotowego postanowienia wskazuje, iż może tego dokonać przed rozpoczęciem się każdego okresu rozliczeniowego, nie wskazując dokładnego maksymalnego terminu. Jednocześnie postanowienie 3 ust. 4 Umowy nakłada na Wykonawcę obowiązek dostarczenia kart do Zamawiającego w terminie 10 dni roboczych, licząc od daty zgłoszenia, pod rygorem zapłaty kary umownej. Oznacza to, że jeżeli Zamawiający dostarczy listę użytkowników np. 2 dni przed rozpoczęciem się okresu rozliczeniowego, to Wykonawca powinien dostarczyć karty około 12 dnia miesiąca, którego te nowe karty dotyczą. Tym samym nowi użytkownicy będą pozbawieni możliwości korzystania z usług przez prawie połowę miesiąca. Dlatego też Wykonawca wnioskuje o wpisanie w komentowanym postanowieniu terminu na dostarczenie listy np. do 15 dnia miesiąca poprzedzającego okres rozliczeniowy, którego dotyczą karty, tak aby Wykonawca mógł je dostarczyć przed rozpoczęciem się okresu rozliczeniowego, a użytkownicy mogli korzystać przez cały ten okres.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią OPZ VI pkt 5. Zamawiający określił, iż „Zamawiający na 10 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem każdego kolejnego okresu rozliczeniowego będzie przekazywał Wykonawcy w formie elektronicznej, w sposób ustalony z Wykonawcą listy z aktualnym zapotrzebowaniem na karty sportowe dla Użytkowników.” Termin ten jest terminem uwzględniającym okres niezbędny do uzyskania przez Zamawiającego od zainteresowanych deklaracji uczestnictwa w programie w kolejnym okresie rozliczeniowy a jednocześnie umożliwiającym wydanie przez Wykonawcę kart sportowych, które umożliwią korzystanie przez uprawnionych z usług w pełnym okresie rozliczeniowym. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku przekazania przez Zamawiającego wymaganych informacji w terminie późniejszym niż ww. o ile Wykonawca dochowa terminu określonego w § 3 ust. 4 Umowy, brak będzie podstaw do naliczenia kary umownej.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie do treści postanowień § 4 oraz § 5 ust. 2 lit. b) Umowy zapisu, który zobowiązywałby Zamawiającego do informowania Wykonawcy z co najmniej jednomiesięcznym wyprzedzeniem o możliwym wyczerpaniu się kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia?

Aktualne zapis Umowy mówi o jej automatycznym rozwiązaniu z chwilą osiągnięcia limitu środków przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia. Tak skonstruowany zapis może spowodować, że pomimo braku środków, Wykonawca będzie dalej świadczył swoje usługi, nie mając wiedzy o wyczerpaniu środków finansowych. Powinien on otrzymać uprzednią informację od Zamawiającego o możliwym wyczerpaniu środków z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby móc zablokować karty z dniem wygaśnięcia Umowy.

Odpowiedź 6:

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez zmianę postanowień § 4 oraz § 5 ust. 2 lit. b) Projektowanych Postanowień Umowy stanowiących Załącznik nr 2 SWZ w następującym zakresie:



Było:

§ 4

„Niniejsza umowa zostaje na okres 12 miesięcy, jednak nie wcześniej niż od dnia 01.04.2025 r. lub do wyczerpania maksymalnej wartości przedmiotu zamówienia, określonej w § 6 ust. 3, w zależności od tego, które z tych zdarzeń nastąpi wcześniej, z zastrzeżeniem § 5.”

§ 5 ust. 2 lit. b)

„b) przedłużenia okresu realizacji umowy o maksymalnie 12 miesięcy, nie dłużej niż do wyczerpania maksymalnej wartości opcji, o której mowa w § 6 ust. 5, bez lub z równoczesnym zwiększeniem liczby kart sportowych powyżej szacunkowej liczby wycenianej w ofercie.”

Jest:

§ 4

„1. Niniejsza umowa zostaje zawarta na okres 12 miesięcy, jednak nie wcześniej niż od dnia 01.04.2025 r. lub do wyczerpania maksymalnej wartości przedmiotu zamówienia, określonej w § 6 ust. 3, w zależności od tego, które z tych zdarzeń nastąpi wcześniej, z zastrzeżeniem § 5.

2. Zamawiający poinformuje Wykonawcę z jednomiesięcznym wyprzedzeniem o możliwym wyczerpaniu się maksymalnej wartości przedmiotu zamówienia, określonej w § 6 ust. 3, o której mowa w ust. 1.”

§ 5 ust. 2 lit. b)

„b) przedłużenia okresu realizacji umowy o maksymalnie 12 miesięcy, nie dłużej niż do wyczerpania maksymalnej wartości opcji, o której mowa w § 6 ust. 5, bez lub z równoczesnym zwiększeniem liczby kart sportowych powyżej szacunkowej liczby wycenianej w ofercie. **Zamawiający poinformuje Wykonawcę z jednomiesięcznym wyprzedzeniem o możliwym wyczerpaniu się maksymalnej wartości opcji, określonej w § 6 ust. 5, o której mowa w zdaniu pierwszym.”**

Pytanie 7:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 8 ust. 2 lit. a), c) i d) Umowy w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym, na podstawie przesłanek tam wskazanych, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do wyjaśnienia lub naprawy stwierdzonych naruszeń?

Dyspozycja postanowienia § 8 ust. 2 lit. a), c) i d) Umowy dotycząca możliwości rozwiązania Umowy przez Zamawiającego w trybie natychmiastowym jest bardzo rygorystyczna i nie daje możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania instytucji odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym jest funkcja anihilacyjna umowy, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy w terminie 7 dni lub odniesienie się do twierdzeń Zamawiającego i wykazanie, że wina nie leży po stronie Wykonawcy, pod rygorem odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, powinno być tym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy naruszenia, tym bardziej, że katalog ewentualnych naruszeń jest otwarty i każde, nawet najbardziej błahе naruszenie z punktu widzenia Wykonawcy, może być uznane za rażące po stronie Zamawiającego i stanowić podstawę rozwiązania umowy oraz obarczenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamawiający zwraca uwagę, że w treści projektowanych postanowień umownych zawarł jednoznaczne postanowienia, odnoszące się do naruszenia istotnych obowiązków wykonawcy wynikających z umowy, skutkujących powstaniem po stronie Zamawiającego uprawnienia do odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym. Zamawiający zwraca również uwagę, iż postanowienia § 8 ust. 2 lit. a), c) i d) Umowy związane



są bezpośrednio z warunkami udziału w postępowaniu i kryteriami oceny ofert, co dodatkowo uzasadnia zastosowanie ww. trybu odstąpienia w danych przypadkach.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę postanowienia § 11 ust. 2 pkt 9) lit. a) ppkt aa) Umowy w ten sposób, iż wynagrodzenie, podlegać będzie waloryzacji tylko w przypadku, gdy nastąpi zmiana poziomu cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia wynoszącej co najmniej 5% w stosunku do cen pierwotnych, a nie 10% jak wskazano w postanowieniu?

Z uwagi na sytuację gospodarczą panującą w kraju oraz sukcesywnie obniżającą się inflację, propozycja zmiany stawek wynagrodzenia w oparciu o minimalny wskaźnik wynoszący 10% w stosunku do cen pierwotnych, kiedy była składana oferta wydaje się rażąco wysoka i niewspółmierna do stawek i realiów rynkowych. Obecnie wysokość inflacji rok do roku wynosi około 5,3 punktu procentowego (styczeń 2025). Tym samym może okazać się w przeciagu całego okresu obowiązywania umowy ten wskaźnik nigdy nie zostanie osiągnięty.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. W ocenie Zamawiającego zapis dotyczący zmiany poziomu cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia wynoszącej co najmniej 10 % w stosunku do cen pierwotnych nie wydaje się rażąco wysoki i niewspółmierny do stawek i realiów rynkowych.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści umowy powierzenia stanowiącej załącznik nr 3 do Umowy poprzez wskazanie, iż to Wykonawca występuje w ramach czynności przetwarzania danych osobowych Użytkowników w roli Administratora danych osobowych, które powierza do przetwarzania Zamawiającemu, występującemu jako podmiot przetwarzający?

Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do Programu administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest wyłącznie Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika - art. 6 pkt. 1 a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciążących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”.

Niezależnie od tego, z uwagi na fakt, że Wykonawca nie posiada bezpośredniego kontaktu z użytkownikami, szereg czynności tj. np. zbieranie zgód, zarządzanie czy dystrybucja kart musi odbywać się za pośrednictwem Zamawiającego. Zamawiający musi więc posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług zgodnie z RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania,



charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Stronę związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Aktualne zapisy umowy powierzenia stanowiącej Załącznik nr 3 do Umowy, wskazują, że to Zamawiający jest administratorem danych osobowych w miejsce Wykonawcy. Jest to podejście błędne, jak wykazano powyżej i zawarcie umowy w takim kształcie nie jest możliwe, a w przypadku jednak jej podpisania, może narazić obie strony na odpowiedzialność ze strony organu nadzoru.

Odpowiedź 9:

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez usunięcie wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych stanowiącego Załącznik nr 3 do Projektowanych postanowień Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ) oraz zmianę zapisów SWZ w rozdziale XXVIII INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH JAKIE NALEŻY DOPEŁNIĆ PRZED PODPISANIEM UMOWY:

Było:

„3) wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych do akceptacji Zamawiającego – w przypadku podpisywania umowy powierzenia na wzorze wykonawcy.”

Jest:

„3) wzór umowy powierzenia Zamawiającemu przetwarzania danych osobowych użytkowników, do akceptacji Zamawiającego.”

II. POZOSTAŁE ZMIANY SWZ

Ponadto Zamawiający informuję, że zmienia również następującą treść SWZ:

Było:

„XXVI. INFORMACJA O ZAMÓWIENIACH Z TYTUŁU ART. 214 UST. 1 PKT 7 USTAWY PZP

Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 305 pkt 1 Pzp polegających na udzieleniu w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług określonych w opisie przedmiotu zamówienia dla zamówienia podstawowego tj. dostarczania imiennych kart sportowych w ramach dostępu do Programu sportowo-rekreacyjnego, o całkowitej wartości wynoszącej maksymalnie 100% wartości zamówienia podstawowego, na okres do 24 miesięcy. Zamówienia zostaną udzielone w przypadku wyczerpania wartości umowy podstawowej, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, na podstawie odrębnej umowy lub umów zawartych z dotychczasowym Wykonawcą w trybie zamówienia z wolnej ręki.”

Jest:

„XXVI. INFORMACJA O ZAMÓWIENIACH Z TYTUŁU ART. 214 UST. 1 PKT 7 USTAWY PZP

Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 305 pkt 1 Pzp polegających na udzieleniu w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług określonych w opisie przedmiotu zamówienia dla zamówienia



podstawowego tj. dostarczania imiennych kart sportowych w ramach dostępu do Programu sportowo-rekreacyjnego, o całkowitej wartości wynoszącej maksymalnie 250 000,00 zł netto, na okres do 24 miesięcy. Zamówienia zostaną udzielone w przypadku wyczerpania wartości umowy podstawowej, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, na podstawie odrębnej umowy lub umów zawartych z dotychczasowym Wykonawcą w trybie zamówienia z wolnej ręki.”

W związku z powyższym zgodnie z art. 284 ust. 3 Zamawiający przedłuża termin składania oraz otwarcia ofert i zmienia następującą treść SWZ:

Było:

XVIII. TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Oferty należy składać do dnia **10.03.2025 r.** do godziny 11:00.

XIX. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Wykonawca jest związany ofertą do dnia: **08.04.2025 r.**

XX. TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10.03.2025 r.** o godzinie 11:15.

Jest:

XVIII. TERMIN SKŁADANIA OFERT

1. Oferty należy składać do dnia **11.03.2025 r.** do godziny 11:00.

XIX. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

2. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Wykonawca jest związany ofertą do dnia: **09.04.2025 r.**

XX. TERMIN OTWARCIA OFERT

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **11.03.2025 r.** o godzinie 11:15.

Pozostała treść SWZ nie ulega zmianie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu, o treści zawartej w Ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia.

DYREKTOR

Olga Humeńczuk

