



MIEJSKIE WODOCIĄGI I KANALIZACJA w Bydgoszczy - sp. z o.o.

ULICA TORUŃSKA 103 * 85-817 BYDGOSZCZ * SKRYTKA POCZTOWA 604

KONTO BANK PEKAO S.A. II O BYDGOSZCZ

Nr 73 1240 3493 1111 0000 4305 9142

REGON 090563842

NIP 554 030 92 41

Nr KRS: 0000051276 Sąd Rejonowy w Bydgoszczy

XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Wysokość kapitału zakładowego: 369 088 000,00 zł

Nr BDO 000024031

ZARZĄD SPÓŁKI:

Prezes Zarządu - mgr inż. Stanisław Drzewiecki
Członek Zarządu - mgr Maria Gierszewska
Członek Zarządu - mgr inż. Agnieszka Cendrowska-Kociuga
Członek Zarządu - mgr inż. Jakub Wysocki

TELEFON: 52 586 06 00

FAX: 52 586 05 93

52 586 05 83

adres e-mail: bok@mwik.bydgoszcz.pl

sekretariat@mwik.bydgoszcz.pl

adres WWW: http://www.mwik.bydgoszcz.pl

ZP-005/D/RZ/2024

Bydgoszcz, dn. 05.03.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa, wdrożenie i obsługa nowego systemu informatycznego klasy ERP**” (nr referencyjny ZP-005/D/RZ/2024, dalej jako „Postępowanie”).

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”)

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy - spółka z o.o. (dalej jako „Zamawiający”), w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ, złożone na podstawie art. 135 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320, dalej jako „UPZP”), udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

I. Zestaw IX:

Pytanie 1:

Piszę w sprawie postępowania ZP-005/D/RZ/2024 dot. dostawy, wdrożenia i obsługi nowego systemu informatycznego klasy ERP. Nasza firma zajmuje się tworzeniem oprogramowania od podstaw – czy jesteście Państwo zainteresowani takim rozwiązaniem, czy szukacie istniejącego już systemu? Dziękuję za informację.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje wykonania zamówienia zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ.

II. Zestaw X:

Pytanie 1:

Reprezentuję [Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 6 UPZP, przekazuje niniejsze pytanie bez ujawniania źródła zapytania.] (eurpejska firma IT z 28000 osób) i chciałbym zapytać o możliwość krótkiej 15-20 min rozmowy nt przetargu na system ERP.

Chcielibyśmy zrozumieć otoczenie i Państwa sytuację oraz określić czy w ogóle rozważyłby Państwo system SAP. Udałoby się jeszcze w tym tygodniu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje indywidualnych spotkań z wykonawcami.

III. Zestaw XI:

Pytanie 1:

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do ogłoszonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego oraz wyjaśnień i modyfikacji opublikowanych 21 lutego 2025 r. wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert o dodatkowe 7 dni na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy Pzp.

Swoją prośbę motywujemy szerokim zakresem zmian wprowadzonych do Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz dużą liczbą pytań i odpowiedzi. Wprowadzone przez Zamawiającego zmiany są niewątpliwie istotne dla sporządzenia oferty oraz wymagają od wykonawców dodatkowego

czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, a opublikowane modyfikacje oraz wyjaśnienia wymagają długotrwałej i szczegółowej analizy przez wielu pracowników wykonawców. W związku z tym prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i rzetelne przygotowanie oferty spełniającej wszystkie wymagania Zamawiającego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz Zmiana treści SWZ pkt 2-4.](#)

IV. Zestaw XII:

Pytania do wyjaśnień z zestawu VI.

Pytanie 1:

Pytanie do odpowiedzi 53

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie w jaki sposób oraz na jakiej podstawie Zamawiający dokona oceny kompletności danych źródłowych w procesie migracji ? Chcielibyśmy podkreślić, iż Wykonawca nie ma żadnego wpływu na zawartość danych w istniejącej bazie danych, w szczególności poprawności, spójności ani kompletności bazy danych. Za te czynniki odpowiada Zamawiający, będący właścicielem bazy danych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Zamawiający oczekuje, że wykonawca, znając oferowany System, przeprowadzi analizę struktur danych źródłowych oraz sprawdzi ich kompletność w kontekście poprawnego wykonania Migracji Danych do nowego Systemu \(patrz pkt II.3.1.a\) OPZ\).](#)

Pytanie 2:

Pytanie do odpowiedzi 54

Uwzględniając odpowiedzi Zamawiającego dotyczące zasad, trybu, zakresu i odpowiedzialności za proces migracji danych, ponownie zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminów harmonogramu ramowego pozwalając Wykonawcy na wywiązanie się z jego obowiązków nałożonych przez Zamawiającego. Dodatkowo mając na uwadze zapis ust. 4.4 projektowanych zapisów umowy, gdzie sam Zamawiający wskazuje na potrzebę podejmowania decyzji w dłuższym czasie, wydłużenie harmonogramu wydaje się być zasadne dla obu Stron i pozwoli na zwiększenie konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu. Proponujemy zmianę harmonogramu w następujący sposób:

ETAP II – wdrożenie modułów Finansowo-Księgowego, Kadr, Płacy, Gospodarki Materiałowej oraz Majątku Trwałego

Próbne migracje danych, zgłoszenie do odbioru funkcjonalności kat. „A”	4 miesiące od podpisania Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej
Odbiór funkcjonalności kat. „A”	5 miesięcy od podpisania Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej
Uruchomienie produkcyjne Obszaru 1 i Obszaru 2	7 miesięcy od podpisania Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej

ETAP III – wdrożenie modułów Controlling oraz Business Intelligence

Przygotowanie danych niezbędnych do działania Obszaru, zgłoszenie do odbioru funkcjonalności kat. „A”	4 miesiące od podpisania Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej
Odbiór funkcjonalności kat. „A”	5 miesięcy od podpisania Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej
Uruchomienie produkcyjne Obszaru 1 i Obszaru 2	7 miesięcy od podpisania Dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień SWZ.](#)

Pytanie 3:

Pytanie do odpowiedzi 65

Zamawiający wymaga aby system posiadał funkcję notatnika dla części kadrowej, jednocześnie nie podając precyzyjnych odpowiedzi na pytanie dla jakich rodzajów zmian notatnik ma być

dostępny (odpowiedź na pytanie 8 zestawu IV). W odpowiedzi na pytanie 76 zestawu VII Zamawiający wskazuje iż notatnik ma być dostępny dla modułu kadrowo-płacowego (czyli rozszerzenie wymagania z części kadrowej na płacową). Posiadanie przez system notatnika do każdej zmiany jest wymaganiem bardzo nietypowym i powodującym znaczny nakład pracy na dostosowanie systemu informatycznego, co przy założeniu możliwości wykonania takiej zmiany, bardzo podwyższa koszty sporządzenia oferty dla Zamawiającego. Naszym zdaniem funkcjonalność taka nie jest kluczowa dla systemów i jej pozostawienie na poziomie bezwzględnej wymagalności mocno ogranicza konkurencyjność postępowania. Wnioskujemy zatem aby dla wymagania nr 7 w części Kadry wprowadzić możliwość oznaczenia tego wymagania jako „Brak”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień SWZ. Jednocześnie Zamawiający objaśnia, że oczekuje rejestracji użytkownika dokonującego zmiany na danych pracownika wraz możliwością ręcznego dodania notatki/komentarza przy takich zmianach. Dodatkowo w zakresie Pytania nr 76 z Zestawu VII Zamawiający doprecyzowuje, że notatnik ma być dostępny dla modułu Kadrowego (a nie modułu kadrowo-płacowego).

Pytanie 4:

Pytanie do odpowiedzi 68:

W wymaganiu pisze o drukowaniu seryjnym, podczas gdy w odpowiedzi mowa jest o korespondencji seryjnej – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli w przypadku zmiany bazówki, system umożliwi wygenerowanie zestawu aneksów/dokumentów dla wszystkich pracowników, których dotyczy zmiana.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak.

Pytanie 5:

Pytanie do odpowiedzi 69:

Prosimy o wyjaśnienie czy za pracę zdalną wypłacany jest pracownikowi ustalony wcześniej ryczałt, czy słowo określenie ryczałtu odnosi się jednak do liczby dni możliwych do pracy zdalnej. Czy może oba wskazane przypadki mają miejsce jednocześnie – czyli ustalenie ilości dni na pracy zdalnej (jako tzw ryczałt) i ustalenie wynagrodzenia za pracę zdalną jako ryczałt. Jeśli jest to stawka ryczałtowa, to czy jest jedna dla wszystkich pracowników wykonujących pracę zdalną, jeśli jest różna to od czego jest zależna i czy jest to stawka miesięczna/ dzienna/ godzinowa.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Obecnie ryczałt to określona Regulaminem pracy zdalnej Zamawiającego stała stawka dodatku za jeden dzień pracy zdalnej. Liczba dni pracy zdalnej jest odnotowywana przez uprawnionego pracownika w kartach pracy. Ryczałt nie dotyczy pracy zdalnej okazjonalnej.

Pytanie 6:

Pytanie do odpowiedzi 71:

W tym konkretnym wymaganiu Zamawiający podaje przykład tworzenia zaświadczenia o dochodach. Nie jest to typowy raport bazujący na zapisach danych z bazy danych a rodzaj rodzaju dokumentu, który posiada treść przygotowaną przez Zamawiającego wzbogaconą o dane pochodzące z bazy danych. Nasze doświadczenia z wdrożeń wskazują, iż każdy Klient ma swoje wzory różnych zaświadczeń, na których widnieją różne wielkości z bazy danych, niekoniecznie zapisane w bazie wprost (na etapie analizy Zamawiający podają wzory takich dokumentów i na tej podstawie przygotowuje się pewne wielkości z bazy np. średnie wynagrodzenie brutto/netto, specyficzne dla potrzeb danego dokumentu). Prosimy zatem o potwierdzenie czy w tym wymaganiu Zamawiający miał na myśli swego rodzaju „generator dokumentów”, gdzie wzór dokumentu przygotowuje się w edytorze tekstu, wpisując w dowolnym

miejscu w tekście odnośniki to danych zawartych w bazie danych (lub danych specjalnie w bazie przygotowanych) i po załadowaniu takiego szablonu system wygeneruje taki dokument automatycznie z danymi (podobnie ma to miejsce w przypadku zaświadczenia o zatrudnieniu czy zaświadczeniu pracy).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak.

Pytania do odpowiedzi z zestawu I.

Pytanie 7:

Pytanie do odpowiedzi 19

Prosimy o odpowiedź jakiego typu podpisów elektronicznego chce używać Zamawiający - czy tylko kwalifikowanych podpisów ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak, dla dokumentów elektronicznych przekazywanych pracownikowi poprzez Portal Pracownika lub wiadomość e-mail.

Pytania do odpowiedzi z zestawu IV.

Pytanie 8:

Pytanie do odpowiedzi na pytanie 151

W związku z dużą niejasnością związaną z odpowiedziami dotyczącymi infrastruktury technicznej prosimy o odpowiedź na pytanie:

a. Czy Zamawiający dopuści konfigurację oprogramowania w następujący sposób : na pierwszym klastrze : system kadrowo-płacowy z portalem pracownika na bazie Oracle Standard Edition 2, systemem operacyjnym Oracle Linux oraz wirtualizatorem OLVM (baza danych dostarczona przez Wykonawcę w licencji wbudowanej w oprogramowanie); na drugim klastrze pozostała część systemu ERP na bazie MS-SQL z systemem operacyjnym Windows Server i wirtualizatorem Zamawiającego. Brak zastosowania wirtualizatora OLVM powoduje znaczące zwiększenie kosztów zakupu i serwisu licencji bazy danych Oracle.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie 151 lit. d) Zestaw IV w Wyjaśnieniach SWZ z dnia 21.02.2025 r.

b. Prosimy o potwierdzenie iż zapewnienie wysokiej dostępności w ramach każdego klastra obsługiwane będzie przez oprogramowanie wirtualizacyjne i takie rozwiązanie jest akceptowalne przez Zamawiającego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z Załącznikiem nr 10 do SWZ, pkt 9.3 w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy.

c. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy jedną z wyżej wymienionych baz danych wskazanych przez Wykonawcę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz pkt VI.1 OPZ – Wykonawca musi dostarczyć wszystkie niezbędne do funkcjonowania Systemu (w tym w zakresie Funkcjonalności Podstawowych i Funkcjonalności Dodatkowych) licencje (z wyłączeniem systemu operacyjnego i jednej komercyjnej bazy danych).

Pytanie do odpowiedzi z zestawu V.

Pytanie 9:

Pytania do odpowiedzi 5

Prosimy o potwierdzenie iż zapisy dotyczące licencji opisane w pkt 8.6 projektowanych zapisów umowy nie dotyczą licencji (w tym autorskich praw zależnych) bazodanowych czy narzędziowych (systemy operacyjne, wirtualizatory) a odnoszą się jedynie do Systemu ERP (oprogramowania i dokumentacja).

Uzasadnienie: zgodnie z powszechną wiedzą, żaden Wykonawca nie ma możliwości zmiany standardowych warunków licencyjnych producenta komercyjnego oprogramowania bazodanowego czy narzędziowego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Intencją Zamawiającego jest, aby postanowienia pkt 8.6. dotyczyły wyłącznie Systemu, jego elementów i Dokumentacji Systemu, do których Wykonawca posiada autorskie prawa majątkowe i może udzielić licencji niewyłącznej na rzecz Zamawiającego. W zakresie jakichkolwiek licencji bazodanowych czy narzędziowych, do których autorskie prawa majątkowe przysługują podmiotom trzecim – konieczne jest zapewnienie przez Wykonawcę udzielenia licencji przez podmiot trzeci na warunkach określonych przez podmiot trzeci. Patrz zmiana SWZ w pkt 1 ppkt 2. Jednocześnie, odpowiedzi na pytania: Zestaw III – Pytanie nr 13, Zestaw V – Pytanie nr 139, Zestaw VI – Pytanie nr 22 są nieaktualne w zakresie w jakim niniejsza odpowiedź je modyfikuje.

Pytanie do odpowiedzi z zestawu II

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wcześniej udzielonymi odpowiedziami (zestaw II, pytanie nr 9), w projektowanych postanowieniach umowy Zamawiający oczekuje, aby w punkcie 10.3 podpunkt e) w ramach usług Serwisu Utrzymeniowego Wykonawca tj.:

„e. przeprowadzi drobne prace serwisowe oraz wprowadzi modyfikacje dostosowujące System do potrzeb Zamawiającego oraz przeprowadzi w tym zakresie szkolenia uzupełniające”

Wykonawca będzie wykonywał dla Zamawiającego aktualizacje zakupionego Systemu ERP do najnowszych wersji oferowanych przez Wykonawcę w zakresie zakupionych modułów – patrz pkt 10.3. lit. b) Projektowanych postanowień umowy i tym samym nie oczekuje od Wykonawcy innych indywidualnych prac modyfikacyjnych (CR) dla Systemu, które w razie potrzeby, będą zlecane odrębnym zamówieniem lub umową, na ustalonych każdorazowo warunkach między Stronami.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje aktualizacji zakupionego Systemu ERP do najnowszych wersji oferowanych przez Wykonawcę w zakresie zakupionych modułów. Jednocześnie, Zamawiający oczekuje, że w zakresie zakupionych modułów Wykonawca zapewni przeprowadzenie drobnych prac serwisowych oraz wprowadzenie modyfikacji dostosowujących System do potrzeb Zamawiającego oraz przeprowadzenie w tym zakresie szkolenia uzupełniającego. Dla Zamawiającego pozostaje niejasnym, co Wykonawca rozumie pod pojęciem „prac modyfikacyjnych (CR)”. W tym zakresie Zamawiający informuje, że oczekuje realizacji Zamówienia zgodnie z postanowieniami SWZ.

Pytanie 11:

W celu możliwości stworzenia jasnej i precyzyjnej wyceny przez wszystkich Oferentów dla oferowanych usług w zakresie wymagania Serwisu usług utrzymaniowych, w przypadku pkt 10.3 podpunkt d) prosimy o wskazanie oczekiwanej przez Zamawiającego miesięcznej ilości godzin konsultacyjnych w zakresie nieobjętym Gwarancją, przy założeniu, że niewykorzystane godziny konsultacyjne z danego miesiąca mogą być kumulowane kwartalnie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień SWZ.

Pytanie 12:

W celu możliwości stworzenia jasnej i precyzyjnej wyceny przez wszystkich Oferentów dla oferowanych usług w zakresie spełnienia wymagania Serwisu usług utrzymaniowych, w przypadku pkt 10.3 podpunkt c) prosimy o wyznaczenie przez Zamawiającego ograniczenia ilości prac Wykonawcy przeznaczonych na realizację niniejszego wymagania. Proponujemy tym

samym, aby dopisać w tym podpunkcie stwierdzenie: „Zakłada się, że ilość roboczogodzin potrzebnych na realizację tego wymagania w całym okresie obowiązywania umowy, nie przekroczy godzin pracy dla Wykonawcy”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień SWZ.

Pytanie 13:

Dot. OPZ. UWAGI WSTĘPNE.

Analiza Przedwdrożeniowa

Czynności mające na celu ustalenie szczegółowego sposobu realizacji Zamówienia, w tym w szczególności ustalenie szczegółowego sposobu wdrożenia Funkcjonalności Podstawowych oraz Funkcjonalności Dodatkowych oraz ustalenie Harmonogramu Szczegółowego realizacji Zamówienia.

Katalog określony w Etapie Analiza Przedwdrożeniowa jest dość oszczędny, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do dok. Analizy Przedwdrożeniowej wraz z Harmonogramem Szczegółowym na wniosek Wykonawcy kilku prostych elementów zarządzania projektem opartych na metodyce Prince2 takich jak komunikacja, zespoły, inwentaryzacji tj. rejestry zagadnień i ryzyk w projektach, kryteria akceptacji dla czynności odbiorowych ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości. Zamawiający dodatkowo objaśnia, że zgodnie z pkt II.3.1.a) OPZ, Analiza Przedwdrożeniowa obejmuje w szczególności wskazanie punktów krytycznych i zagrożeń mających wpływ na proces wdrożenia oraz niezawodne działanie Systemu.

Pytanie 14:

Par 8.4 Umowy: Czy Zamawiający przewiduje możliwość ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy wyłącznie do przypadków, gdy wada prawna zostanie potwierdzona prawomocnym orzeczeniem sądu lub ugodą zaakceptowaną przez Wykonawcę? Jeśli nie, to czy Zamawiający dopuszcza mechanizmy zabezpieczające przed koniecznością pokrywania kosztów w przypadku bezzasadnych roszczeń?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień SWZ.

Pytanie 15:

Par. 9.13 umowy. Wnosimy o usunięcie słowa *wyłączną*. Obecna treść postanowienia jest krzywdząca dla Wykonawcy, przykład: Zamawiający ma świadomość błędu aplikacji, a pomimo tego uruchamia funkcję, która zmienia dane Systemu, albo też Zamawiający widzi błąd raportu, a pomimo tego posługuje się nim dalej to nie są przypadki za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca i to pomimo ewidentnego błędu Systemu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień SWZ.

Pytanie 16:

Par 4.28 Wnosimy o zmianę treści na: Zamawiający jest uprawniony do prowadzenia kontroli postępów, jakości i sposobu realizacji Umowy. Zamawiający może prowadzić kontrole własnymi siłami lub z udziałem wybranego podmiotu trzeciego (w szczególności zewnętrznych ekspertów). Osobą trzecią nie może być podmiot konkurencyjny w stosunku do Wykonawcy. Przez podmiot konkurencyjny w stosunku do Wykonawcy uważa się podmiot, którego przedmiot

przeważającej działalności gospodarczej koncentruje się wokół działalności związanej z oprogramowaniem (PKD 62.01.Z).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ. Jednocześnie, Zamawiający podkreśla, że ewentualna kontrola będzie przeprowadzana z zachowaniem zasad ochrony konkurencji.

Pytanie 17:

Par 6.7 umowy: umowy: Wnosimy o usunięcie zapisu:

„W przypadku braku zgodności Stron co do tego, czy dana Nieprawidłowość uniemożliwia zwykle korzystanie z Systemu, ostateczną decyzję podejmuje Zamawiający.”

Obecnie, Wykonawca nie ma prawa do zakwestionowania decyzji Zamawiającego czy dana nieprawidłowość uniemożliwia zwykle korzystanie z systemu i zobowiązany jest ją usunąć, niezależnie od zasadności takiego zgłoszenia. Dodatkowo, Zamawiający jako podmiot spoza branży IT nie zawsze będzie w stanie rzetelnie ocenić, czy dana usterka rzeczywiście uniemożliwia zwykle korzystanie z systemu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem zwykłego korzystania z Systemu należy rozumieć normalne korzystanie z funkcji Systemu (w szczególności polegające na braku ograniczenia realizacji lub braku uciążliwości w realizacji jakiegokolwiek z funkcji Systemu lub Modułów Systemu).

Pytanie 18:

W związku z zapisami pkt 9.7.c) umowy i odpowiedziami na pytania, wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wzywał Wykonawcę do usuwania Nieprawidłowości w Systemie tylko w sytuacji braku możliwości zdalnego kontaktu z Wykonawcą (poprzez Platformę, mailowo lub poprzez inny system zgłoszeń Wykonawcy) i technicznego braku możliwości zrealizowania prac w trybie zdalnym.

Pragniemy zwrócić uwagę, że świadczenie usług wsparcia i serwisu w sposób zdalny, jest standardem w usługach IT, w oparciu o bezpieczne i sprawdzone narzędzia. Taki tryb wpływa na przyspieszenie czasu realizacji zgłoszeń i zapewnia bezpośredni dostęp do szerszego grona specjalistów / konsultantów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zauważa, że zgodnie z pkt 9.7.c) Projektowanych postanowień umowy zasadą pozostaje usuwanie nieprawidłowości w sposób zdalny. Usuwanie nieprawidłowości przez Wykonawcę w siedzibie Zamawiającego ma zatem charakter wyjątkowy. Niemniej, Zamawiający oczekuje, że będzie ono dokonywane na wezwanie Zamawiającego.

Pytanie 19:

W związku z kluczowymi pytaniami dotyczącymi zapisów w umowie, wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni tj. do 17.03.2025.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ pkt 2-4.

Zmiana treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 UPZP zmienia treści SWZ w następującym zakresie:

1. W załączniku nr 10 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy:

1) dodaje się pkt 8.1.c) w brzmieniu:

„c) zapewnienia udzielenia licencji na rzecz Zamawiającego przez osoby trzecie na korzystanie z komponentów osób trzecich np. bazodanowych lub narzędziowych, koniecznych do korzystania przez Zamawiającego z Systemu lub jego elementów (w każdej

wersji, w tym w zakresie Funkcjonalności Podstawowych i Funkcjonalności Dodatkowych, [dalej: „Komponenty Osób Trzecich”]) na warunkach określonych przez te podmioty trzecie oraz przedstawionych każdorazowo Zamawiającemu.”;

2) skreśla się treść pkt 8.6.d);

3) dodaje się pkt 8.13 w brzmieniu:

„8.13. Wykonawca, w zamian za Wynagrodzenie, zobowiązuje się do zapewnienia udzielenia licencji na rzecz Zamawiającego przez osoby trzecie na korzystanie z Komponentów Osób Trzecich na warunkach określonych przez te podmioty trzecie oraz przedstawionych każdorazowo Zamawiającemu.”

Zamawiający w załączeniu przekazuje Projektowane postanowienia umowy, stanowiące Załącznik nr 10 do SWZ, z widocznymi naniesionymi zmianami.

2. Pkt 14.1 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„Oferty powinny być złożone za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia **17.03.2025 r. do godz. 11:00.**”;

3. Pkt 14.7 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„Otwarcie ofert poprzez ich rozszyfrowanie nastąpi na Platformie w dniu **17.03.2025 r. o godz. 11:30.**”;

4. Pkt 15.1 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **14.06.2025 r.**”.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany należy uwzględnić w treści składanych ofert.

W imieniu Zamawiającego

Członek Zarządu

mgr Agnieszka

Cendrowska-Kociuga

Prezes Zarządu

mgr inż.

Drzewiecki

Stanisław