

Rawa Mazowiecka, dnia 03.04.2025 r.

Znak: RPI.271.8.2025

Do wiadomości

- wszyscy uczestnicy

WYJAŚNIENIA (nr 1) ZWIĄZANE Z TREŚCIĄ SWZ

Zamawiający, w nawiązaniu do treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) pn.: „**Remont budynku pl. J. Piłsudskiego 4**” udziela wyjaśnień na zadane pytania:

Pytanie nr 1:

Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności finansowej za rozwiązywanie co do których przepisy ulegną zmianie w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia (od dnia złożenia oferty do dnia zakończenia zadania).

Odpowiedź nr 1:

Każdą tego typu sytuację Zamawiający będzie rozpatrywał indywidualnie. Okoliczności wprowadzenia zmian w zawartej umowie (w tym finansowych) opisano w rozdziale XXIV SWZ.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający umożliwi Wykonawcy korzystanie z wody i energii elektrycznej (po określeniu odpowiedniego systemu rozliczeń)?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający potwierdza, że umożliwi Wykonawcy korzystanie z wody i energii elektrycznej dostępnej w budynku objętym inwestycją wg przyjętego systemu rozliczeń.

Pytanie nr 3:

Proszę o potwierdzenie, że przyjęte w dokumentacji projektowej rozwiązania są wystarczające pod względem technicznym w celu osiągnięcia założonego celu

Odpowiedź nr 3:

Dokumentacja projektowa stanowiąca załącznik nr 8 do SWZ konkretyzuje i opisuje roboty objęte przedmiotem zamówienia. Ewentualne zmiany rozwiązań przyjętych w dokumentacji będą rozpatrywane na etapie prowadzenia prac budowlanych.

Pytanie nr 4:

Proszę o potwierdzenie, że przyjęte w dokumentacji projektowej rozwiązania są zgodne z przepisami obowiązującymi w dniu ogłoszenia przetargu.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że za zgodność dokumentacji projektowej z przepisami odpowiada Projektant. Ponadto zespół projektowy złożył oświadczenie o treści:

„Niniejszym oświadczamy, że projekt przebudowy i remontu budynków administracji publicznej położonych w Rawie Mazowieckiej przy Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego 4, na działkach numer 276, 277, 280, 280/1, obręb 004 m. Rawa Mazowiecka, sporządzony dla Miasta Rawa Mazowiecka z siedzibą w Rawie Mazowieckiej przy Placu Marszałka Józefa Piłsudskiego 5, opracowany zostały zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy miasta Rawa Mazowiecka, wymaganiami ustawy „Prawo budowlane”, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.”

Ewentualna konieczność wprowadzenia zmian rozwiązań przyjętych w dokumentacji będzie rozpatrywana na etapie prowadzenia prac budowlanych przez wszystkich uczestników procesu budowlanego.

Pytanie nr 5:

Proszę o potwierdzenie, że dokumentacja przetargowa została przygotowana zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności zgodnie z art. 37 i art. 46 ustawy Prawo zamówień publicznych a także przepisów wykonawczych rozporządzenia MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2021, poz. 2454).

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający przygotował oraz prowadzi postępowania samodzielnie w trybie podstawowym przewidzianym w art. 275 pkt 2. Art. 46 ustawy Prawo zamówień publicznych nie ma w nim zastosowania. Zamawiający jednocześnie informuje, że za zgodność dokumentacji projektowej z przepisami prawa odpowiada Projektant.

Pytanie nr 6:

Czy meble i inny sprzęt (wyposażenie) wchodzi w skład zamówienia? Jeśli tak prosimy o zamieszczenie szczegółowego wykazu.

Odpowiedź nr 6:

Jednym z elementów przedmiotu zamówienia jest rozbiórka, wywóz i utylizacja wyposażenia, o którym mowa w rozdziale IV pkt 1 UWAGA NR 7 SWZ. Dostawa nowych mebli nie jest elementem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 7:

Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest przygotować jedynie dokumenty niezbędne obligatoryjnie do uzyskania pozwolenia na budowę (Uwaga Nr 12).

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający jest w posiadaniu prawomocnego pozwolenia na budowę. Nawiązując do UWAGA NR 12 Wykonawca jest zobowiązany własnym staraniem i na własny koszt opracować dokumentację, która w sposób wyczerpujący i kompletny spełni wymogi niezbędne do otrzymania pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Pytanie nr 8:

Proszę o określenie wagi poszczególnych dokumentów. Pytanie o tyle zasadne, że w przypadku gdy różne części dokumentacji przetargowej zawierają różne (czasami wykluczające się wzajemnie zapisy) Wykonawca już na etapie ofertowania winien posiadać wiedzę, które rozwiązanie jest wtedy obowiązujące. W szczególności:

- a) Czy zapisy SIWZ mają pierwszeństwo przed zapisami umowy czy na odwrót?
- b) Który dokument (jaki zakres projektu) należy stosować w przypadku rozbieżności pomiędzy PAB a projektem technicznym lub wykonawczym
- c) Który zakres projektu należy stosować w przypadku rozbieżności pomiędzy projektem danej branży (której dotyczy problem, np. umiejscowienie umywalki) a pozostałymi branżami lub PAB
- d) Który zakres należy stosować w przypadku rozbieżności pomiędzy opisem danej branży a informacjami umieszczonymi na rysunkach dotyczących tej branży? Ze względu na zdarzające się rozbieżności Wykonawca na etapie składania ofert winien zgnać hierarchię i wagę poszczególnych dokumentów, zwłaszcza, że może to mieć wpływ na wartość oferty.

Odpowiedź nr 8:

Ad. a) Zamawiający informuje, że SWZ wraz z załącznikami stanowi całość i jedynie traktowana jako kompletny dokument w sposób wystarczający stanowi opis warunków postępowania oraz przedmiotu zamówienia. Pytanie jest czysto teoretyczne (może chodzić np. o kwestię oczywistego, bezdyskusyjnego błędu co w sytuacji nadania wiodącej roli dokumentu, w którym on wystąpił doprowadziłby do sytuacji absurdu). W przypadku zauważenia takiej

rozbieżności należy o zaistniałym fakcie poinformować Zamawiającego, każda tego typu sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie.

Ad. od b) do d) Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa stanowiąca załącznik nr 8 do SWZ stanowi całość i jedynie traktowana jako kompletny dokument w sposób wystarczający stanowi opis przedmiotu zamówienia. Pytanie jest czysto teoretyczne (może chodzić np. o kwestię oczywistego, bezdyskusyjnego błędu co w sytuacji nadania wiodącej roli dokumentu, w którym on wystąpił doprowadziłby do sytuacji absurda). W przypadku zauważenia takiej rozbieżności należy o zaistniałym fakcie poinformować Zamawiającego, każda tego typu sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej

W ramach zagospodarowania terenu przyległego do budynków planuje się:

- wymianę i powiększenie zakresu nawierzchni podwórka z wymianą płytek betonowych na kostkę betonową z posypką z kruszywa naturalnego, ułożonych na podsypce piaskowo – cementowej. Wykonując tym samym dojścia do budynku, dojazdy, miejsca parkingowe, miejsce na odpady stałe (śmieci). Materiał użyty do wykonania utwardzeń podwórka powinien być identyczny jak ten, który użyto podczas prac rewitalizacyjnych centrum miasta – zgodny z kostką użytą do wyłożenia chodników. Użyć kostki o wymiarach 25x25, grubości nie mniejszej niż, 8/10 lub 9/11 cm na podbudowie cementowo - piaskowej o grubości 25–30 cm z zachowaniem spadków, pozwalających na odprowadzenie wód opadowych na tereny zielone. Wyznaczone

Proszę o potwierdzenie, że widoczna na zdjęciu 5 opisu PZT kostka to kostka betonowa.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający potwierdza, że jest to kostka betonowa.


Burmistrz Miasta
mgr inż. Piotr Irla