

Warszawa, 17 kwietnia 2025 r.

ADZ.261.6.2025

**Wykonawcy – uczestnicy
postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o wartości powyżej progów unijnych realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są: „Dostawy mikroskopów: sprzedaż, dostawa, instalacja oraz uruchomienie modułu laserowego do mikroskopu spinning-disk KPO18” (znak sprawy: ADZ.261.6.2025).

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 255 ust. 2 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia o wynikach postępowania.

Oferty złożone przez Wykonawców

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęła jedna oferta, która została oceniona przez Zamawiającego pod kątem przesłanek odrzucenia oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”). Szczegóły dotyczące złożonej oferty oraz wynik jej badania znajduje się poniżej:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (EURO)
1.	Oxford Instruments Andor, 7 Millennium Way, Springvale Business Park, Belfast, United Kingdom, BT12 7AL	609 185,00 zł netto* *- do celów porównania ofert: 749 297,55 zł

Odrzucenie oferty

Zgodnie z postanowieniami SWZ, Zamawiający w wyniku dokonanego badania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy Oxford Instruments Andor, 7 Millennium Way, Springvale Business Park, Belfast, United Kingdom, BT12 7AL.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE ODRZUCENIA OFERTY:

Oferta Wykonawcy, którą stanowi wypełniony załącznik nr 3 do SWZ **nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy.**

Wykonawca nie wykazał, że osoba podpisująca ofertę posiada niezbędne upoważnienie. Dołączone do oferty adresy internetowej wskazujące na publicznie dostępne rejestry zawierające wykaz osób

uprawnionych do reprezentowania Wykonawcy nie potwierdzają stosownego upoważnienia dla osoby podpisującej ofertę.

W następstwie wezwania Wykonawcy do uzupełnienia pełnomocnictwa Wykonawca przekazał stosowny dokument, jednak po przeprowadzeniu jego walidacji przy użyciu dedykowanego oprogramowania stwierdzono, że:

- 1) Dokument został podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy jednak **nie przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego**:

Walidator 1:

Dodatkowe informacje o certyfikacie	
Ważny od	2023-10-26 17:16:36 +0000
Ważny do	2025-10-26 17:16:34 +0000
Typ certyfikatu	nonqualified
Jakość certyfikatu	http://uri.peppol.eu/xkmsExt/v2#certqualityNCP
Numer seryjny	51210898762316978674781351069255453549
Użycie klucza	Podpis cyfrowy, Realizacja usług niezaprzeczalności

Walidator 2:

Podpis: S-E87CCB387BF0BEFA170890BC4E054CF5E0605A22044D88CFC5DF5073153098E0

Kwalifikacja podpisu:	Brak kwalifikacji
Status:	POPRAWNIE ZWERYFIKOWANY
	Ostrzeżenia:
	Żaden z certyfikatów w ścieżce nie znajduje się na zaufanej liście TSA!
Format podpisu:	PKCS7-B
Typ:	Otoczony
Powód:	Digitally verifiable PDF exported from www.docuSign.com
Funkcja skrótu:	SHA256
Osadzone w podpisie dane o statusie certyfikatu:	
Status:	POPRAWNY
Typ:	CRL
Data utworzenia:	2025-03-21T13:33:16

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Zgodnie z art. 78(1) kodeksu cywilnego, do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast zgodnie z art. 99 § 1 kodeksu cywilnego, jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie. Mając na uwadze, że forma elektroniczna jest szczególną formą czynności prawnej, pełnomocnictwo do dokonania czynności, w której potrzebna jest forma elektroniczna, powinno być dokonane właśnie w takiej formie.

- 2) Dokument zgodnie z informacjami wskazanymi w raportach z weryfikacji podpisu elektronicznego został podpisany po upływie terminu składania ofert, a w jego treści nie znajdują się żadne informacje wskazujące na fakt, że osoba podpisująca ofertę była do tego uprawniona w momencie składania przez nią podpisu. Dodatkowo, użyte w pełnomocnictwie stwierdzenie zezwolenia na zaangażowanie firmy w związku z przetargiem nie może zostać uznane za potwierdzenie uprawnienia do złożenia oferty przetargowej.

UZASADNIENIE PRAWNE ODRZUCENIA OFERTY:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy *"Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia"*.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz 4 ustawy: *"Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy" oraz "jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów"*.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy: *"W postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, (...), składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej."*

Zgodnie z art. 78¹ § 1 KC: *"Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym."*

Zgodnie z art. 99 § 1 kodeksu cywilnego, jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie.

Unieważnienie postępowania

W następstwie odrzucenia jedynej oferty złożonej w postępowaniu zachodzi konieczność unieważnienia postępowania w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

W wyniku odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Oxford Instruments Andor, 7 Millennium Way, Springvale Business Park, Belfast, United Kingdom, BT12 7AL w oparciu o uzasadnienie faktyczne i prawne wskazane powyżej w postępowaniu nie ma żadnej innej oferty – wszystkie oferty podlegają odrzuceniu.

UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy PZP: *"Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli :... wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu."*