



Urząd Miasta Kołobrzeg
78-100 Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13
tel. 94 35 51 500, fax. 94 35 23 769
ePUAP: /umkolobrzeg/skrytka
urząd@um.kolobrzeg.pl
www: i-kolobrzeg.pl

Kołobrzeg, 28 lutego 2025 r.

BZ.271.1.2025.K

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO - ODPOWIEDZI NA PYTANIA/WNIOSKI Nr 3

Dotyczy: Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu na zadaniu „Termomodernizacja kompleksu rekreacyjnego Milenium w Kołobrzegu.”

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - przekazuje informacje i udziela odpowiedzi na pytania i wnioski wykonawców, ponadto na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmian treści SWZ:

Pytanie 1

W odniesieniu do SWZ, a w szczególności Rozdziału XVII dotyczącego kryteriów oceny ofert, niniejszym wnosimy o zmianę zapisów dotyczących kryterium oceny ofert w zakresie doświadczenia zawodowego inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej. Obecne brzmienie SWZ przewiduje ocenę kryterium D na podstawie liczby pełnionych nadzorów inwestorskich (inspektora nadzoru branży konstrukcyjnej) na budowie wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze min. 10 000 m³ w okresie ostatnich 3 lat. Maksymalna liczba zgłoszonych nadzorów podlegających ocenie wynosi 15, a oferty zgłaszające 15 i więcej nadzorów otrzymują maksymalną liczbę punktów (40 pkt).

Oczywistym jest że kryterium oceny ofert nie warunkuje możliwości złożenia oferty jednak mając na uwadze zasady konkurencyjności oraz proporcjonalności, pragniemy zwrócić uwagę, iż przyjęte w SWZ kryterium jest nierealne do spełnienia i nie stanowi rzeczywistego odzwierciedlenia doświadczenia inspektora nadzoru.

W okresie ostatnich 3 lat, biorąc pod uwagę średni czas trwania realizacji jednej inwestycji kubaturowej (około 15-19 miesięcy), wymóg wykazania 15 nadzorów jest praktycznie niewykonalny. Nie gwarantuje on również większego doświadczenia w porównaniu do osoby, która rzetelnie zrealizowała 3 kompleksowe inwestycje w tym okresie. Dodatkowo zwracamy uwagę, iż przedmiotowe zamówienie dotyczy termomodernizacji, a nie budowy, podczas gdy obecne kryterium oceny ofert uwzględnia wyłącznie doświadczenie zdobyte przy budowie. Takie ograniczenie jest nieproporcjonalne do zakresu zamówienia i w sposób nieuzasadniony zawęża konkurencję.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów SWZ w sposób następujący:

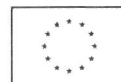
Sprawę prowadzi:

CZESŁAW STOMA
Główny Specjalista
Wydział Inwestycji i Rozwoju
tel.: 94 35 515 541
c.stoma@um.kolobrzeg.pl



I SEA YOU

KOŁOBRZEG
2 0 2 9
EUROPEJSKA STOLICA
KULTURY - FINALISTA



Obecne brzmienie: „Ocena kryterium D zostanie dokonana na podstawie ilości pełnionych nadzorów inwestorskich (inspektora nadzoru branży konstrukcyjnej) na budowie wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze min. 10 000 m³ w okresie ostatnich 3 lat. Maksymalna ilość zgłoszonych nadzorów, które podlegać będą ocenie wynosi 15. Oferty zgłaszające 15 i więcej nadzorów otrzymają najwyższą ilość punktów (40 pkt).”

Proponowane brzmienie: „Ocena kryterium D zostanie dokonana na podstawie ilości pełnionych nadzorów inwestorskich (inspektora nadzoru branży konstrukcyjnej) na budowie, przebudowie, termomodernizacji wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze min. 10 000 m³ w okresie ostatnich 3 lat. Maksymalna ilość zgłoszonych nadzorów, które podlegać będą ocenie wynosi 3. Oferty zgłaszające 3 i więcej nadzorów otrzymają najwyższą ilość punktów (40 pkt).”

Podkreślamy, że zaproponowana zmiana w pełni odpowiada zasadzie proporcjonalności i pozwoli Zamawiającemu na wybór wykonawcy, który zapewni należyte wykonanie przedmiotu zamówienia.

Przedstawiona propozycja nie ogranicza konkurencji, a jednocześnie uwzględnia specyfikę zamówienia oraz realne doświadczenie wymagane do jego realizacji.

Mając na uwadze powyższe argumenty, zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie naszej propozycji i odpowiednią modyfikację zapisów SWZ

Odpowiedź 1

Zamawiający zmienia zapisy dotyczące kryterium oceny ofert w zakresie doświadczenia zawodowego inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej cz. I SWZ rozdz. XVII pkt.3:

Było:

3. Ocena kryterium **D** zostanie dokonana na podstawie ilości pełnionych nadzorów inwestorskich (inspektora branży konstrukcyjnej) na budowie wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze **min. 10 000 m³** w okresie ostatnich 3 lat , wg wzoru:

$$D = (D_b : D_n) * x 40\%(waga kryterium) x 100 \text{ pkt};$$

gdzie:

D_b – ilość nadzorów badanej oferty,

D_n – największa ilość wykazanych nadzorów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

Uwaga!

** Maksymalna ilość zgłoszonych nadzorów, które podlegać będą ocenie wynosi 15. Oferty zgłaszające 15 i więcej nadzorów otrzymają najwyższą ilość punktów (40 pkt.). Oferty zgłaszające wykonanie nadzory w ilości przekraczającej 15 szt. liczone będą jak oferty zgłaszające maksymalną ilość nadzorów.*



Urząd Miasta Kołobrzeg
78-100 Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13
tel. 94 35 51 500, fax. 94 35 23 769
ePUAP: /umkolobrzeg/skrytka
urząd@um.kolobrzeg.pl
www: i-kolobrzeg.pl

Jest:

3. Ocena kryterium **D** zostanie dokonana na podstawie ilości pełnionych nadzorów inwestorskich (inspektora branży konstrukcyjnej) na budowie, przebudowie lub termomodernizacji wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze **min. 10 000 m³** w okresie ostatnich 5 lat, wg wzoru:

$$D = (D_b : D_n) * 40\%(\text{waga kryterium}) \times 100 \text{ pkt};$$

gdzie:

D_b – ilość nadzorów badanej oferty,

D_n – największa ilość wykazanych nadzorów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

Uwaga!

** Maksymalna ilość zgłoszonych nadzorów, które podlegać będą ocenie wynosi 10. Oferty zgłaszające 10 i więcej nadzorów otrzymają najwyższą ilość punktów (40 pkt.). Oferty zgłaszające wykonanie nadzory w ilości przekraczającej 10 szt. liczone będą jak oferty zgłaszające maksymalną ilość nadzorów.*

Jednocześnie zmianie ulega pkt 2 załącznika nr 1 do SWZ „Formularz oferty”:

Było:

2. Oświadczamy, że osoba, która została zaproponowana jako inspektor nadzoru branży konstrukcyjnej wyznaczony do realizacji zamówienia brała udział w nadzorach inwestorskich (wpisać liczbę) w okresie ostatnich 3 lat.

Zgodnie z powyższym wskazujemy, iż doświadczenie to dotyczy niniejszych inwestycji/zadań na których pełniono funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego (każdą usługę nadzoru należy wykazać w osobnym wierszu):

Nazwisko i imię osoby	Lp.	Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjnej wyznaczonego do sprawowania nadzoru		
		Nazwa zadania/obiekt	Parametry obiektu, krótki opis	Zamawiający
1.	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
2.	1.			
	2.			

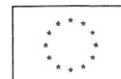
Sprawę prowadzi:

CZESŁAW STOMA
Główny Specjalista
Wydział Inwestycji i Rozwoju
tel.: 94 35 515 541
c.stoma@um.kolobrzeg.pl



ISEA YOU

KOŁOBRZEG
2029
EUROPEJSKA STOLICA
KULTURY - FINALISTA



	3.			
	4.			
	5.			

Uwaga: Do tabeli wpisać tylko i wyłącznie ilości pełnionych nadzorów inwestorskich na budowie wielokondygnacyjnego obiektu o konstrukcji żelbetowej o kubaturze **min. 10 000 m³ ostatnich 3 lat.**

Jest:

2. Oświadczamy, że osoba, która została zaproponowana jako inspektor nadzoru branży konstrukcyjnej wyznaczony do realizacji zamówienia brała udział w (wpisać liczbę) nadzorach inwestorskich w okresie ostatnich 5 lat.

Zgodnie z powyższym wskazujemy, iż doświadczenie to dotyczy niniejszych inwestycji/zadań na których pełniono funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego (każdą usługę nadzoru należy wykazać w osobnym wierszu):

Nazwisko i imię osoby	Lp.	Doświadczenie inspektora branży konstrukcyjnej wyznaczonego do sprawowania nadzoru		
		Nazwa zadania/obiekt	Parametry obiektu, krótki opis	Zamawiający
1.	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	6.			
	7.			
	8.			
	9.			
	10.			

Uwaga: Do tabeli wpisać tylko i wyłącznie ilości pełnionych nadzorów inwestorskich na budowie, przebudowie lub termomodernizacji wielokondygnacyjnego obiektu o konstrukcji żelbetowej o kubaturze **min. 10 000 m³ ostatnich 5 lat.**

oraz warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej cz. I SWZ rozdz. XX pkt. 3 ppkt. 4 lit. a):



Było:

- a) **nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie sprawował minimum jeden raz funkcję Inżyniera Kontraktu na budowie wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze min. 10 000 m³.**

Jest:

- a) **nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie sprawował minimum jeden raz funkcję Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego na budowie, przebudowie lub termomodernizacji wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze min. 10 000 m³.**

W załączeniu skorygowana cz. I SWZ.

Pytanie 2

Czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu jeżeli wykonawca wykaże się, że: nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie sprawował minimum jeden raz funkcję Inżyniera Kontraktu na budowie lub przebudowie wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze min. 10 000 m³.

Odpowiedź 2

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 3

W odniesieniu do SWZ, a w szczególności Rozdziału XX pkt 3.4)a) Warunki udziału w postępowaniu/zdolność techniczna i zawodowa Zamawiający wymaga aby wykonawca posiadał doświadczenie z okresu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (...) w tym okresie sprawował minimum jeden raz funkcję Inżyniera Kontraktu **na budowie** wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze min. 10 000 m³. Przedmiotowe zadanie dotyczy termomodernizacji w związku z tym wymagania powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia którego te wymagania dotyczą. Ponadto i przede wszystkim warunki udziału muszą mieć charakter wymagań minimalnych i nie mogących w nieuzasadniony sposób eliminować wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 Ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r.: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki

Sprawę prowadzi:

CZESŁAW STOMA
Główny Specjalista
Wydział Inwestycji i Rozwoju
tel.: 94 35 515 541
c.stoma@um.kolobrzeg.pl

dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności." Wykonawca wyraża przekonanie, że przedmiotowe zamówienie w sposób należyty może wykonać wykonawca, który spełnia zaproponowane w niniejszym wniosku zmienione wymagania.

W odniesieniu do zasady proporcjonalności, jako jednej z naczelných zasad zamówień publicznych, określenie w/w warunków w sposób wskazany we wniosku ma swoje uzasadnienie zarówno w wartości zamówienia, charakterystyki i specyfiki przedmiotu zamówienia, jak i zakresie zamówienia, stopnia jego złożoności oraz warunków realizacji. Zgodnie z dominującym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, warunki udziału w postępowaniu powinny być określone na minimalnym poziomie, **tj. nie powinny one ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania.** Zdaniem Wykonawcy, w oparciu o nasze doświadczenie i wiedzę branżową, określenie minimalnych warunków zgodnie z naszym wnioskiem, w pełni pozwoli Zamawiającemu na wyłonienie wykonawcy, który zapewni należyte wykonanie przedmiotu zamówienia.

W dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26.02.2014 r. ws. Zamówień Publicznych (2014/24/UE) wskazano, że Zamawiający zapewnia oprócz równego i niedyskryminującego traktowania wykonawców, również transparentność, i proporcjonalność. Zasada proporcjonalności została doprecyzowana przez Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z 16.09.1999 r., (Komisja Wspólnot Europejskich p.Królestwu Hiszpanii (C-414/97)) - każdy Zamawiający, w celu oceny czy określone przez niego warunki udziału w postępowaniu zgodne są z prawem Unii Europejskiej, powinien przeprowadzić tzw. **test proporcjonalności.**

Wykonawca uprzejmie wskazuje, iż biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, i zaproponowane przez nas zmiany warunków, po wykonaniu testu proporcjonalności zachowana została równowaga pomiędzy zabezpieczeniem interesu Zamawiającego, a interesem potencjalnych wykonawców zdolnych do należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Wykonawca zwraca uwagę, że rolą warunków udziału w postępowaniu jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu wszystkich podmiotów zdolnych wykonać zamówienie. W orzecznictwie KIO jak i w doktrynie ugruntowany jest pogląd, że warunki udziału muszą mieć charakter wymagań minimalnych i nie mogących w nieuzasadniony sposób eliminować wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia - tak np. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej:

- z dnia 12 listopada 2013 r. KIO 2516/13 – „Warunki udziału w postępowaniu uszczegółowione przez zamawiającego, poprzez dokonanie opisu sposobu oceny ich spełnienia w świetle kryteriów o których mowa w art. 22 ust. 4 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz pozostawać z nim w związku. Oznacza to, że zamawiający powinien się ograniczyć do wymagań minimalnych -



Urząd Miasta Kołobrzeg
78-100 Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13
tel. 94 35 51 500, fax. 94 35 23 769
ePUAP: /umkolobrzeg/skrytka
urząd@um.kolobrzeg.pl
www: i-kolobrzeg.pl

gwarantujących jednakże osiągnięcie pełnych celów prowadzonego postępowania.”

- z dnia 24 stycznia 2018 r. KIO 82/18 – „Zamawiający winien dostosować kryteria oceny zdolności wykonawcy do wielkości i stopnia złożoności przedmiotu zamówienia. Określenie warunków podmiotowych, musi polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności”, a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji np. robót budowlanych o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia.”

Czy też pogląd doktryny – „4.2. Od dawna podkreśla się również, że proporcjonalność warunków udziału w postępowaniu do przedmiotu zamówienia oznacza, że zamawiający dobierając i określając te warunki powinien się ograniczyć do wymagań minimalnych, gwarantujących jednakże osiągnięcie pełnych celów prowadzonego postępowania, zaś ich opis należy uzależnić od rodzaju zamówienia, stopnia jego złożoności i rozmiaru, zakresu wiadomości i umiejętności specjalnych (tak m.in. wyr. KIO z 12.11.2013 r., KIO 2516/13, Legalis). Powyższy pogląd zachowuje aktualność także obecnie, pomimo zmiany brzmienia przepisów art. 22 PZP.

5. Zasada proporcjonalności warunków udziału dotyczy przede wszystkim sposobu określenia tych warunków. Może się bowiem okazać, że zamawiający słusznie wymagał posiadania doświadczenia w realizacji zamówień o określonej specyfice, jednakże określił ten warunek w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Proporcjonalność warunku przejawia się nie tylko we właściwym doborze rodzaju zdolności, która będzie podlegała badaniu, ale też we właściwym określeniu minimalnego poziomu tej zdolności, tj. w określeniu minimalnego sposobu spełnienia warunku (np. minimalny zakres przedmiotowy oraz liczba dotychczas zrealizowanych zamówień). Każdy wykonawca, który wykaże spełnianie warunków udziału w postępowaniu przynajmniej na minimalnym poziomie wskazanym przez zamawiającego, będzie spełniał te warunki.” – komentarz Art. 22 PZP red. Jaworska 2020, wyd. 12/D. Grześkowiak-Stojek, Legalis.

Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o zmianę zapisów SWZ w następujący sposób:

- a) nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie sprawował minimum jeden raz funkcję Inżyniera Kontraktu na budowie lub przebudowie lub termomodernizacji wielokondygnacyjnego obiektu o kubaturze min. 10 000 m³

Odpowiedź 3

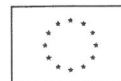
Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Sprawę prowadzi:

CZESŁAW STOMA
Główny Specjalista
Wydział Inwestycji i Rozwoju
tel.: 94 35 515 541
c.stoma@um.kolobrzeg.pl



KOŁOBRZEG
2029
EUROPEJSKA STOLICA
KULTURY - FINALISTA

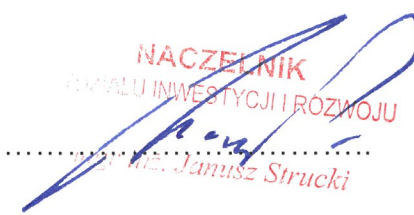


Pytanie 4

W związku z faktem, iż przedmiotem zamówienia jest termomodernizacja budynku, oraz faktem posiadania doświadczenia w nadzorze budowlanym przy realizacji robót budowlanych, niezależnie od wielkości kubatury budynku, zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę zapisu zawartego w Rozdziale XVII pkt 3 SWZ, na następujący : Ocena kryterium D zostanie dokonana na podstawie ilości pełnionych nadzorów inwestorskich (inspektora branży konstrukcyjnej) przy realizacji robót budowlanych na wielokondygnacyjnym budynku.

Odpowiedź 4

Zamawiający nie zmienia zapisu pkt 3 rozdziału XVII cz. I SWZ w zaproponowanej w pytaniu nr 4 formule. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 1.

NACZELNIK
BIURA INWESTYCJI I ROZWOJU

.....
mgr Janusz Strucki
2025 -02- 2 8