



Zawiadomienie o unieważnieniu zadania 2

Kraków, dn. 23.01.2025 r.

Zawiadomienie

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z siedzibą pod adresem: 31-120 Kraków, al. A. Mickiewicza 21, na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 255 pkt. 7) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o unieważnieniu zadania nr 2** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr **DZiK-DZP.2921.99.2024 pn. „Sukcesywna dostawa sprzętu komputerowego, zewnętrznych i wewnętrznych części komputerowych, monitorów, akcesoriów oraz oprogramowania dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie”**.

Uzasadnienie

Dnia 9 stycznia 2025 r. Zamawiający opublikował na stronie prowadzonego postępowania zawiadomienia o wyborze **oferty złożonej przez „Progress systemy komputerowe” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą pod adresem: al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków**, jako oferty najkorzystniejszej w ramach zadania 2. Umowy wraz z załącznikami zostały przekazane Wykonawcy dnia 15 stycznia 2025 r. W odpowiedzi na powyższe Wykonawca oświadczył, iż - z uwagi na brak dostępności poszczególnego sprzętu – uchyla się od zawarcia przedmiotowych umów.

Zgodnie z art. 255 pkt 7) ustawy Pzp „jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, **zamawiający może dokonać** ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

Przesłanka ta pozwala zamawiającemu na swobodne podjęcie decyzji co do unieważnienia postępowania w sytuacji niedojścia do zawarcia umowy z wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Zamawiający nie ma



obowiązku kontynuowania postępowania, jeżeli jego wynik miałby prowadzić do wyboru oferty, która – w zestawieniu z uprzednio wybraną ofertą – *de facto* nie jest ofertą najkorzystniejszą. Zamawiający, rezygnując z dokonywania wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert, zobowiązany jest do unieważnienia postępowania (wyr. KIO z dnia 28.3.2022 r., sygn. akt: KIO 686/22).

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Zamawiający unieważnia zadanie 1 oraz 4 na podstawie art. 255 pkt 7) ustawy Pzp.

Kanclerz

/-/ mgr Marcin Gałan