



Gmina Mosina
Pl. 20 Października 1, 62-050 Mosina
tel. 61 8109-500, fax 61 8109-558
NIP 7773154370, Regon 631258626

BZP.271.3.2025

Mosina, dnia 7 kwietnia 2025 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „Projekt przebudowy drogi powiatowej nr 2463P - ul. Śremskiej na odcinku od tunelu do granic miasta Mosina z uwzględnieniem połączenia z projektowaną ścieżką rowerową z Mosiny do Żabinka”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ wraz z MODYFIKACJĄ SWZ

Zamawiający Gmina Mosina, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 w zw. z 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawa Pzp”, przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

„W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi prosimy o wyjaśnienie czy prawidłowa jest interpretacja, że intencją Zamawiającego była zmiana warunków umowy i OPZ skutkująca możliwością wystawienia protokołu odbioru końcowego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub pozwolenia na budowę (nie czekając do czasu kiedy stanie się ostateczna)?

Wątpliwości budzi sformułowanie (po zmianach) w umowie „[...] decyzji umożliwiających realizację robót budowlanych [...]” a w OPZ „[...] decyzji umożliwiającej rozpoczęcie i przeprowadzenie robót budowlanych [...]”, ponieważ czytając te zapisy precyzyjnie wg ich znaczenia - decyzją umożliwiającą (realizację) rozpoczęcie i przeprowadzenie robót budowlanych będzie dopiero decyzja ostateczna ewentualnie decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności.”.

Odpowiedź na pyt. nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie: „decyzje umożliwiające rozpoczęcie i przeprowadzenie robót budowlanych” w treści dokumentacji postępowania oznacza w przypadku konieczności uzyskania przez Wykonawcę:

- 1) Pozwolenia na budowę - decyzję z adnotacją o ostateczności,
- 2) Zgody na realizację inwestycji drogowej - decyzję z rygorem natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 w związku z art. 11a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Pytanie nr 2:

„Jeżeli prawidłowa jest nasza interpretacja co do intencji Zamawiającego jak opisano wyżej w pierwszym akapicie punktu 1, to prosimy o dodatkowe precyzujące zmiany w umowie i OPZ przez zastąpienie przytoczonych w akapicie drugim punktu 1 określeń użytych w umowie i OPZ, sformułowaniami zgodnymi z nazewnictwem wg ustaw i zastosowanym też w pkt 3.6 OPZ tj.: „uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub pozwolenia na budowę”.”.

Odpowiedź na pyt. nr 2:

Zamawiający informuje, że w nagłówku pkt 3.6 OPZ jest wskazanie „Decyzja ZRID / pozwolenia na budowę”.

Pytanie nr 3:

„Ponadto prosimy o korekty / dostosowanie do udzielonych odpowiedzi zapisów nawiązujących do ostatecznej decyzji [...] występujące w §3 ust. 1, §11 ust. 1 pkt 3 lit.b) umowy.”.

Odpowiedź na pyt. nr 3:

Zamawiający informuje, że zmiany w zakresie §3 ust. 1 „Projekt umowy” dokonał w dniu 03.04 br. i w tym brzmieniu pozostawia.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 1 pkt 3 lit. b) „Projekt umowy”, który otrzymuje następujące brzmienie:

„b) po pisemnym wezwaniu przez Zamawiającego nie przedstawił decyzji umożliwiającej realizację robót budowlanych.”.

Przedmiotowe odpowiedzi są wiążące dla Wykonawcy i należy je uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

z up. Burmistrza
Adam Eichorst
Zastępca Burmistrza