

D/Kw.2232.2025.IM.

Poznań, 9 kwietnia 2025 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania nr Ds.3/2025 w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na sukcesywne dostawy wyrobów medycznych i materiałów jednorazowych, materiałów opatrunkowych, opatrunków, materiałów stomatologicznych, pasków do glukometrów iXell, substancji recepturowych, rękawiczek nitrylowych, środków do dezynfekcji skóry, środków do dezynfekcji powierzchni, chusteczek dezynfekcyjnych do Aresztu Śledczego w Poznaniu

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

W części 1 wybrano ofertę firmy Bestmed Solutions Sp. z o.o., ul. Legionów 241A, 43 - 502 Czechowice-Dziedzice

W części 2 wybrano ofertę firmy Bestmed Solutions Sp. z o.o., ul. Legionów 241A, 43 - 502 Czechowice-Dziedzice

W części 3 wybrano ofertę firmy OSS Sp. z o.o., Siennicka 25, 80-758 Gdańsk

W części 4 wybrano ofertę firmy Marrodent Sp. z o.o., ul. Krasińskiego 31, 43 - 300 Bielsko-Biała

W części 5 wybrano ofertę firmy Centrum Diabetologii Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa

W części 6 wybrano ofertę firmy Neuca S.A., ul. Forteczna 35- 37, 87-100 Toruń

W części 7 wybrano ofertę firmy Bestmed Solutions Sp. z o.o., ul. Legionów 241A, 43 - 502 Czechowice-Dziedzice

W części 8 wybrano ofertę firmy MEDILAB Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

W części 9 wybrano ofertę firmy MEDILAB Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

W części 10 wybrano ofertę firmy Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław, ul. Widna 4, 50 - 543 Wrocław

Ww. firmy odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji warunków zamówienia i oferty firm zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru jakimi były cena i termin płatności.

Zgodnie art. 239 ust.1 ustawy Pzp, Areszt Śledczy w Poznaniu wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia tj. w SWZ.

Punktacja przyznana ofercie w **części 1** przedstawia się następująco:

a) Bestmed Solutions Sp. z o.o., ul. Legionów 241A, 43 - 502 Czechowice-Dziedzice

- kryterium nr 1 – cena brutto 50 220,48 zł - oferta otrzymała 60 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt

Punktacja przyznana ofercie w **części 2** przedstawia się następująco:

a) Bestmed Solutions Sp. z o.o., ul. Legionów 241A, 43 - 502 Czechowice-Dziedzice

- kryterium nr 1 – cena brutto 25 899,30 zł - oferta otrzymała 60 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

b) CEZETEL OLSZTYN Sp. z o.o., sp. k., ul. Lubelska 9, 10 - 404 Olsztyn

- kryterium nr 1 – cena brutto 27 508,94 zł - oferta otrzymała 56,49 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

łączna wartość punktowa oferty wynosi 96,49 pkt;

c) Symed s.c. Kocój, Ditrejnowska, ul. Kosynierów 7, 35 - 242 Rzeszów

- kryterium nr 1 – cena brutto 28 684,15 zł - oferta otrzymała 54,17 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

łączna wartość punktowa oferty wynosi 94,17 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 3** przedstawia się następująco:

a) OSS Sp. z o.o., Siennicka 25, 80-758 Gdańsk

- kryterium nr 1 – cena brutto: 9 806,00 zł - oferta otrzymała 60 pkt;
 - kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

b) NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

- kryterium nr 1 – cena brutto: 10 063,40 zł - oferta otrzymała 58,47 pkt;
 - kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 98,47 pkt;

c) Bestmed Solutions Sp. z o.o., ul. Legionów 241A, 43 - 502 Czechowice-Dziedzice

- kryterium nr 1 – cena brutto: 10 758,50 zł - oferta otrzymała 54,69 pkt;
 - kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 94,69 pkt;

d) Symed s.c. Kocój, Ditrejnowska, ul. Kosynierów 7, 35 - 242 Rzeszów

- kryterium nr 1 – cena brutto: 12 921,30 zł - oferta otrzymała 45,53 pkt;
 - kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 85,53 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 4** przedstawia się następująco:

a) Marrodent Sp. z o.o., ul. Krasińskiego 31, 43 - 300 Bielsko-Biała

- kryterium nr 1 – cena brutto: 39 633,95 zł - oferta otrzymała 60 pkt;
 - kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 5** przedstawia się następująco:

a) Centrum Diabetologii Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa

- kryterium nr 1 – cena brutto: 36 720,00 zł - oferta otrzymała 60 pkt;
 - kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

b) Diather Petruszewicz Sp. k., ul. Ku Ujściu 19, 80 - 701 Gdańsk

- kryterium nr 1 – cena brutto: 37 280,00 zł - oferta otrzymała 59,10 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

łącna wartość punktowa oferty wynosi 99,10 pkt;

c) NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

- kryterium nr 1 – cena brutto: 41 560,00 zł - oferta otrzymała 53,01 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

łącna wartość punktowa oferty wynosi 93,01 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 6** przedstawia się następująco:

a) NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

- kryterium nr 1 – cena brutto: 43 079,90 zł - oferta otrzymała 60 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 7** przedstawia się następująco:

a) Bestmed Solutions Sp. z o.o., ul. Legionów 241A, 43 - 502 Czechowice-Dziedzice

- kryterium nr 1 – cena brutto: 21 567,50 zł - oferta otrzymała 60 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 8** przedstawia się następująco:

a) MEDILAB Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

- kryterium nr 1 – cena brutto: 4 853,10 zł - oferta otrzymała 60 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

b) OSS Sp. z o.o., Siennicka 25, 80-758 Gdańsk

- kryterium nr 1 – cena brutto: 8 547,00 zł - oferta otrzymała 34,07 pkt;

- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;

- łączna wartość punktowa oferty wynosi 74,07 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 9** przedstawia się następująco:

a) MEDILAB Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

- kryterium nr 1 – cena brutto: 15 524,09 zł - oferta otrzymała 60 pkt;
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

Punktacja przyznana ofercie w **części 10** przedstawia się następująco:

a) Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław, ul. Widna 4, 50 - 543 Wrocław

- kryterium nr 1 – cena brutto: 16 215,40 zł - oferta otrzymała 60 pkt;
- kryterium nr 2 – termin płatności 30 dni – oferta otrzymała 40 pkt;
- łączna wartość punktowa oferty wynosi 100 pkt;

ZASTĘPCA DYREKTORA
Aresztu Śledczego w Poznaniu
mjr mgr inż. Mariusz Przybył

Wykonano w 1 egz.:

Egz. nr 1 - umieszczona na stronie prowadzonego postępowania