



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W OPOLU



JEDNOSTKA SAMORZĄDU
Województwa Opolskiego

ul. Oleska 127
45-231 Opole
tel. 77 459 18 00
przetargi@zdw.opole.pl

WP.3211.16.2025

Opole, 15.05.2025 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW POBIERAJĄCYCH SPECYFIKACJĘ WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, w odpowiedzi na pytania zadane przez wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **„WYKONANIE PROJEKTU BUDOWLANEGO I WYKONAWCZEGO DLA ZADANIA PN.: „Budowa obwodnicy miejscowości Nysa i Podkamień w ciągu dróg wojewódzkich nr 411 i 489”**, wyjaśnia poniżej.

Pytanie nr 1:

Prosimy o uzupełnienie formularza cenowego w zakresie pkt.3 - Nadzór Autorski o dodatkową pozycję - aktualizacja projektów technicznych po zakończeniu budowy. Nie jest to czynność związane z wykonaniem dokumentacji ale z nadzorem autorskim. Jest to nowe wymaganie związane nie z wykonaniem projektu ale z realizacją inwestycji i wprowadzeniem do dokumentacji zmian wprowadzonych na budowie. To jest nowy rodzaj dodatkowej dokumentacji powykonawczej ale sporządzanej na mapie do celów projektowych a nie mapie powykonawczej. Zgodnie z Art. 57 Ustawy Prawo Budowlane, do zawiadomienia o zakończeniu budowy Kierownik Budowy musi przedłożyć projekt techniczny uwzględniający wszystkie zmiany dokonane w czasie realizacji inwestycji. Pozycja ta z uwagi na jej bardzo wysoki koszt musi być wyodrębniona. Brak takiej pozycji spowoduje że nie będzie można porównać ofert Wykonawców. Brak postulowanych zmian spowoduje także że projektanci będą odmawiać wprowadzania zmian nieistotnych bo nie będzie w ich interesie tj będą musieli za to płacić

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie przewiduje uzupełniania formularza cenowego w zakresie pkt. 3 - Nadzór Autorski o dodatkową pozycję - aktualizacja projektów technicznych po zakończeniu budowy. Zgodnie z treścią pytania i Ustawy Prawo Budowlane obowiązkiem przedłożenia projektu technicznego uwzględniającego wszystkie zmiany dokonane w czasie realizacji inwestycji obarczony jest Kierownik Budowy, a nie Nadzór Autorski. Co jest ściśle związane z tym, iż większość zmian w czasie realizacji inwestycji wychodzi ze strony wykonawcy robót, a w tym samym Kierownika Budowy. Natomiast zmiany wynikające z błędów w dokumentacji projektowej, klasyfikują się jako wady projektowe i mają być usuwane w ramach rękojmi udzielonej przez Jednostkę Projektującą, a nie w ramach Nadzoru Autorskiego, tak więc nie mogą być dodatkowo płatne.

Pytanie nr 2:

W pkt. 9.5.3.1.1. Materiały promocyjne Zamawiający wymaga opracowanie materiałów promocyjnych na orofotomapie. Czy to ma być stara ortofotomapa z zasobu geodezyjnego czy nowo wykonana na nalogu wykonanego przez Wykonawcę?

Odpowiedź nr 2:

W pkt. 9.5.3.1.1. SWZ Zamawiający w ppkt b) wymaga: „... Na potrzeby wizualizacji Jednostka Projektowa dokona pełnego rozpoznania terenu otaczającego inwestycję wraz z dokumentacją fotograficzną niezbędną do stworzenia realistycznej wizualizacji 3D.”, co jednoznacznie wskazuje na potrzebę odwzorowania w materiałach multimedialnych aktualnego zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 3:

Czy zakres zamówienia objętego przetargiem obejmuje wykonanie aktualnej prognozy ruchu ?

Odpowiedź nr 3:

Zgodnie z zapisami SWZ Jednostka Projektująca ma obowiązek wykonania prognozy ruchu drogowego. Stosowne zapisy zawarte są w pkt 9.5.2.1.; pkt 9.5.3.1. ppkt a); pkt 9.5.3.4.

Pytanie nr 4:

§ 3 ust. 3 i 4 - Wykonawca nie zna planów finansowych Zamawiającego, więc istnieje ryzyko opóźnienia w płatnościach za wykonane usługi. Jak w takiej sytuacji Zamawiający przewiduje realizowanie płatności na rzecz Wykonawcy?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający jest jednostką samorządową posiadającą ustalony budżet na poszczególne zadania, tak więc, aby móc ogłosić przetarg publiczny, finansowanie dla danego zadania musi być zagwarantowane w całości w budżecie samorządu z podziałem na zasadnicze terminy określone w przedmiotowej umowie. W przypadku tylko uzasadnionych zmian zasadniczych terminów umownych, nastąpią zmiany w planach finansowych Zamawiającego

Pytanie nr 5:

§ 11 ust. 7 - jaki jest zakres odpowiedzialności Wykonawcy zgodnie z tym zapisem, a jaki będzie przewidziany dla wykonawcy robót? Czy wykonawca robót zostanie zobowiązany w umowie do weryfikacji dokumentacji projektowej we własnym zakresie i do zgłoszenia ewentualnych wad lub braków? Czy wykonawca robót będzie zobowiązany do zgłoszenia wad dokumentacji projektowej po ich stwierdzeniu? Jaki podmiot będzie odpowiedzialny w przypadku, gdy Wykonawca nie zgłosi w odpowiednim czasie wad dokumentacji projektowej i wykona roboty budowlane w oparciu o wadliwy projekt?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający w § 11 ust. 2 określił okres obowiązywania rękojmi za wady fizyczne dokumentacji. W ust. 3 tego samego paragrafu wskazano co uznaje się za wady, a w kolejnych ustępach o możliwości ujawnienia się wad i sposobie ich usuwania bądź zadość uczynienia. W tym wskazano, iż to Jednostka Projektująca odpowiada za spowodowane przez siebie wady w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 6:

§ 12 - umowa wprowadza rażący brak równowagi stron w zakresie możliwości naliczenia kar umownych, ponieważ nie zastrzeżono w umowie jakiegokolwiek kary za odstąpienie przez Jednostkę Projektującą od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego. Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu przewidującego naliczenie takiej kary w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź nr 6:

Postanowienia projektu umowy w zakresie kar umownych nie naruszają w żadnej mierze przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – w tym zwłaszcza art. 433 i art. 436 ww. ustawy i nie stanowią klauzul abuzywnych. W świetle utrwalonej praktyki, założeń projektu umowy w tym zakresie, nie można uznać za zaburzające w sposób rażący równowagę stron. Po myśli założeń ww. ustawy, Zamawiający nie jest obowiązany do przewidzenia w umowie w sprawie zamówienia publicznego kar umownych dla siebie samego. Stąd też, Zamawiający nie zgadza się na sugerowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w pkt. 4.4.2 b) sformułował warunek dla Projektanta branży drogowej:
b) projektant branży mostowej *posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów i doświadczenie w opracowaniu, po uzyskaniu uprawnień:*
- *minimum dwóch projektów budowlanych i wykonawczych lub budowlano-wykonawczych, które dotyczyły budowy lub przebudowy obiektów mostowych w tym co najmniej jednego dotyczącego wiaduktu drogowego nad czynną linią kolejową – 1 osoba,*
Czy Zamawiający dopuszcza dla spełnienia ww. warunku doświadczenie zdobyte przy wykonywaniu funkcji Sprawdzającego dokumentację projektową ?

lub

Czy Zamawiający dopuszcza dla spełnienia kryterium opisanego w pkt. 10.2 ppkt.3b)
b) *skierowanie do pełnienia funkcji projektanta mostowego osoby posiadającej większe doświadczenie (po uzyskaniu uprawnień) niż wymagane w punkcie 4.4.2 podpunkt b) – o 1 zadanie dotyczące opracowania projektu budowlanego i wykonawczego lub budowlano-wykonawczego, który dotyczył budowy lub przebudowy obiektu mostowego* w ciągu drogi o parametrach klasy G** lub wyższej o nośności obiektu w klasie I*** lub o klasie nośności obiektu A*** (wg PN-85/S-10030), dla którego uzyskano decyzję ZRID**** lub pozwolenie na budowę – 20 punktów.*
doświadczenie zdobyte przy wykonywaniu funkcji Sprawdzającego dokumentację projektową ?

Odpowiedź nr 7

Zgodnie z zapisami SWZ przytoczonymi w pytaniu Zamawiający jednoznacznie wskazał , iż wymagane jest doświadczenie przy opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego a nie przy sprawdzeniu tego projektu. Wynika to z ustawy Prawo Budowlane, gdzie wyraźnie rozdzielono osoby opracowujące projekt od osób sprawdzających projekt oraz wskazano, że do zadań Sprawdzającego należy „...sprawdzenie projektu architektoniczno-budowlanego oraz technicznego pod względem zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanym...”. Natomiast nie wspomina się o projekcie wykonawczym. Stąd też zamawiający nie dopuszcza doświadczenia Sprawdzającego jako spełniającego warunki.

Pytanie nr 8:

Czy wykonawca do oferty załącza również formularz cenowy zbiorcze zestawienie? czy tylko załącznik 2a i 2b formularza cenowego?

Odpowiedź nr 8:

Formularz cenowy zbiorcze zestawienie załącznik nr 2 jest formularzem pomocniczym, jest wskazane, aby złożyć go wraz z ofertą, ale nie jest to obowiązek.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Opolu

Bartłomiej Horaczuk

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.