

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa 80 ton środka chemicznego przeciw zagniwaniu ścieków** nr sprawy **ZP/4/2025/PL**

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.), dalej PZP, informuje, że dnia 22.04.2025 r. wybrano najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty
1	GRUPA WĘGLOSTAL Spółka z o.o. ul. Chorzowska 50B, 44 – 100 Gliwice	181.056,00
2	Brenntag Polska Spółka z o.o. ul. J. Bema 21, 47 – 224 Kędzierzyn – Koźle	177.120,00

W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert jest cena.

Ranking ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (PLN)
1	GRUPA WĘGLOSTAL Spółka z o.o. ul. Chorzowska 50B, 44 – 100 Gliwice	181.056,00

Za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy GRUPA WĘGLOSTAL Spółka z o.o. ul. Chorzowska 50B, 44 – 100 Gliwice.

Wybrany Wykonawca GRUPA WĘGLOSTAL Spółka z o.o. spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz został najwyżej oceniony, ocena została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów oraz oświadczeń złożonych przez Wykonawcę. Ofertę wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Brenntag Polska Sp. z o.o. ul. J. Bema 21, 47 – 224 Kędzierzyn – Koźle

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP.

Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, w Jednolitym europejskim dokumencie zamówienia złożonym wraz z ofertą, nie wypełnił wszystkich wymaganych części, w szczególności nie podał następujących informacji:

Podstawy wykluczenia:

Część III lit. C: Podstawy związane z niewypłacalnością, konfliktem interesów lub wykroczeniami zawodowymi

– brak odpowiedzi czy wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienia mające na celu zakłócenie konkurencji?

oraz

- brak odpowiedzi czy wykonawca lub przedsiębiorstwo związane z wykonawcą doradzał(-o) instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu bądź był(-o) w inny sposób zaangażowany(-e) w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia?

Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy PZP, dnia 25.03.2025 r., wezwał Wykonawcę do złożenia uzupełnionego o brakujące informacje Jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ) aktualnego na dzień składania ofert.

Wykonawca zobowiązany był złożyć oświadczenie JEDZ w nieprzekraczalnym terminie do 31.03.2025 r.

Wykonawca, w wyznaczonym terminie, nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, tj. uzupełnionego o brakujące informacje Jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ).

Mając powyższe na uwadze Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP, odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.