

ERZ-EZP.271.68.2024.

Gdynia, 25.04.2025 r.

Część 1 – rejon 1

Część 2 – rejon 2

**Informacja o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania
w zakresie części 1 oraz części 2 zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie usług w zakresie utrzymania i konserwacji sieci kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe na terenie Gdyni, Część 1 – rejon 1, Część 2 – rejon 2**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z dopuszczeniem składania ofert częściowych

Zarząd Dróg i Zieleni w Gdyni – jednostka budżetowa Gminy Miasta Gdyni (Zamawiający), działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, o **odrzućeniu** ofert oraz działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, informuje o **unieważnieniu** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części 1** oraz **części 2** zamówienia.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 1 oraz części 2 zamówienia, złożono jedną ofertę:

Nr oferty	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: <i>cena oferty brutto</i>	Liczba pkt w kryterium: <i>czas reakcji pogotowia dotyczący sytuacji awaryjnych od momentu otrzymania zgłoszenia</i>	Liczba pkt razem:
2.	KOGUT Usługi Komunalne Ksenia Tyszyńska ul. Żeromskiego 12, 82-400 Sztum	Oferta na część 1 i część 2 zamówienia nie podlegająca ocenie – oferta odrzucona		

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający, odrzucił ofertę złożoną przez wykonawcę Ksenię Tyszyńską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: „KOGUT” Usługi Komunalne Ksenia Tyszyńska, z siedzibą przy ul. Żeromskiego 12, 82-400 Sztum, w zakresie **części 1 zamówienia** oraz **części 2 zamówienia**.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty na części 1 oraz części 2

Zamawiający odrzucił ofertę na część 1 i część 2 zamówienia na podstawie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a w zw. z art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp;
- 2) art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp w zw. z art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów;
- 3) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp;

- 4) art. 226 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 6 ust 1 pkt 7 oraz art. 6 ust 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz w zw. z art. 58 § 1 kc;
- 5) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp w zw. z art. 109 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, oraz dokonuje wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu w związku z wprowadzeniem Zamawiającego w błąd, na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. W postępowaniu w zakresie części 1 i części 2 zamówienia została złożona jedna oferta na dwie części zamówienia przez wykonawcę Ksenię Tyszyńską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: „KOGUT” Usługi Komunalne Ksenia Tyszyńska, z siedzibą przy ul. Żeromskiego 12, 82-400 Sztum, podlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania na części 1 oraz części 2 zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 1 oraz części 2 zamówienia ponieważ wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.