



PANS-DIZ/382/I/01/25

Przemyśl, 11.02.2025 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY
ODRZUCONE**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, opartym na wymaganiach wskazanych w art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) pn.: **Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego dla Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu.**

Dotyczy zadania częściowego nr 2: Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego – komputery stacjonarne.

1. Działając na podstawie art.253 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.
2. Wykaz złożonych ofert wraz z punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby wykonawcy	Cena zawarta w ofertach (brutto) 70%	Okres gwarancji 30%	łączna punktacja
3.	ASCAD Adam Skarbiecki Al. Armii Krajowej 4a lok. 109 35-307 Rzeszów	65,90 pkt.	4 lata 30 pkt.	95,90 pkt.
5.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	64,55 pkt.	4 lata 30 pkt.	94,55 pkt.
6.	Infotech Krzysztof Zieliński Paweł Zieliński spółka jawna ul. Żeromskiego 9/1 82-300 Elbląg	57,43 pkt.	4 lata 30 pkt.	87,43 pkt.
7.	Alltech s.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1. pkt. 14)		
9.	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	70 pkt.	4 lata 30 pkt.	100 pkt.

- a) Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), oraz na podstawie kryterium oceny ofert - „cena” 70%, „okres gwarancji” 30 %, które zostały określone w dokumentach zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę, którą złożyła firma: Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie (oferta nr 9).



Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie powyższych kryteriów oceny ofert, które zostały określone w dokumentach zamówienia.

Wybrana oferta wykonawcy - Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie (oferta nr 9) uzyskała łącznie 100 pkt. w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

b) Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1. pkt. 14) odrzuca ofertę, którą złożyła firma Alltech s.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock (oferta nr 7)

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1. pkt 14) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;

REKTOR
dr hab. Marek Delong, prof. PANS

Otrzymują:

1. Wykonawcy za pośrednictwem strony internetowej: www.platformazakupowa.pl
2. DIZ a/a