Poznań, dnia 19.03.2025 r.



**Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu**

***Dotyczy: postępowania pn. „Pełnienie funkcji Inwestora zastępczego przy realizacji zadania inwestycyjnego pn.: Przebudowa budynku Estrady Poznańskiej wraz z dostawą sprzętu i wyposażenia”***

***Numer postępowania: EP.ZP/271-1-25***

Stosownie do art. 135 ust. 6 Prawa zamówień publicznych Zamawiający udostępnia treść zapytań do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami.

**Pytanie nr 1:**

Dotyczy: Wzoru Umowy §20 Kary umowne

Wnosimy o dokonanie zmiany w postanowieniach umownych poprzez obniżenie wysokości limitu kar umownych z 50% do 20% wynagrodzenia brutto, co ma na celu zrównoważenie interesów Stron Umowy. Alternatywnie, wnosimy o dostarczenie uzasadnienia decyzji o utrzymaniu tak wysokiego limitu kar umownych oraz o zapewnienie, że jego wysokość jest adekwatna do ryzyk związanych z realizacją Umowy.

**Odpowiedz na Pytanie nr 1**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w treści par. 20 Wzoru umowy w zakresie obniżenia kar umownych.**

**Pytanie nr 2:**

Dotyczy: Wzoru Umowy §20 Kary umowne

Wnosimy o uzupełnienie paragrafu 20 – Kary Umowne o zapis równoważący ryzyka Stron:

W przypadku odstąpienia od niniejszej umowy/jej wypowiedzenia strona, która ponosi winę za odstąpienie/wypowiedzenia, zapłaci drugiej stronie karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy. Kara nie obowiązuje Zamawiającego, jeżeli odstąpienie od Umowy nastąpi z przyczyn, o których mowa w art. art. 456 ust. 1 PZP.

**Odpowiedz na Pytanie nr 2**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w treści par. 20 Wzoru umowy w zakresie kar umownych.**

**Pytanie nr 3:**

W celu zrównoważenia interesów Stron oraz umożliwienia Wykonawcy rzetelnego określenia Wynagrodzenia, bez konieczności uwzględniania nadmiernego ryzyka związanego z nieprzewidzianą ilością zmian w zakresie przedłużenia świadczenia usługi, w przypadku zaistnienia okoliczności opisanych w paragrafie 14, punkcie 1, podpunkcie 1), 4) oraz 5), wnosimy o modyfikację treści Umowy, dopuszczając możliwość zmiany Wynagrodzenia Wykonawcy we wskazanych okolicznościach.

**Odpowiedz na Pytanie nr 3**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w treści Wzoru umowy. Zamawiający przewidział obligatoryjną waloryzację wynagrodzenia wykonawcy w par. 17 z zachowaniem warunków waloryzacji opisanych we wzorze umowy.**

**Pytanie nr 4**

Dotyczy: SWZ, roz. XIX. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, pkt. 2, ppkt. 2) Doświadczenie osób przewidzianych do pełnienia funkcji inspektorów nadzoru podczas realizacji zamówienia.

Zamawiający w SWZ pod tabelami dotyczącymi punktacji określił, cyt.:

„W przypadku ubiegania się o ocenę dodatkową dla danej osoby, w formularzu należy wymienić 1 usługę niezbędną do wykazania wymaganego minimum oraz usługi deklarowane ponad to minimum”

Prosimy o potwierdzenie, że w celu uzyskania punktów za doświadczenie osób przewidzianych do pełnienia funkcji inspektorów nadzoru podczas realizacji zamówienia poza deklaracją w formularzu ofertowym ilości lat doświadczenia danego Inspektora, należy dodatkowo w formularzu ofertowym wymienić nazwy inwestycji i okres pełnienia funkcji - potwierdzające punktowany warunek i deklarowaną ilość lat doświadczenia zawodowego.

**Odpowiedz na Pytanie nr 4**

**Zamawiający nie wymaga aby w celu uzyskania punktów za doświadczenie osób przewidzianych do pełnienia funkcji inspektorów nadzoru podczas realizacji zamówienia poza deklaracją w formularzu ofertowym ilości lat doświadczenia danego Inspektora, należało dodatkowo w formularzu ofertowym wymienić nazwy inwestycji i okres pełnienia funkcji - potwierdzające punktowany warunek i deklarowaną ilość lat doświadczenia zawodowego. Ilość dodatkowych punktów zostanie przyznana wykonawcy w zależności od ilości lat doświadczenia zawodowego inspektora nadzoru.**

**Zamawiający wymaga wypełnienia formularza w formie załączonej do SWZ.**