

Znak sprawy: DZ.26.100.2025

Kraków, dnia 05.06.2025 r.

Wykonawcy
strona internetowa – platforma zakupowa
<https://platformazakupowa.pl/pn/kolejemalopolskie/proceedings>

Dotyczy postępowania w celu udzielenia zamówienia pn.: „**Wykonanie przeglądu czwartego poziomu utrzymania P4 wraz z montażem urządzeń/systemu ETCS i pracami dodatkowymi na czterech (4) pojazdach serii EN64 (typ 40WEa)**”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320, z późn.zm.).

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z zapytaniami dotyczącymi zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia i Projektowanych postanowień umowy wniesionymi do Zamawiającego, Zamawiający „Koleje Małopolskie” sp. z o.o. w Krakowie, działając na podstawie art. 135 oraz art. 137 ustawy Pzp, wyjaśnia i dokonuje zmian:

Pytanie nr 1:

Dzień dobry, mając na uwadze udostępnione przez Zamawiającego w dn. 27.05.2025 r. odpowiedzi na pytania do niniejszego postępowania, a także fakt wprowadzenia szeregu zmian do dokumentacji przetargowej zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie przez Zamawiającego zaktualizowanej dokumentacji (w tym m. in. wzór Umowy, OPZ), która będzie zawierała ww. modyfikacje wraz z ich oznaczeniem. Ułatwi to potencjalnym Wykonawcom ich analizę.”

Odpowiedź nr 1 WYJAŚNIENIE:

Zamawiający przychylił się do powyższego wniosku, tym samym udostępnia teksty jednolite następujących dokumentów:

1. tekst jednolity Projektowanych postanowień umowy wraz z załącznikami;
2. tekst jednolity załącznika nr 8 do Projektowanych postanowień umowy (OPZ);
3. tekst jednolity załącznika nr 3 do załącznika nr 8 (OPZ "Prawo opcji");
4. tekst jednolity Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 2:

„Szanowni Państwo, w związku z zainteresowaniem naszej Spółki postępowaniem na wykonanie przeglądu czwartego poziomu utrzymania P4 wraz z montażem urządzeń/systemu ETCS i pracami dodatkowymi na czterech (4) pojazdach serii EN64 (typ 40WEa), nr DZ.26.100.2025, a także mając na uwadze udzielone odpowiedzi na pytania z dn. 27.05.2025 r. zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie oraz wprowadzenie stosownych zmian do SWZ:

1. Załącznika nr 3 do załącznika nr 8, Ust. 13 pkt 13.6– OPZ - zgodnie z naszym rozeznaniem, z uwagi na przedłużające się uruchomienia urządzeń ERTMS/ETCS najprawdopodobniej nie będzie możliwości spełnienia warunków punktu 13.6 a) projektu Umowy przewidującego testowanie ETCS na linii kolejowej nr 91 (E30) odcinek Podłęże – Rzeszów, z uwagi na nieprzekazanie linii 91 do eksploatacji w czasie realizacji przedmiotu Umowy. Według naszej wiedzy dla żadnej z linii wyposażonych w ETCS nie

Strona 1 z 4

zostały określone scenariusze testowe takie same jak dla linii nr 91. Nie będzie zatem możliwości, aby wykonać „wszystkie niezbędne badania i testy na linii kolejowej PKP PLK SA posiadające równoważne parametry linii jak linia kolejowa nr 91 (E30).” Wobec tego proponujemy zmianę treści ostatniego akapitu ust. 13 pkt 13.6 załącznika nr 3 do załącznika nr 8 – OPZ na: „W przypadku nieprzekazania linii kolejowej nr 91 do eksploatacji po zabudowaniu urządzeń ERTMS/ETCS przez zarządcę infrastruktury PKP PLK SA z powodu spraw formalnych w 2025 r., należy wykonać wszystkie niezbędne badania i testy na kompatybilność ESC i RSC dla jednej z linii kolejowych PKP PLK S.A. dopuszczonej do eksploatacji z systemem ETCS. Wybór linii, na której zostaną wykonane testy ESC i RSC niezbędne do uzyskania zezwolenia dla typu pojazdu, pozostaje w gestii Wykonawcy.” Jednocześnie proponujemy przeprowadzenie dopuszczenia eksploatacji pojazdów z użyciem ETCS na linii kolejowej nr 91 (E30) odcinek Podłęże – Rzeszów na podstawie odrębnej umowy, niezwłocznie po opublikowaniu dedykowanych dla niej scenariuszy testów na stronie ERA (European Union Agency For Railways).”

Odpowiedź nr 2 WYJAŚNIENIE:

Zamawiający zmienia treść ust. 13 pkt 13.6 załącznika nr 3 do załącznika nr 8 – OPZ w następujący sposób:

BYŁO:

- „13.6. Testowanie pierwszego pojazdu wyposażonego w urządzenia ETCS, powinno się odbywać na:
- a) odcinku linii kolejowej zarządcy infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe SA. wyposażonym w system ERTMS/ETCS poziom 2 – linia kolejowa nr 91 (E30) odcinek Podłęże – Rzeszów,
 - b) odcinkach linii zarządcy infrastruktury PKP PLK SA niewyposażonych w system ERTMS/ETCS.

~~c) —~~

W przypadku braku urządzeń przytorowych zgodnych z Baseline 3 Zamawiający dopuszcza homologację pojazdu w oparciu o urządzenia przytorowe zgodne ze standardem 2.3.0d.

W przypadku nieprzekazania linii kolejowej 91 do eksploatacji po zabudowaniu urządzeń ERTMS/ETCS przez zarządcę infrastruktury PKP PLK SA z powodu spraw formalnych w 2025 r., należy wykonać wszystkie niezbędne badania i testy na linii kolejowej PKP PLK SA posiadające równoważne parametry linii jak linia kolejowa nr 91 (E30).”.

JEST:

- „13.6. Testowanie pierwszego pojazdu wyposażonego w urządzenia ETCS, powinno się odbywać na:
- a) odcinku linii kolejowej zarządcy infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe SA. wyposażonym w system ERTMS/ETCS poziom 2 – linia kolejowa nr 91 (E30) odcinek Podłęże – Rzeszów,
 - b) odcinkach linii zarządcy infrastruktury PKP PLK SA niewyposażonych w system ERTMS/ETCS.

W przypadku braku urządzeń przytorowych zgodnych z Baseline 3 Zamawiający dopuszcza homologację pojazdu w oparciu o urządzenia przytorowe zgodne ze standardem 2.3.0d.

W przypadku nieprzekazania linii kolejowej 91 do eksploatacji po zabudowaniu urządzeń ERTMS/ETCS przez zarządcę infrastruktury PKP PLK SA z powodu spraw formalnych w 2025 r., należy wykonać wszystkie niezbędne badania i testy na kompatybilność ESC i RSC dla jednej z linii kolejowych PKP PLK S.A. dopuszczonej do eksploatacji z systemem ETCS. Wybór linii, na której zostaną wykonane testy ESC i RSC niezbędne do uzyskania zezwolenia dla typu pojazdu, pozostaje w gestii Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia dopuszczenia eksploatacji pojazdów z użyciem ETCS na linii kolejowej nr 91 (E30) odcinek Podłęże – Rzeszów, niezwłocznie po opublikowaniu dedykowanych dla niej scenariuszy testów na stronie ERA (European Union Agency For Railways), jeżeli przedmiotowe scenariusze zostaną opublikowane w trakcie obowiązywania 36-miesięcznej gwarancji jakości i rękojmi, o której mowa w ust. 2 pkt 2.2.1.”.

Pytanie nr 3:

„Załącznik numer 8, PRACA 16 - Regeneracja pulpitów maszynisty i płyt pulpitowych. - „(...) Naniesienie nowych opisów/oznaczeń przycisków funkcyjnych. Zabezpieczenie powierzchni roboczej folią PPF (dokładna powierzchnia pokrycia folią PPF do uzgodnienia z Zamawiającym)”. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie opisów w technologii sitodruku jako alternatywę? Technika sitodruku pozwala na wykonanie opisów na pulpitych oraz ich zabezpieczenie przed uszkodzeniami mechanicznymi, dzięki temu nie ma potrzeby używać folii PPF do zabezpieczenia.”

Odpowiedź nr 3 WYJAŚNIENIE:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 4:

„Wzór Umowy, §3 ust. 3f – zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że pojazdy objęte przedmiotem zamówienia są eksploatowane w trakcji wielokrotnej w połączeniu potrójnym z jednoczesnym zachowaniem wszystkich funkcjonalności?”

Odpowiedź nr 4 WYJAŚNIENIE:

Zamawiający informuje, że pojazdy objęte przedmiotem zamówienia są łączone w potrójną trakcję wielokrotną z zachowaniem wszystkich funkcjonalności.

Pytanie nr 5:

„Wzór Umowy §5 ust. 1 punkt 1 – mając na uwadze skrócenie terminu dla przekazania pierwszego pojazdu od dnia podpisania Umowy (ze 150 dni do 115 dni) wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, że pojazd zostanie dostarczony do Wykonawcy najwcześniej po 115 dniach od daty podpisania Umowy. Obecne zapisy wskazują, że to Zamawiający decyduje o terminie przekazania pierwszego pojazdu, a co za tym idzie może on zostać przekazany np. pierwszego dnia po podpisaniu Umowy. W przypadku braku potwierdzenia powyższego przez Zamawiającego potencjalny Wykonawca przyjmuje, że pierwszy pojazd zostanie dostarczony do siedziby Wykonawcy w 115 dniu od daty podpisania Umowy. To na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokładnego opisanie przedmiotu zamówienia w tym terminów realizacji czynności naprawczych.”

Odpowiedź nr 5 WYJAŚNIENIE:

Zamawiający zmienia § 5 ust. 1 pkt 1 Projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:

BYŁO:

„1) dla pierwszego Pojazdu nie dłużej niż **300 (trzysta) dni kalendarzowych** od dnia przekazania Pojazdu na przegląd, przy czym przyjęcie pierwszego Pojazdu do wykonania Przedmiotu Umowy nastąpi w terminie nie dłuższym niż **115 (sto piętnaście) dni kalendarzowych** od daty podpisania Umowy, nie później niż w dacie wskazanej w **Załączniku nr 1 do Umowy**,
- z zastrzeżeniem dodatkowego terminu określonego w §3 ust. 3c pkt 14 Umowy.”.

JEST:

„1) dla pierwszego Pojazdu nie dłużej niż **300 (trzysta) Dni Kalendarzowych** od dnia przekazania Pojazdu na przegląd, przy czym przyjęcie pierwszego Pojazdu do wykonania Przedmiotu Umowy nastąpi w terminie **od 60 (sześćdziesiąt) do 115 (sto piętnaście) Dni Kalendarzowych** od daty podpisania Umowy, nie później niż w dacie wskazanej w **Załączniku nr 1 do Umowy**,
- z zastrzeżeniem dodatkowego terminu określonego w § 3 ust. 3c pkt 14 Umowy.”.

Zmianie ulega zapis rozdz. VI Specyfikacji Warunków Zamówienia [Termin wykonania zamówienia], w następujący sposób:

„1. Umowa będzie realizowana w terminie do 23 miesięcy z tym, że Wykonawca zobowiązuje się zakończyć wszystkie zlecone prace na każdym z Pojazdów w terminie do 14 miesięcy od dnia podpisania Umowy, z zastrzeżeniem dodatkowego terminu określonego § 3 ust. 3c pkt 14 Projektowanych postanowień umowy. Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszystkie prace dla danego Pojazdu w zakresie objętym przedmiotem zamówienia od dnia przekazania Pojazdu Wykonawcy:

- 1) dla pierwszego Pojazdu nie dłużej niż **300 (trzysta) Dni Kalendarzowych** od dnia przekazania Pojazdu na przegląd, przy czym przyjęcie pierwszego Pojazdu do wykonania Przedmiotu Umowy nastąpi w terminie **od 60 (sześćdziesiąt) do 115 (sto piętnaście) Dni Kalendarzowych** od daty podpisania Umowy, nie później niż w dacie wskazanej w **Załączniku nr 1** do Umowy,
– z zastrzeżeniem dodatkowego terminu określonego w § 3 ust. 3c pkt 14 Umowy.
- 2) dla każdego kolejnego Pojazdu wykonanie wszystkich zleconych prac na Pojeździe trwa **nie dłużej niż 105 (sto pięć) dni kalendarzowych** od dnia przekazania Pojazdu na przegląd
– z zastrzeżeniem dodatkowego terminu określonego w § 3 ust. 3c pkt 14 Projektowanych postanowień umowy.

2.O dacie przekazania Pojazdu do Wykonawcy celem rozpoczęcia prac decyduje Zamawiający. z zastrzeżeniem zapisów ust. 1. Planowane daty przekazania Pojazdów wskazano w **Załączniku nr 1** do Projektowanych postanowień umowy.”

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz Projektowanych postanowień umowy, znak sprawy: DZ.26.100.2025.

.....
*Kierownik Zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania czynności w
jego imieniu*

Załączniki:

1. tekst jednolity Projektowanych postanowień umowy wraz z załącznikami;
2. tekst jednolity załącznika nr 8 do Projektowanych postanowień umowy (OPZ);
3. tekst jednolity załącznika nr 3 do załącznika nr 8 (OPZ "Prawo opcji");
4. tekst jednolity Specyfikacji Warunków Zamówienia.]