

Gromnik, 06.12.2024 r.

Zn. spr.: S.270.32.2024

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Nadleśnictwo Gromnik zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt.1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z póź. zm.) informuję, że w dniu 06.12.2024 r. zostało rozstrzygnięte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji pn **Rozbiórka obiektów inwentarzowych w Nadleśnictwie Gromnik z podziałem na dwie części dla części I i II**

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną na część I przez MAAT Tomasz Gondek 33-316 Rożnów.

Uzasadnienie wyboru: Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert, wykonawca nie podlega wykluczeniu jego oferta nie podlega odrzuceniu.

W postępowaniu na część I otrzymano piętnaście ofert. Zestawienie przyznanych punktów dla części I zawiera poniższa tabela:

Oferta nr	Nazwa (Firma) oraz adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Termin realizacji	Suma punktów
1	BYGGE Tomasz Kluza Kolejowa 25, 33-130 Radłów	33,24 pkt.	0 pkt.	33,24 pkt.
2	MAAT Tomasz Gondek 33-316 Rożnów	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.
3	HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko Lgiń 13, 67-400 Wschowa	15,78 pkt.	40 pkt.	55,78 pkt.

4	Zakład Transportowo Usługowy Marek Padoł Kąśna Górna 172, 336-191 Jastrzębia	9,12 pkt.	40 pkt.	49,12 pkt.
5	Firma Usługowa SPECKOP Dariusz Poręba Paszyn 283, 33-326 Mogilno	26,82 pkt.	40 pkt.	66,82 pkt.
6	Usługi Remontowo – Budowlane KORK-PYŚ Wojciech Nowak Wesołów 247, 32- 840 Zakliczyn	12,12 pkt.	0 pkt.	12,12 pkt.
7	Usługi Remontowo Budowlane FAS BUD Jacek Pieprz Żelazówka 75, 33- 200 Dąbrowa Tarnowska	17,52 pkt.	40 pkt.	57,52 pkt.
8	Firma Usługowo Handlowa Jan Marek Stanuch Rynek 16, 33-190 Ciężkowice	16,62 pkt.	10 pkt.	26,62 pkt.
9	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe MARTIN Marcin Kawa Cypriana Norwida 31, 33-159 Zalasowa	Oferta odrzucona		
10	SOLID-MAX Monika Pajor św. Krzysztofa 44 33-312 Tęgoborze	13,74 pkt.	40 pkt.	53,74 pkt.
11	SPARTAN Wyburzenia Adrianna Foryś Pomorska 29/2, 50-	25,26 pkt.	40 pkt.	65,26 pkt.

	216 Wrocław			
12	FIRMA KIPIEL S.C. Tomasz i Wojciech Kipiel Grunwaldzka 54, 38-350 Bobowa	24,36 pkt.	40 pkt.	64,36 pkt.
13	DAVIDEX Sp. z o.o Kąclowa 373, 33- 330 Grybów	Oferta odrzucona		
14	WYBURZENIA M. Kwiatkowska sp . z o.o Podgórna 19, 66-400 Gorzów Wielkopolski	28,38 pkt.	40 pkt.	68,38 pkt.
15	DRAKKAR WYBURZENIA Marcin Galera Jedności Narodowej 42/44a lok. 9, 50- 250 Wrocław	15,06 pkt.	40 pkt.	55,06 pkt.

II. Nadleśnictwo Gromnik informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z póź. zm.) odrzucił ofertę Wykonawcy:

- a) DAVIDEX Sp. z o.o Kąclowa 373, 33-330 Grybów z powodu nie udzielenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie.
- b) Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe MARTIN Marcin Kawa Cypriana Norwida 31, 33-159 Zalasowa z powodu nie udzielenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie, przesłane dokumenty nie były związane ze sprawą.

Uzasadnienie

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, który w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień. Zamawiający wystąpił do wykonawców z żądaniem wyjaśnienia rażąco niskiej ceny i podał termin na złożenie stosownych wyjaśnień.

Do wyznaczonego terminu nie wpłynęły żądane wyjaśnienia lub złożono jak w przypadku firmy Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe MARTIN Marcin Kawa Cypriana Norwida 31, 33-159 Zalasowa dokument nie związany ze sprawą.

III. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną na część II przez MAAT Tomasz Gondek 33-316 Rożnów.

Uzasadnienie wyboru: Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert, wykonawca nie podlega wykluczeniu jego oferta nie podlega odrzuceniu.

W postępowaniu na część II otrzymano piętnaście ofert. Zestawienie przyznanych punktów dla części II zawiera poniższa tabela:

Oferta nr	Nazwa (Firma) oraz adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Termin realizacji	Suma punktów
1	BYGGE Tomasz Kluza Kolejowa 25, 33-130 Radłów	22,08 pkt.	0 pkt.	22,08 pkt.
2	MAAT Tomasz Gondek 33-316 Rożnów	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.
3	HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko Lgiń 13, 67-400 Wschowa	14,23 pkt.	40 pkt.	54,23 pkt.
4	Zakład Transportowo Usługowy Marek Padoł Kąсна Górna 172, 336-191 Jastrzębia	12,60 pkt.	40 pkt.	52,60 pkt.
5	Firma Usługowa SPECKOP Dariusz Poręba Paszyn 283, 33-326 Mogilno	20,46 pkt.	40 pkt.	60,46 pkt.

6	Usługi Remontowo Budowlane FAS BUD Jacek Pieprz Żelazówka 75, 33-200 Dąbrowa Tarnowska	10,80 pkt.	40 pkt.	50,80 pkt.
7	Firma Usługowo Handlowa Jan Marek Stanuch Rynek 16, 33-190 Ciężkowice	11,40 pkt.	10 pkt.	21,40 pkt.
8	MATEO Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo Handlowe Józef Firmuga Ładna 33-156 Ładna	27,96 pkt.	40 pkt.	67,96 pkt.
9	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe MARTIN Marcin Kawa Cypriana Norwida 31, 33-159 Zalasowa	Oferta odrzucona		
10	SOLID-MAX Monika Pajor św. Krzysztofa 44 33-312 Tęgoborze	7,92 pkt.	40 pkt.	47,92 pkt.
11	SPARTAN Wyburzenia Adrianna Foryś Pomorska 29/2, 50-216 Wrocław	19,26 pkt.	40 pkt.	59,26 pkt.
12	FIRMA KIPIEL S.C. Tomasz i Wojciech Kipiel Grunwaldzka 54, 38-350 Bobowa	17,64 pkt.	40 pkt.	57,64 pkt.
13	DAVIDEX Sp. z o.o Kąclowa 373, 33-330 Grybów	Oferta odrzucona		

14	WYBURZENIA M. Kwiatkowska sp . z o.o Podgórna 19, 66-400 Gorzów Wielkopolski	16,80 pkt.	40 pkt.	56,80 pkt.
15	DRAKKAR WYBURZENIA Marcin Galera Jedności Narodowej 42/44a lok. 9, 50- 250 Wrocław	16,80 pkt.	40 pkt.	56,80 pkt.

IV. Nadleśnictwo Gromnik informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z póź. zm.) odrzucił ofertę Wykonawcy:

- c) DAVIDEX Sp. z o.o Kąclowa 373, 33-330 Grybów z powodu nie udzielenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie.
- d) Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe MARTIN Marcin Kawa Cypriana Norwida 31, 33-159 Zalasowa z powodu nie udzielenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie, przesłane dokumenty nie były związane ze sprawą.

Uzasadnienie

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, który w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień. Zamawiający wystąpił do wykonawców z żądaniem wyjaśnienia rażąco niskiej ceny i podał termin na złożenie stosownych wyjaśnień. Do wyznaczonego terminu nie wpłynęły żądane wyjaśnienia lub złożono jak w przypadku firmy Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe MARTIN Marcin Kawa Cypriana Norwida 31, 33-159 Zalasowa dokument nie związany ze sprawą.

Z poważaniem,

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Gromnik
Grzegorz Wojtanowski

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości

1. Usługi Remontowo – Budowlane KORK-PYŚ 32-840 Zakliczyn Wesołów 247
2. BYGGE Tomasz Kluza Kolejowa 25, 33-130 Radłów
3. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe MARTIN Marcin Kawa
4. DAVIDEX Sp. z o. o.,
5. SOLID-MAX Monika Pajor
6. Firma Usługowo Handlowa Jan Marek Stanuch
7. Zakład Transportowo Usługowy Marek Padoł
8. MAAT Tomasz Gondek 33-316 Rożnów
9. HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko Lgiń 13, 67-400 Wschowa
10. Firma Usługowa SPECKOP Dariusz Poręba Paszyn 283, 33-326 Mogilno
11. Usługi Remontowo Budowlane FAS BUD Jacek Pieprz Żelazówka 75, 33-200 Dąbrowa Tarnowska
12. MATEO Przedsiębiorstwo Budowlane Usługowo Handlowe Józef Firmuga Ładna 33-156 Ładna
13. SPARTAN Wyburzenia Adrianna Foryś Pomorska 29/2, 50-216 Wrocław
14. FIRMA KIPIEL S.C. Tomasz i Wojciech Kipiel Grunwaldzka 54, 38-350 Bobowa
15. WYBURZENIA M. Kwiatkowska sp . z o.o Podgórna 19, 66-400 Gorzów Wielkopolski
16. DRAKKAR WYBURZENIA Marcin Galera Jedności Narodowej 42/44a lok. 9, 50-250 Wrocław
17. Strona https://platformazakupowa.pl/pn/lasy_gromnik
18. a/a